



URDU Gif Format

کذب جیسے بدترین عیب سے اللہ تعالیٰ کی ذات پاک و مہرہ ہے

سبحن السبوح عن کذب عیب مقبوح

۱۲۰۷ھ

مصنف:

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا



ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

رسالہ

سُبْحَنَ السُّبُّوحِ عَنِ كَذِبِ عَيْبِ مَقْبُوحِ (کذب جیسے بدترین عیب سے اللہ تعالیٰ کی ذات پاک و منزہ ہے)

www.KitaboSunnat.com

مسئلہ از ابو محمد صادق علی مداح عفی عنہ گروہ مکتبہ سیری از میرٹھ بالائے کوٹ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین و بارہ مسئلہ امکان کذب باری تعالیٰ جس کا اعلان تحریری و تقریری علمائے گنگوہ و دیوبند اور ان کے اتباع آج کل بڑے زور شور سے کر رہے ہیں، تحریراً کتاب ”براہین قاطعہ“ میں کہ مولوی خلیل انبیطھی کے نام سے شائع کی گئی، جس کی لوح پر لکھا ہے: ”بامر حضرت چنین و چناں مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی“ اور خاتمہ پر ان کی تقریظ بایں الفاظ ہے: ”احقر الناس رشید احمد گنگوہی نے اس کتاب براہین قاطعہ کو اول سے آخر تک بغور دیکھا، الحیٰ تکریر جواب کافی اور حجت وافی ہے اور مصنف کی وسعت نور علم اور فصاحتِ ذکا و فہم پر دلیل واضح، حق تعالیٰ اس تالیف نفیس میں کرامت قبولیت عطا فرمائے اور مقبول مقبولین و معمول عاملین فرمائے“ (ملخصاً) جس سے ثابت کہ گویا کتاب ہی تالیف ان کی ہے، صفحہ ۳ پر یوں مکتوب ہے: ”امکان کذب کا مسئلہ اب جدید کسی نے نہیں نکالا بلکہ قدماء میں اختلاف ہوا ہے کہ خلف و عید آیا جائز ہے۔ رد المحتار میں ہے: ھل یجوز الخلف فی الوعد فقط اھر

ما فی المواقف والمقاصد ان الاشاعرة قائلون بجوازہ (کیا خلف وعید جائز ہے، مواقف اور مقاصد سے یہی واضح ہوتا ہے کہ اشاعرہ اس کے جواز کے قائل ہیں۔ ت) پس اس پر طعن کرنا پہلے مشائخ پر طعن کرنا ہے اور اس پر تعجب کرنا محض لاعلمی اور امکان کذب خلف وعید کی فرع ہے۔ انتہی ملخصاً۔ فقہتہ برا مولوی ناظر حسن دیوبندی مدرس اول مدرسہ عربیہ میرٹھ نے مسجد کوٹ پر بلند آواز سے چند مسلمان میں کہا کہ ہمارا تو اعتقاد یہ ہے کہ خدا نے کبھی جھوٹ بولا نہ بولے مگر بول سکتا ہے، بہشتیوں کو دوزخ اور دوزخیوں کو بہشت میں بھیج دے تو کسی کا اجارہ نہیں، اور یہی امکان کذب ہے، انتہی

پس ایسا اعتقاد کیسا ہے اور اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں جس کا عقیدہ ایسا ہے، سچی بات بتاؤ اچھا اجر پاؤ۔

الجواب

سبحن ربك رب العزة عما يصفون، و سلام على المرسلين، والحمد لله رب العلمين، الحمد لله المتعال شانه عن الكذب والجهل والفسق والهزل والعجز والبخل، وكل ما ليس من صفات الكمال المنزه عظيم قدرته بكمال قدوسيته و جمال سبحيته عن وصمه خروج ممكن او لوج محال، قوله الحق و وعدة الصديق، ومن اصدق من الله قیلا، وكلامه الفصل وما هو بالهزل فسبحن الله بكرة واصيلا، لذاته القدوم ولنعتة القدوم، فلا حادث

آپ کا رب رب العزت ہر اس عیب سے پاک ہے جو یہ مخالفین بیان کرتے ہیں، تمام رسولوں پر سلام ہو، تمام حمد اللہ کے لئے جو تمام جانوں کا پالنے والا ہے، تمام حمد اللہ کے لئے جس کی شان اقدس ہر قسم کے کذب، جہل، بے عقلی، غیر سنجیدگی، بخل اور ہر اس وصف سے پاک ہے جو اس کے کمال منزہ کے خلاف ہے کمال قدوسیت اور جمال سبحیت کی وجہ سے اس کی قدرت خروج ممکن اور دخول محال کے عیب سے پاک و مبرا ہے، اس کا فرمان حق اور اس کا وعدہ سچا اور قول کے اعتبار سے اس سے بڑھ کر کون سچا ہو سکتا ہے، اس کا مقدس کلام حق و باطل میں فیصلہ کن ہے اور وہ مذاق و ٹھٹھا نہیں ہے پس اللہ تعالیٰ کی تسبیح ہے صبح و شام، اس کی ذات بھی قدیم اور صفات

يقوم ولا قائم يحول ، وكلامه انما لي وصدقته
انما لي ، فلا الكذب يحدث ولا الصدق
يزول ، والصلاة والسلام على الصادق
المصدق سيد المخلوق النبي الرسول
الآتي بالحق من عند الحق لدين الحق
على وجه الحق والحق يقول فهو الحق و
كتابه الحق بالحق انزل وبالحق نزل وعلى
الحق النزول ، واشهد ان لا اله الا الله وحده
لا شريك له حقا حقا ، واشهد ان محمدا عبده
ورسوله بالحق اسلمه صدقا صادقا ، صلوات
الله وسلامه عليه وعلى آله وصحبه وكل من
ينتمي اليه ، وعلينا معهم وبهم ولهم
يا ارحم الراحمين ، آمين آمين ، الله الحق
أمين ، قال المصدق لربه بتوقيقه العظيم
المسيح لمولاة عن كل وصف ذميه ،
عبد المصطفى احمد رضا المحمدي
السنخي الحنفى القادري البركاتي البريلوي
صدق الله تعالى قوله في الدنيا والاخرة
وصدق فيه ظنه بالعفو والمغفرة ، آمين ،
اللهم هداية الحق والصواب -

بھی قدیم تو حادث قائم نہیں رہتا اور قائم متغیر نہیں رہتا اور اس کا
کلام انزل ہے اور اس کا صدق انزل ہے تو اسکے کلام میں کذب کا حدوث
نہیں اور اسکے صدق کو زوال نہیں ، صلوة و سلام ہو اس ذات اقدس پر
صادق و صدق تمام مخلوق کے مزار ، نبی ، رسول ، حق کی طرف بلا نزاع
بطریق حق ، دین حق کے لئے حق لانے والے ،
حق کا فرمان ہے کہ وہ حق ہیں ، ان کی کتاب حق جو
حق کے ساتھ نازل کی اور نازل ہوئی اور اس کا نزول حق پر
ہوا ، میں شہادت دیتا ہوں کہ اللہ وحدہ لا شریک ہے
اس کے علاوہ کوئی معبود نہیں وہ سراپا حق ہے
میں شہادت دیتا ہوں کہ حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم اس کے خاص بندے اور رسول ہیں
اور ان کو حق و صدق دے کر بھیجا ، ان پر اللہ تعالیٰ
کی طرف سے صلوة و سلام ہوا ، ان کی آل و اصحاب
اور ان کی طرف ہر غسوب پر ، ساتھ ہم پر بھی
ان کی وجہ سے ان کی خاطر ہو یا ارحم الراحمین آمین
آمین الہ الحق آمین ، اپنے رب کی تصدیق کرنی والا
اس کی عظیم توفیق سے ، ہر برے وصف سے اپنے
رب کی پاکیزگی بیان کرنے والا غلام مصطفیٰ احمد رضا
محمدی سنخی حنفی قادری برکاتی بریلوی کتا ہے
اللہ تعالیٰ اس کے قول کو دنیا و آخرت میں سچا
فرمائے ، اور اس کا اپنے بارے میں اللہ تعالیٰ سے عفو و مغفرت کے حسن ظن کو سچا فرمائے آمین
اے اللہ ! تو ہی حق و صواب کی رہنمائی فرمانے والا ہے - (ت)

فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ بحول و قوت رب الارباب ، اس مختصر جواب موضع صواب و مزید ارباب میں
اپنے مولیٰ جل و علا کی تسبیح و تقدیس اور اس جناب رفیع و جلال منبع پر جرات و جسارت والوں کی تسبیح و
تقدیس کے لئے کلام کو چار تنزیہوں پر منقسم اور ایک خاتمہ پر مختتم اور بنظر ہدایت عوام و ازاحت اوہام

ایک ضروری مقدمہ ان پر مقدم کرنا ہے۔

تشریح اول میں ائمہ دین و علمائے معتمدین کے ارشادات میں جن سے کجھ ائمہ شمس و امس کی طرح روشن بین کہ کذب الہی بالاجماع محال اور اسے قدیم سے ائمہ سنت میں مختلف فیہ ماننا عناد و مکابرہ یا جاہلانہ خیال۔

تشریح دوم میں بفضل ربانی دعویٰ اہل حق پر دلائل نورانی جن سے واضح ہو کہ کذب الہی قطعاً مستحیل اور ادعائے امکان باطل و بے دلیل۔

تشریح سوم میں امام و مابینہ و معلم ثانی طائفہ نجد یہ مصنف لیکر وزی کی خدمت گزاری اور ان حضرات کے اوامام باطلہ و ہذیانات عاظمہ کی ناز برداری کہ یہی صاحب ان حضرات نو کے امام کہن اور ان کے مرجع و ملجاء ماخذ و منہی، انھیں کے سخن۔

تشریح چہارم میں جہالات جدیدہ کا علاج کافی اور اس امر حق کا ثبوت دانی کہ مسئلہ قدیمہ خلف و عید، اس منزلہ حادثہ سے منزلوں بعید۔

خاتمہ میں جواب مسائل و حکم قائل والحمد للہ مجیب السائل۔

مقدمہ، اقول وبالله التوفیق وبہ الوصول الی ذریۃ تحقیق، مسلمان کا ایمان ہے کہ مولیٰ سبحانہ و تعالیٰ کے سب صفات، صفات کمال و بروجہ کمال ہیں، جس طرح کسی صفت کمال کا سلب اس سے ممکن نہیں یوہیں معاذ اللہ کسی صفت نقص کا ثبوت بھی امکان نہیں رکھتا اور صفت کا بروجہ کمال ہونا یہ معنی کہ جس قدر چیزیں اس کے تعلق کی قابلیت رکھتی ہیں ان کا کوئی ذرہ اس کے احاطہ دائرہ سے خارج نہ ہو نہ یہ کہ موجود و معدوم و باطل و مہوم میں کوئی شے مفہوم ہے اس کے تعلق کے نہ رہے اگرچہ وہ اصلاً صلاحیت تعلق نہ رکھتی ہو اور اس صفت کے دائرہ سے محض اجنبی ہو۔

اب احاطہ دائرہ کا تفرقہ دیکھئے :

(۱) خلاق کبیر جل و علا فرماتا ہے : خالق کل شیء فاعبدواہ وہ ہر چیز کا بنانے والا ہے تو اسے پوجو۔ یہاں صرف حوادث مراد ہیں کہ قدیم یعنی ذات و صفات باری تعالیٰ عز مجیدہ مخلوقیت سے پاک۔
(۲) سمیع و بصیر جل مجدہ فرماتا ہے : اندہ بكل شیء بصیر وہ ہر چیز کو دیکھتا ہے، یہ

کسوت وجود نہ پہنی نہ ابد تک پہنے کہ البصار کی صلاحیت موجود ہی میں ہے جو اصلاً ہے ہی نہیں، وہ نظر

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

والبصیر بانہ صفة امریة تتعلق
بالبصرات او بالموجودات الخ فاقول
لا يجب ان يكون اشارة الى الخلاف بل
اقى اولاً بالبصرات معتمد على بداهة
قصورة ثم اسردف بالموجودات فرارا
عن صورة الدور، وليس في التعبيرين
تناقض اصلاً فان البصر ما يتعلق به الابصار
وليس فيه دلالة على خصوصية شئ
دون شئ فاذا كانت الابصار تتعلق
بكل شئ كان البصر والموجود متساويين
نعم لما كان ابصارنا الدنيوی العادی
مختصاً باللون ونحوه ربما يسبق
الذهن الى هذا الخصوص فاذا زال
الوهم بقوله او بالموجودات آتيا
بكلمة او للتخیر في التعبير، وهذه
نکته اخرى للاسراف وانما لم يكتف
به لان ذكر البصرات ادخل في التمييز
ثم اقول، تحقيق المقام ان
الابصار لا شك انه ليس كالارادة

فات سے قائم ہے اور تمام مسموعات یا موجودات سے
متعلق ہے الخ اور اللہ تعالیٰ کی بصیرت تعریف یوں کی ہے
کہ وہ اس کی ازلی صفت ہے جو تمام مبصرات یا موجودات
سے متعلق ہے الخ اقول اس سے متعلق میں کہتا ہوں
اولیٰ یعنی یا اسے تعبیر میں ضروری نہیں کہ یہ اختلاف کا اشارہ
ہو بلکہ مبصرات کو پہلے ذکر کر کے اس کے تصور کی بداهت کو
ظاہر کیا پھر موجودات کو ساتھ ذکر کیا تاکہ دور لازم نہ لگے
جبکہ مبصرات و موجودات دونوں تعبیرات میں کوئی منافات
نہیں ہے کیونکہ مبصر وہ چیز ہے جس سے البصار کا تعلق
ہو سکے جبکہ کسی شئی سے خصوصیت پر کوئی دلالت نہیں ہے
تو جب البصار کا تعلق ہر چیز سے ہے تو مبصر اور موجود دونوں
مساوی ہوئے، ہاں ہماری دنیاوی عادی ابصار چونکہ
الوان وغیرہ سے مختص ہیں اس لئے ہو سکتا ہے کہ ذہن
اس خصوصیت کو اپنائے اس لئے انہوں نے مذکورہ
دہم کے ازالہ کے لئے "او بالموجودات" کلمہ "او" کو
تعبیر میں اختیار دینے کے لئے لائے، تو مبصرات کے
بعد موجودات کو ذکر کرنے کا دوسرا نکتہ ہوا، اور صرف
موجودات پر اکتفا اس لئے نہ کیا کیونکہ مبصرات کو
امتیاز میں زیادہ دخل ہے۔ پھر میں کہتا ہوں مقام کی
(باقی بر صفحہ آئندہ)

کیا آئے گا تو نقصان بجانب قابل ہے نہ کہ جانبِ فاعل، شرح فقہ اکبر میں ہے :

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

والقدرة والتكوين التي لا يجب فعلية
جميع العلاقات الممكنة لها بل هو
من الصفات التي يجب ان تتعلق بالفعل
بكل ما يصلح لتعلقها كالعلم فعدم البصار
بعض ما يصح ان يبصره نقص فيجب
تنزيهه تعالى عنه كعدم العلم
ببعض ما يصح ان يعلمه وهذا مما لا يجوز
ان يتناطح فيه عنان انما الثابت في
تعبير ما يصح تعلق الابصار به قامت
ثبت القصور على الاشكال والالوان والا كوان
فذلك، وان ثبت عموم الصحة
بكل موجود وجب القول بتحقيق عموم
الابصار اتملاً وابدأ الجميع الكائنات
القديمة والحادثة الموجودة في
ان منتها المحققة او المقدرة لها
عرف من انه لا يجوز فهمنا شئ
منظراً لكن الاول باطل للاجماع على
سوية المؤمنين سبهم تبارك وتعالى
في الدار الآخرة فكان اجماعاً على ان
صحة الابصار لا تختص بما ذكر وقد
صرح اصحابنا في هذا المبحث ان مصرح

تحقیق یہ ہے کہ ابصار بیشک ارادہ قدرت اور تکوین صفات
جیسی نہیں، جن کا تمام ممکنہ تعلقات سے بالفعل متعلق
ہونا واجب نہیں بلکہ ابصار ان صفات میں سے ہے جن کا
ممكن التعلق سے بالفعل متعلق ہونا واجب ہے جیسا کہ
علم کا معاملہ ہے تو بعض وہ چیزیں جن کا ابصار ممکن اور
صحیح ہو سکتا ہے ان کا عدم ابصار نقص ہوگا لہذا اللہ تعالیٰ
کا اس نقص سے پاک ہونا ضروری ہے جیسے علم سے متعلق
بعض اشیاء کا علم نہ ہونا نقص ہے جس سے وہ پاک منزہ
ہے یہ وہ معاملہ ہے جس میں دو آراء نہیں ہو سکتیں، اب
صرف یہ بحث ہے کہ ابصار کا تعلق کن چیزوں سے ہو سکتا
ہے، اگر یہ ثابت ہو جائے کہ ابصار صرف اشکال والوان
اکوان سے ہی متعلق ہو سکتی ہے تو یہی ہوگا، اور اگر ثابت
ہو جائے کہ اس کا تعلق تمام موجودات سے صحیح ہو سکتا ہے
تو پھر لازماً وابدأ تمام کائنات وحادثة خواہ وہ اپنے زمانوں
میں محقق ہوں یا مقدر ہوں سب سے ابصار کا تعلق ماننا
اور بیان کرنا واجب ہوگا جیسا کہ واضح ہے کہ اب کوئی
چیز انتظار کے مرحلہ میں نہ ہوگی، لیکن پہلی شق باطل ہے
کیونکہ آخرت میں مومنین کے لئے اللہ تعالیٰ کی رویت
پر اجماع ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ اشکال والوان سے
پاک ہے، تو ثابت ہوا کہ ابصار کا تعلق اشکال والوان
مختص نہیں ہے جبکہ ہمارے اصحاب نے اس بحث میں تصریح
(باقی بر صفحہ آئندہ)

ائمہ سمرقند و بخارا نے یہ فتویٰ دیا کہ (معدوم) دکھائی نہیں دیتا، امام زاہد صفار نے کتاب التخصیص کے آخر میں لکھا معدوم کی روایت محال ہوتی ہے، اسی طرح مفسرین نے کہا معدوم اللہ تعالیٰ کے دکھائی دینے کے قابل ہی نہیں، اسلاف اشعریہ اور ماتریدیہ کا بھی قول یہی ہے کہ جو از روایت کی علت وجود ہے اور اس پر اتفاق ہے کہ ایسا معدوم جس کا وجود محال ہے اس کا حکم روایت باری کا تعلق نہیں ہو سکتا (ت)

ان دونوں (اللہ تعالیٰ کے سمع و بصر) کا تعلق

قد افق ائمة سمرقند و بخارا على انه (يعني المعدوم) غير مرفى، وقد ذكر الامام الزاهد الصفا في آخر كتاب التخصيص ان المعدوم مستحيل الرؤية، وكذا المفسرون ذكر وان المعدوم لا يصلح ان يكون مرفى الله تعالى، وكذا قول السلف من الاشعرية والماتريدية ان الوجود علتها الرؤية مع الاتفاق على ان المعدوم الذي يستحيل وجوده لا يتعلق به برؤيته سبحانه

شرح السنوى للجزء الرابع من

انهما (يعنى سمعه تعالى وبصره) لا يتعلقان

(بقية حاشية صفحہ گزشتہ)

کردی ہے کہ آخرت میں اللہ تعالیٰ کی روایت کا مدار صرف وجود ہے چنانکہ کا اجماع ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی ذات کو دیکھتا ہے جیسا کہ مواقف میں ہے، تو ابصار میں تعمیم ہی حق ہے اور اللہ تعالیٰ کے ارشاد اَنَّهُ بَصِيرٌ شَيْءٌ بَصِيرٌ کا احوال اپنے خالص عموم پر ہوگا جس میں کسی قسم کی تخصیص کا شائبہ نہ ہوگا، یوں تحقیق ہونی چاہئے جبکہ اللہ تعالیٰ ہی توفیق کا مالک ہے، جو بھی اس تحقیق پر یقین رکھے گا اس کے لئے صفت سمع میں بھی عموم کا احوال آسان ہوگا جس کی دلیل اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے، پس سمعو، واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ رضی اللہ عنہ (ت)

الرؤية هو الوجود وقد اجمعوا كما في المواقف انه تعالى يرى نفسه فتبين ان الحق هو التعميم وان قوله تعالى انه بكل شئ بصير جار على صرافة عمومه من دون تطرق تخصيص اليه اصلا هكذا ينبغي التحقيق والله ولي التوفيق ومن اتفق هذا اتسره اجراءه في السمع بدليل كلام الله سبحانه وتعالى فاقههم والله سبحانه وتعالى اعلم ۱۲ منہ رضی اللہ عنہ۔

لے منہ الروض الاثر شرح الفقہ الاکبر باب یرى اللہ تعالیٰ فی الآخرة بلا کیف مصطفیٰ البابی مصر ص ۸۴

سبحہ القرآن الکریم ۱۹/۶۰

(۳) قوی قدیر تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے : وہو علیٰ کل شیء قدیر وہ ہر چیز پر قدرت والا ہے۔ یہ موجود و معدوم سب کو شامل ، بشرط حدوث و امکان کہ واجب و محال اصلاً لائق مقدوریت نہیں۔ موافق میں ہے : القدیم لا یستند الی القادیر (قدیم کو قادر کی طرف منسوب نہیں کیا جاسکتا)۔ شرح مقاصد میں ہے : لاشی من المستغنی بمقدور (کوئی متمنع مستدور نہیں ہوتا۔ ت) امام یافعی فرماتے ہیں :

جميع المسحيلات العقلية لا تتعلق
للقدراسة بهما۔
تمام محالات عقلیہ کے ساتھ قدرت کا تعلق
نہیں ہوتا۔ (ت)

کنز الفوائد میں ہے :

خبر الواجب والمستحيل فلا يتعلقان ای
القدرة والامادة بهما۔
واجب اور محال خارج ہوں گے ان کے ساتھ
قدرت اور ارادہ کا تعلق نہیں ہو سکتا۔ (ت)

شرح فقہ اکبر میں ہے :

أقصاها ان یستغنی بنفس مفهومه كجمع الضدين
و قلب الحقائق و اعدام القديم ، و هذا لا یدخل
تحت القدرة القدیمة۔
آخری متر وہ ہے جو نفس مفہوم کے اعتبار سے ممنوع ہو مثلاً ضدین کا
جمع ہونا ، حقائق میں قلب ، قدیم کا معدوم ہونا
یہ قدرت قدیمہ کے تحت داخل ہی نہیں (ت)

(۴) علیم خبیر عز شانه فرماتا ہے : وہو بكل شیء علیم وہ ہر چیز کو جانتا ہے۔ یہ کلیہ واجب و
ممکن و قدیم و حادث و موجود و معدوم و مفروض و موهوم غرض ہر شئی و مفہوم کو قطعاً محیط جس کو دائرے
سے اصلاً کچھ خارج نہیں۔ یہ ان عمومات سے ہے جو علوم قضیہ ما من عام الا وقد خص منه البعض

۱۔ القرآن الکریم ۵/۱۱ و ۲/۱۱

۲۔ موافق مع شرح المواقف المقصد الخامس منشورات الرضی قم ایران ۱۴۸/۳

۳۔ شرح المقاصد المبحث الثانی القدرة الحادثة علی الفعل دار المعارف لعمانیہ لاہور ۲۴۰/۱

۴۔

۵۔ کنز الفوائد

۶۔ منہ الروض الازہر شرح الفقہ الاکبر افعال العباد علیہ تعالیٰ الخ مصطفیٰ البابی مصر ص ۵۶

۷۔ القرآن الکریم ۲/۲۹ ، ۶/۱۰۱

(ہر عام سے کچھ افراد مخصوص ہوتے ہیں۔ ت) سے مخصوص ہیں، شرح مواقف میں فرمایا،
 علمہ تعالیٰ یعم المفہومات کلہا الممكنة واللہ تعالیٰ کا علم تمام مفہومات کو شامل ہے
 والواجبة والممتنعة فهو اعم من القدرة خواہ وہ ممکن ہیں یا واجب یا ممتنع، اور وہ قدرت
 لانہا تختص بالممكنات دون الواجبات سے عام ہے کیونکہ قدرت کا تعلق فقط ممکنات
 والممتنعات سے ہے واجبات اور ممتنعات کے ساتھ وہ متعلق
 نہیں ہوتی۔ (ت)

اب دیکھئے لفظ چاروں جگہ ایک ہے یعنی کل شئی، مگر ہر صفت نے اپنے ہی دائرے کی چیزوں کو
 احاطہ فرمایا جو اس کے قابل اور اس کے احاطہ میں داخل تھیں، تو جس طرح ذات و صفات خالق کا
 دائرہ خلق میں نہ آنا معاذ اللہ عموم خالقیت میں نقصان نہ لایا، نقصان جب تھا کہ کوئی مخلوق احاطہ سے باہر
 رہتا، یا معدومات کا دائرہ ابصار سے مجور رہتا عیاذاً باللہ، احاطہ بصیر الہی میں باعث فتور نہ ہوا، فتور
 جب ہوتا کہ کوئی مبصر خارج رہ جاتا، اسی طرح صفت قدرت کا کمال یہ ہے کہ جو شئی اپنی

عہ ای شملت ما فی دائرہا وان لم یشملة اللفظ کما فی العلم ولم تشمل ما لیس فیہا وان شمله اللفظ کما فی الخلق وذلك ان الشئی عندنا یخص بالموجود قال تعالیٰ اولایذکر الانسان انا خلقنہ من قبل ولم یشئ شیئاً ویعم الواجب، قال تعالیٰ قل ای شئی اکبر شهادة قل اللہ، فافہم ۱۲ منہ رضی اللہ عنہ۔
 یعنی اپنے دائرہ کی ہر شئی کو شامل ہے اگرچہ اس کو لفظ شامل نہ ہو جیسے علم میں، اور جو دائرہ میں نہ ہو اس کو شامل نہیں اگرچہ لفظ اس کو شامل ہو جیسے خلق میں، یہ اس لئے کہ ہمارے نزدیک صرف موجود ہی شئی کہلاتی ہے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا کیا انسان کو یاد نہیں کہ ہم نے اُسے پیدا کیا جبکہ اس سے قبل کوئی شئی نہ تھا، اور شئی واجب کو بھی شامل ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا، فرمادیجئے کون سی شئی شہادت میں بڑی ہے، فرمادو اللہ۔ اسے سمجھو ۱۲ منہ رضی اللہ عنہ (ت)

۱۰ شرح المواقف المرصد الرابع المقصد الثالث منشورات الشریف الرضی قم ایران ۸/۷۰
 ۱۱ القرآن الکریم ۱۹/۶۷
 ۱۲ ۶/۱۹

حد ذات میں ہونے کے قابل ہے، اس سب پر قادر ہو، کوئی ممکن احاطہ قدرت سے جدا نہ رہے، نہ یہ کہ واجبات و محالات عقلیہ کو بھی شامل ہو جو اصلاً عقلی قدرت کی صلاحیت نہیں رکھتے، سبحان اللہ محال کے معنی یہ ہیں کہ کسی طرح موجود نہ ہو سکے، اور مقدور وہ کہ قادر چاہے تو موجود ہو جائے، پھر دونوں کی ترکیب ہو سکتے ہیں، اور اس کے سبب یہ سمجھنا کہ کوئی شے دائرہ قدرت سے خارج رہ گئی محض جہالت کہ محالات مصداق ذات سے بہرہ ہی نہیں رکھتے، حتیٰ کہ فرض و تجویز عقلی میں بھی تو اصلاً یہاں کوئی شے تھی ہی نہیں جسے قدرت شامل نہ ہوئی یا ان اللہ علی کل شیء قدیو کے عموم سے رہ گئی۔

یہاں سے ظاہر ہو گیا کہ مغویانِ تازہ جو اسی مسئلہ کذب و دیگر نقائص وغیرہ کی بحث میں بے علموں کو بہکاتے ہیں کہ مثلاً کذب یا فلاں عیب یا فلاں بات پر اللہ عز و جل کو قادر نہ مانا تو معاذ اللہ عاجز ٹھہرا اور ان اللہ علی کل شیء قدیو کا انکار ہوا، یہ ان ہوشیاروں کی محض عیاری و تزویر اور بیچارے عوام کو بھڑکانے کی تدبیر ہے، ایہا المسلمون! قدرت الہی صفت کمال ہو کر ثابت ہوئی ہے نہ معاذ اللہ صفت نقص و عیب اور اگر محالات پر قدرت مانے تو ابھی انقلاب ہو جاتا ہے، وجہ سنئے، جب کسی محال پر قدرت مانی اور محال محال سب ایک سے معجزات ہمارے جا بجا نہ خیال پر جس محال کو مقدور نہ کہئے اتنا ہی عجز و قصور سمجھئے تو واجب کہ سب محالات زیر قدرت ہوں اور منجملہ محالات سبب قدرت الہیہ بھی ہے تو لازم کہ اللہ تعالیٰ اپنی قدرت کھودینے اور اپنے آپ کو عاجز محض بنا لینے پر بھی قادر ہو، اچھا عموم قدرت ماننا کہ اصل قدرت ہی ہاتھ سے گئی، یوں منجملہ محالات عدم باری عز و جل ہے تو اس پر بھی قدرت لازم، اب باری جل و علا عیاذ باللہ واجب الوجود نہ ٹھہرا، تعمیم قدرت کی بدولت الوہیت ہی پر ایمان کیا تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً (ظالم جو کچھ کہتے ہیں اللہ تعالیٰ اس سے کہیں بلند ہے۔ ت)

پس بھگد اللہ ثابت ہوا کہ محال پر قدرت ماننا قطع نظر اس سے کہ خود قول بالمحال ہے، جناب

علاء یشیرانی ان مصحح المقدوریۃ	اشارہ کیا کہ مقدوریت کی صحت کا مدار نفس امکان ذاتی
نفس الامکان الذاتی ۱۲ منہ۔	پر ہے ۱۲ منہ (ت)
علاء اور مدہ تفسیر اللہ مراد بالفرض ۱۲ منہ	فرض سے مراد کی تفسیر کے لئے ذکر کیا ہے ۱۲ منہ (ت)

سہ القرآن الکریم ۲۰/۲

سہ ۲۰/۲

باری عز اسمہ کو سخت عیب لگانا اور تعظیم قدرت کے پردے میں اعلیٰ قدرت بلکہ نفس الوہیت سے منکر ہو جانا ہے ،
 اللہ انصاف احضرات کے یہ تو حالات اور اہل سنت پر معاذ اللہ عجز باری عز وجل ماننے کے الزامات ، ہمارے دینی
 بھائی اس مسئلہ کو خوب سمجھ لیں کہ حضرات کے مقابلہ و تبلیغ سے امان میں رہیں ، واللہ الموفق۔

ترتیب اول ارشادات علماء میں اقول وباللہ التوفیق میں یہاں ازالہ اوہام حضرات مخالفین کو
 اکثر عبارات ایسی نقل کروں گا کہ اتنا کذب الہی پر تمام اشعریہ و
 ماتریدیہ کا اجماع ثابت کریں جس کے باعث اس وہم عاقل کا علاج قائل ہو کہ معاذ اللہ یہ مسئلہ قدیم سے مختلف فیہا
 ہے عاقل لہٰذا بلکہ بطلان امکان پر اجماع اہل حق ہے جس میں اہل سنت کے ساتھ معتزلہ وغیرہ فرق باطلہ بھی
 متفق ، ناظر ماہر دیکھے گا کہ میرا یہ مدعا ان عبارتوں سے کن کن طور پر رنگِ ثبوت پائے گا ،
 اول ظاہر و جلی یعنی وہ نصوص جن میں اتنا کذب پر صراحتہً اجماع منصوص۔

دوم اکثر عبارتیں علمائے اشعریہ کی ہوں گی تاکہ معلوم ہو کہ مسئلہ خلافی نہیں۔
 سوم وہ عبارات جن میں بنائے کلام حسن و قبح عقلی کے انکار پر ہو کہ یہ اصول اشاعرہ سے ہے ، تو لاجرم مسئلہ
 اشاعرہ و ماتریدیہ کا اجماعی ہوا اگرچہ عند التحقیق صرف حسن و قبح بمعنی استحقاق مدح و ثواب و ذم و عقاب کی شرعیّت و
 عقلیت میں تجاذب آ رہا ہے ، نہ بمعنی صفت کمال و صفت نقصان کہ بایں عقلی باجماع عقلاً عقلی ہیں ،

کما نصوا علیہ جمیعاً ونبہ علیہ ہفتنا السیوی
 سعد الدین التفازانی فی شرح المقاصد
 والمولیٰ المحقق علی الاطلاق کمال الدین
 محمد بن الہمام وغیرہما من الجہادۃ الکرام۔
 جیسا کہ اس پر تمام نے تصریح کی ہے اور اس پر علامہ
 سعد الدین تفازانی نے شرح المقاصد میں اور محقق علی الاطلاق
 کمال الدین محمد بن ہمام اور دیگر کبار ماہرین علماء
 نے تنبیہ کی ہے۔ (ت)

اب توفیق اللہ تعالیٰ نصوص ائمہ و کلمات علماء نقل کرتا ہوں :

نص ۱ : شرح مقاصد کے بحث کلام میں ہے ،
 الکذب محال باجماع العلماء لان الکذب
 نقص باتفاق العقلاء وهو علی اللہ تعالیٰ
 محال اعم ملخصاً۔
 جھوٹ باجماع علماء محال ہے کہ وہ باتفاق عقلاء
 عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال اعم
 ملخصاً۔

نص ۲ : اسی کی بحث حسن و قبح میں ہے ،

قد بینا فی بحث الكلام امتناع الکذب علی
البشرع تعالیٰ

نص ۳: اسی کی بحث تکلیف بالمحال میں ہے،
محال ہو جہلہ لو کذبہ تعالیٰ عنہ ذلک

اللہ تبارک و تعالیٰ کا جہل یا کذب دونوں محال ہیں
برتری ہے اسے ان سے۔

نص ۴: اسی میں ہے،

الکذب فی اخبار الله تعالیٰ فیہ مفسد لا تحصى
ومطاعن فی الاسلام لا تخفى منها مقال
الفلاسفة فی المعاد ومجال الملاحة فی العناد
وههنا بطلان ما علیه الاجماع من القطع
بخلود الکفار فی النار، فمع صریح اخبار الله تعالیٰ
به فجواز الخلف وعدم وقوع مضمون هذا
الخبر محتمل، ولما کان هذا باطلا قطعاً
علم ان القول بجواز الکذب فی اخبار الله
تعالیٰ باطل قطعاً ملتبساً۔

یعنی خبر الہی میں کذب پر بے شمار خرابیاں اور اسلام
میں آشکارا طعن لازم آئیں گے، فلاسفہ حشر میں گفتگو
لائیں گے، ملحدین اپنے مبارکوں کی جگہ پائیں گے، کفار
کا ہمیشہ آگ میں رہنا کہ بالاجماع یقینی ہے، اس پر
یقین اٹھ جائیں گے کہ اگرچہ خدا نے صریح خبریں دیں مگر
ممکن ہے کہ واقعہ نہ ہوں، اور جب یہ امور یقیناً باطل ہیں
تو ثابت ہوا کہ خبر الہی میں کذب کو ممکن کہنا باطل
ہے اہل ملتبساً۔

نص ۵: شرح عقائد نسفی میں ہے،

کذب کلام الله تعالیٰ محال ہے ملخصاً

نص ۶: طوابع الانوار کی فرع متعلق بحیث کلام میں ہے،
الکذب نقص والنقص علی الله تعالیٰ محال ہے

مجھوٹ عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال۔

- ۱ شرح المقاصد قال وتمسکو ابوجه الاول ان حسن الاحسان وقبح العدوان دار المعارف لہنغانیہ لاہور ۱۵۲/۲
- ۲ بحث النجاسات والتکلیف بالایطاق " " " " ۱۵۵/۲
- ۳ بحث الثانی عشر التفتت الامم علی العفو عن الصغار " " " " ۲۳۶/۲
- ۴ شرح العقائد النسفی دار الاشاعت العربیہ قندھار، افغانستان ص ۷۱
- ۵ طوابع الانوار للبیضاوی

ماکان وصف نقص فالباری تعالیٰ منزہ عنہ
وہو محال علیہ تعالیٰ والكذب وصف
نقص اھ ملخصاً۔
کہ جو کچھ صفت عیب ہے باری تعالیٰ اس سے پاک
ہے اور وہ اللہ تعالیٰ پر ممکن نہیں اور کذب صفت
عیب ہے۔ (ملخصاً)

نقص ۱۲: امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں:

قوله تعالیٰ فلن یخلف اللہ عہدہ یدل علی
انہ سبحانہ وتعالیٰ منزہ عن الکذب وعدہ و
وعیدہ، قال اصحابنا لان الکذب صفة
نقص والنقص علی اللہ تعالیٰ محال، وقالت
المعتزلة لان الکذب قبیح لانه کذب
فیستحیل ان یفعلہ فدل علی ان الکذب
منہ محال اھ ملخصاً۔
اللہ عز وجل کا فرمان کہ اللہ ہرگز اپنا عہد جھوٹا نہ کریگا
دلائل کرتا ہے کہ مولیٰ تعالیٰ سبحانہ اپنے ہر وعدہ
وعید میں جھوٹ سے منزہ ہے، ہمارے اصحاب
اہل سنت و جماعت اس دلیل سے کذب الہی کو ناممکن
جانتے ہیں کہ وہ صفت نقص ہے اور اللہ عز وجل پر
نقص محال، اور معتزلہ اس دلیل سے ممتنع مانتے ہیں
کہ کذب قبیح لذاتہ ہے تو باری عز وجل سے صادق ہونا
محال، غرض ثابت ہوا کہ کذب الہی اصلاً امکان نہیں رکھتا۔ اھ (ملخصاً)

نقص ۱۳: اللہ عز وجل فرماتا ہے:

وتمت کلمت ربک صدقا وعدلا لا مبدل
لکلمتہ ۚ وهو السميع العليم
پوری ہے بات تیرے رب کی سچ اور انصاف میں
کوئی بدلنے والا نہیں اس کی باتوں کا، اور وہی
ہے سنا جانتا ہے۔

امام ممدوح اس آیت کے تحت میں لکھتے ہیں:

اعلم ان هذه الآية تدل علی ان کلمة اللہ
موصوفة بصفات کثیرة (الی ان قال) الصفة
الثانیة من صفات کلمة اللہ کونها صدقا
والدلیل علیہ ان الکذب نقص والنقص
علی اللہ تعالیٰ محال۔
یہ آیت ارشاد فرماتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی بات بہت
صفوں سے موصوف ہے، از انجملہ اس کا سچا ہونا،
اور اس پر دلیل یہ ہے کہ کذب عیب ہے اور عیب
اللہ تعالیٰ پر محال۔

۱۔ المسامرة شرح المسامرة اتفقوا علی ان ذلک غیر واقع
۲۔ مفاتیح الغیب تحت آیت فلن یخلف اللہ عہدہ
۳۔ القرآن الکریم ۱۱۵/۶
۴۔ مفاتیح الغیب تحت آیت وتمت کلمت ربک صدقا وعدلا
المکتبة التجاریة الکبریٰ ص ۳۹۳
المکتبة البیہ مصر ۱۵۹/۳
المطبعة البیہ المصریة مصر ۱۳ / ۶۱ - ۱۶۰

نص ۱۴: ہمیں فرماتے ہیں:

صحة الدلائل السمعية موقوفة على ان
الکذب على الله تعالى محال ہے
دلائل قرآن و حدیث کا صحیح ہونا اس پر موقوف ہے
کہ کذب الہی محال مانا جائے۔

نص ۱۵: زیر قولہ تعالیٰ:

ما کان لله ان يتخذ من ولد مباحنه
بعض تمسکات معزله کے رو میں فرماتے ہیں،
اجاب اصحابنا عنه بان الکذب محال على
الله تعالى ہے
اللہ تعالیٰ کی شان نہیں کہ وہ بیابنائے وہ پاک ہے (ت)
اہلسنت نے جواب دیا کہ کذب الہی محال
ہے۔

نص ۱۶: علامہ سعد تفتازانی شرح مقاصد میں انہیں امام ہمام سے ناقل:

صدق كلامه تعالى لما كان عندنا انزلنا امتنع
کذبہ لان ما ثبت قدما امتنع عدما
کلام خدا کا صدق جب کہ ہم اہلسنت کے نزدیک ازلی
ہے تو اس کا کذب محال ہوا کہ جس چیز کا قدم ثابت
ہے اس کا عدم محال ہے۔

تبیین: انہیں امام علامہ کا ارشاد کہ "کذب الہی کا جواز ماننا قریب بکفر ہے، ان شاء اللہ تعالیٰ تزیہ چہارم
میں آئے گا۔

نص ۱۷: تفسیر مریضی شریف میں ہے:

ومن اصدق من الله حدیث انکار ان یکون
احدا کثر صدق منه فانه لا یتطرق الکذب
الی خیر بوجه لانه نقض وهو على الله تعالى
محال ہے
اللہ تعالیٰ اس آیت میں انکار فرماتا ہے اس کے کوئی
شخص اللہ سے زیادہ سچا ہو کہ اس کی خبر تک تو کذب
کو کسی طرح راہ ہی نہیں کہ کذب عیب ہے اور عیب
اللہ تعالیٰ پر محال۔

۱۔ مفاتیح الغیب (التفسیر الکبیر) تحت آیت وقت کلمت ربک الخ المطبعة البهية العربية مصر ۱۳/۱۶
۲۔ القرآن الکریم ۱۹/۳۵

۳۔ مفاتیح الغیب (تفسیر) تحت آیت ما کان لله ان يتخذ من ولد مباحنه المطبعة البهية المصرية ۲۱/۲۱۶
۴۔ شرح المقاصد المبحث الثانی العشر افتت الامر على العفو الخ دار المعارف نعمانیہ لاہور ۲۳۷/۲
۵۔ انوار التنزیل و اسرار التاویل (بیضاوی مع القرآن الکریم) تحت آیت ومن اصدق الی، مصطفیٰ البابی مصر ص ۹۲

نص ۱۸: تفسیر مدارک شریف میں ہے :

ومن اصدق من الله حدیثاً ۝ تمييزاً وهو
استقہام بمعنی الشفی ای لا احد اصدق منه
فی اخبارہ و وعدہ و وعیدہ لا استحالة الکذب
عليه تعالى لقبحة لكونه اخباراً عن الشئ
بخلاف ما هو عليه ۝

آیت میں استفہام انکاری ہے یعنی خبر و وعدہ
و وعید کسی بات میں کوئی شخص اللہ سے
زیادہ سچا نہیں کہ اس کا کذب تو محال بالذات ہے
کہ خود اپنے معنی ہی کے رُوسے قبیح ہے کہ خلاف واقع
خبر دینے کا نام ہے۔

نص ۱۹: تفسیر علامۃ الوجود سیدی ابنی السعد عمادی میں ہے :

ومن اصدق من الله حدیثاً ۝ انکسالات
یکون احد اصدق منه تعالى فی وعدہ و سائر
اخبارہ و بیان لا استحالة کیف لا و الکذب
محال عليه سبحانه دون غیرہ ۝

آیت میں انکار ہے اس کا کہ کوئی شخص اللہ تعالیٰ
سے زیادہ سچا ہو وعدہ میں یا کسی اور خبر میں اور بیان
ہے اس زیادت کے محال ہونے کا، اور کیونکہ محال
ہو کہ اللہ تعالیٰ کا کذب تو ممکن ہی نہیں بخلاف اوروں کے۔

اقول، علامہ قدس سرہ نے قبح سے استدلال کیا ظاہر
نظر میں تو اس لئے کہ آپ رحمہ اللہ تعالیٰ ہمارے
ائمہ ماتریدیر میں سے ہیں اسی لئے اشارہ نے قبح سے
استدلال نہ کیا جیسا کہ آپ نے صاحب موافقت اور
صاحب مفاتیح کی نصوص سنیں، اور عندہ تحقیق اس لئے
کہ اس معنی میں قبح عقلی ہوتا عقلاً اور اشارہ میں متفقہ
چیز ہے جس کو خود اشارہ رحمہم اللہ تعالیٰ نے بیان فرمایا
جیسا کہ ہم نے بحث کی ابتداء میں اشارہ کیا ہے کسی کے
ذہول سے تجھ پر کوئی اعتراض نہیں، واللہ تعالیٰ
اعلم ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ (ت)

عنه اقول استدلال قدس سرہ بالقبح اما
فی نظر الظاهر فلا نه رحمه الله تعالى من
ايمتنا الماتريدية ولذا عدلت عنه الاشاعرة
كصاحب الموافقة وصاحب المفاتيح كما
سمعت نفسيهما واما عند التحقيق فلا نه
عقلية القبح بهذا المعنى من المجمع عليه
بين العقلاء وهؤلاء الاشاعرة رحمهم الله تعالى
انفسهم ناصون بذلك فلا عليك من ذهول من
ذهل كما او مانا اليه في صدر البحث والله
تعالى اعلم ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

۱۔ مدارک التنزیل (تفسیر فلسفی) تحت آیت ومن اصدق من اللہ ۱۲ دارالکتب العربیہ بیروت ۲۴۱/۱
۲۔ ارشاد العقل السليم ۱۲/۲ دار احیاء التراث العربیہ بیروت ۲۱۱-۱۲

نص ۲۰: تفسیر روح البیان میں ہے:

ومن اصدق من الله حديثا ۝ انكار لا ي
يكون احدا اكثر صدقا منه فان الكذب
نقص وهو على الله محال دوت غير آه
ملخصا۔

آیت اس امر کا انکار فرماتی ہے کہ کوئی شخص صدق
میں اللہ سے زائد ہو کہ کذب عیب ہے اور وہ خدا
پر محال ہے، نہ اس کے غیر پر، اھ ملخصا۔

نص ۲۱: شرح السنویہ میں ہے:

الكذب على الله تعالى محال لانه دناؤه

الله تعالى پر کذب محال ہے کہ وہ کمینہ پن ہے۔

نص ۲۲: فاضل سیف الدین ابهری کی شرح مواقف میں ہے:

ممتنع عليه الكذب اتفاقا لانه نقص والنقص
على الله تعالى محال اجماعا

کذب الہی بالاتفاق محال ہے کہ وہ عیب ہے اور
ہر عیب اللہ تعالیٰ پر بالاجماع محال ہے۔

نص ۲۳: شرح عقائد جلالی میں ہے:

الكذب نقص والنقص عليه محال فلا يكون
من الممكنات ولا تشمله القدرة كسائر وجوه
النقص عليه تعالى كالجهل والعجز

جھوٹ عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال تو کذب الہی
ممکنات سے نہیں، نہ اللہ تعالیٰ کی قدرت اسے شامل
جیسے تمام اسباب عیب مثل جہل و عجز الہی، کہ سب محال
ہیں اور صلاحیت قدرت سے خارج۔

نص ۲۴: اسی میں ہے:

لا يصح عليه تعالى الحركة والانتقال
ولا الجهل ولا الكذب لانها نقص والنقص
على الله تعالى محال

اللہ تعالیٰ پر حرکت و انتقال و جہل و کذب کچھ ممکن نہیں
کہ یہ سب عیب ہیں، اور عیب اللہ تعالیٰ پر
محال۔

المكتبة الاسلاميه الرياض ۲۵۵/۲

لہ تفسیر روح البیان تحت ومن اصدق من الله حديثا
لہ شرح السنویہ

مطبع مجبائی دہلی ص ۷۳

لہ شرح المواقف سیف الدین ابهری (تلمیذ مصنف)

ص ۶۶ و ۶۷

لہ الدوائی علی العقائد العنصریہ بحث "علی"
بحث "لیس"

نص ۲۵: کثر القوائد میں ہے:

قدس تعالیٰ شانہ عن الکذب شرعاً وعقلاً اذ هو قبيح يدرك العقل قبحه من غير توقف على مشروع فيكون محالاً في حقه تعالیٰ عقلاً وشرعاً كما حققه ابن الهمام وغيره۔

اللہ عز وجل حکم شرع و حکم عقل ہر طرح کذب سے پاک مانا گیا، اس لئے کہ کذب قبیح عقلی ہے کہ عقل خود بھی اس کے قبح کو مانتی ہے، بغیر اس کے کہ اس کا پہچانا شرع پر موقوف ہو تو جھوٹ بولنا اللہ تعالیٰ کے حق میں

عقلاً و شرعاً ہر طرح محال ہے، جیسے کہ امام ابن الہمام وغیرہ نے اس کی تحقیق افادہ فرمائی۔

نص ۲۶: مولانا علی قاری شرح فقہ اکبر امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

الکذب علیہ تعالیٰ محال ہے۔

اللہ تعالیٰ پر کذب محال ہے۔

نص ۲۷: مسلم الثبوت میں ہے:

المعتزلة قالوا لو لا كون الحكم عقلياً لم يمتنع الكذب منه تعالیٰ عقلاً، والجواب انه نقص فيجب تنزيهه تعالیٰ عنه كيف وقد صرح انه عقلي باتفاق العقلاء لان ما ينافي الوجوب الذاتي من جملة النقص في حق الباري تعالیٰ ومن الاستحالات العقلية عليه سبحانه و ملخصاً مع الشرح۔

حاصل یہ کہ معتزلہ نے اہلسنت سے کہا اگر حکم عقلی نہ ہو تو اللہ تعالیٰ کا کذب محال نہ رہے حالانکہ اسے ہم تم بالاتفاق محال عقلی مانتے ہیں، اہلسنت نے جواب دیا کہ کذب اس لئے محال عقلی ہوا کہ وہ عیب ہے تو واجب ہوا کہ اللہ تعالیٰ کو اس سے منزہ مانیں اس کے عقلی ہونے پر تمام عقلاء کا اجماع ہے وجہ یہ ہے کہ کذب الوہیت کی ضد ہے اور جو کچھ الوہیت

کی ضد ہے وہ سب اللہ تعالیٰ کے حق میں عیب ہے اور اس کی شان میں محال عقلی ہے۔ ملخصاً مع الشرح۔

نص ۲۸: مولانا نظام الدین سہالی اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

الکذب نقص لان ما ينافي الوجوب الذاتي من الاستحالات العقلية بذلك اثبت الحكماء الذين هم غير متشرعين بشريعة

جھوٹ بولنا عیب ہے کہ جو کچھ خدا ہونے کے منافی ہے وہ سب محال عقلی ہے، اسی دلیل سے وہ حکماء اسے محال جانتے ہیں جو کسی شریعت پر ایمان

لے کثر القوائد

۱۔ منہج الروض الاثری شرح الفقہ الاکبر الصفات العقلية مصطفیٰ البابی مصر ص ۲۳

۲۔ فوائد الرموز شرح مسلم الثبوت بذیل المستصفیٰ المقالة الثانية منشورات الشریف الرضی قم ایران ۱/۲۶

مسلم الثبوت المطبع الانصاری دہلی ص ۱۰

الاستحالة المذكورة فان الوجوب والكذب لا يجتمعان كما بين في الكلام^۱ ملخصاً۔
 نص ۲۹: مولانا بھرا العلوم عبد العلی ملک العلماء فواجح الرحمت میں فرماتے ہیں،
 اللہ تعالیٰ صادق قطعاً لاستحالة الكذب
 ہناك^۲ ملخصاً۔
 ہی نہیں۔

نص ۳۰: افسوس کہ امام الوہابیر کے نسباً چچا اور علماً باپ اور طریقہ دادا یعنی شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے بھی اس پسرنا مور کی رعایت نہ فرمائی کہ تفسیر عزیزی میں زیر قولہ تعالیٰ قلن یخلف اللہ عہدہ^۳ اللہ تعالیٰ ہرگز اپنے عہد کے خلاف نہیں فرماتا۔ (ت) یوں تصریح کی ٹھہرائی،
 خبر او تعالیٰ کلام ازلی اوست و کذب و کلام نقضاً اللہ تعالیٰ کی خبر ازلی ہے، کلام میں جھوٹ کا ہونا عظیم
 ست عظیم کہ ہرگز بصفات او راہ نمی یابد و در حق او تعالیٰ نقص ہے لہذا وہ اللہ تعالیٰ کی صفات میں ہرگز
 کہ مبرا از جمیع عیوب و نقائص ست خلاف خبر مطلقاً راہ نہیں پاسکتا اللہ تعالیٰ کہ تمام نقائص و عیوب پاک ہے
 نقصان ست^۴ ملخصاً۔ اس کے حق میں خبر کے خلاف ہونا سراپا نقص ہے اھ ملخصاً (ت)

مدعیان جدید سے پوچھا جائے جناب باری میں کہاں تک نقصان مانتے ہیں ولا حول ولا قوۃ الا باللہ
 العلی العظیم اللہ تعالیٰ سچا ایمان سچا ادب نصیب فرمائے، آمین!

یہاں نصوص ائمہ و تصریحات علماء میں نہایت کثرت اور جس قدر فقیر نے ذکر کئے، ماقبل منصف کے لئے ان
 میں کفایت بلکہ ایسے مسائل میں ہنگام تنبیہ یا ادنیٰ تنبیہ پر سلامت عقل و نور ایمان و شاہد عدل کی گواہی معتبر،
 واذوعیت ما القی علیک الیوم و تبین الاجماع مذکورہ قیمتی گفتگو اگر قارئین نے محفوظ کر لی ہے تو واضح
 و بان ان لیس لاحد نزاع فلا علیک من ہو گیا کہ یہ بات اجماعی ہے اور اس میں کسی کو اختلاف
 اضطراب مضطرب والحمد للہ المنزہ عن اضطراب مضطرب ختم ہو جانا چاہئے، تمام تعریف
 الكذب۔ اللہ تعالیٰ کی جو کذب سے مبرا ہے۔ (ت)

۱۔ شرح مسلم الثبوت نظام الدین سہالی
 ۲۔ فواجح الرحمت شرح مسلم الثبوت بذیل المستصحبۃ الباب الثانی فی الحکم منشورات الشریف الرضی قم ایران ۶۲/۱
 ۳۔ القرآن الکریم ۴/۸۷
 ۴۔ فتح العزیز (تفسیر عزیزی) تحت آیت قلن یخلف اللہ عہدہ^۳ دار الکتب لال کنواں دہلی ص ۳۰۷

تہذیب دوم دلائل قاہرہ و حج باہرہ میں فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ بتوفیق مولیٰ سبحانہ و تعالیٰ ان

محال صریح اور توہم امکان کے باطل قبیح ہونے پر صرف تیسری دلیل ذکر کرتا ہے، چنانچہ خمسہ اولیٰ کلمات طیبات امیر کرام و علمائے عظام علیہم رحمۃ الملک المنعم میں ارشاد و انعام ہوئیں، اور باقی پچیس ہادی اہل عز و جل کے فیض ازل سے عبد اذل کے قلب پر القاری گئیں والحمد للہ رب العالمین۔

دلیل اول کہ نصوص سابقہ میں مکرر گزری جس پر طالع و شرح مقاصد و مسائرہ و مفتاح الغیب و مدارک و بیضاوی و ارشد العقل و روح البیان و شرح السنوہ و شرح ابہری و شرح عقائد حبلائی و کثر الفوائد و مسلم الثبوت و شرح نظامی و قواعد الرخوت و غیرہ کتب کلام و تفسیر و اصول میں تاویل فرمائی کہ کذب عیب ہے اور ہر عیب باری عز و جل کے حق میں محال، اور فی الواقع یہ کلیہ اصول اسلام و قواعد علم کلام سے ایک اصل عظیم قاعدہ جلیلہ ہے جس پر تمام عقائد تہذیب بلکہ مسائل صفات ثبوتیہ بھی متفرع کما لا یشکی علی من طالع کلمات القوم (جیسا کہ ہر اس شخص پر مخفی نہیں جو قوم کے کلمات سے آگاہ ہے۔ ت) شرح عقائد لسانی میں ہے:

الحی القادر العلیم السميع البصیر الشانی زندہ، قادر، جانتے والا، سمیع، بصیر، مشیت والا المرید، لان اضدادھا نقائص یجب تہذیبہ (الاجماع کیونکہ ان کے اضداد نقائص ہیں جن سے اللہ تعالیٰ عنہا) (ملخصاً)

شرح سنوہ میں ہے:

اما بھان وجوب السمع والبصر والكلام اللہ تعالیٰ فالکتاب والسنة والاجماع و ایضا لولہ یتصف بہا لزم ان یتصف باضدادھا وہی نقائص والنقص علیہ تعالیٰ محال۔

اللہ تعالیٰ کے لئے سمع، بصر اور کلام کا ہونا لازم ہے اس پر دلیل کتاب، سنت اور اجماع ہے، اور یہ بھی اگر وہ ان سے متصف نہ ہو تو ان کی ضد سے متصف ہوگا اور وہ نقائص ہیں اور نقص اللہ تعالیٰ کے لئے محال ہے۔ (ت)

شرح موافق میں ہے:

لا طریق لنا الى معرفة الصفات سوى الاستدلال بالافعال والتنزيه عن النفاث^۱۔
 ہمارے لئے معرفت صفات پر افعال اور نفاث سے
 تنزیہ کے ساتھ استدلال کے سوا کوئی چارہ نہیں (ت)
اقول وباللہ التوفیق (میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے۔ ت) بدابہت عقل شاہد ہے کہ
 العز مجہد جمیع عیوب و نفاث سے منزہ اور اس کا ادراک شرع پر موقوف نہیں ولہذا بہت عقلائے غیر اہل ملت
 بھی تنزیہ باری جل مجدہ ہمارے موافق ہوئے،

وان یثبتوا بجهلهم ما یستلزم النقص غیر
 دائرین انہ کذلک بل نرا عین انہ ہوا کمال
 ولا عبرة بسخافات الحمقاء الذین لا عقل
 لہم ولا دین اعاذنا اللہ تعالیٰ من شوہم
 اجمعین۔
 اگر انہوں نے اپنی جہالت کے سبب ایسی باتیں ثابت کیں
 جو نقص کو مستلزم تھیں، ہاں ان کا ارادہ نقص ثابت
 کرنے کا نہ تھا بلکہ ان کے گمان میں یہ کمال تھا لیکن
 ایسے بے وقوفوں کی لایعنی باتوں کا کیا اعتبار جن کے
 پاس عقل نہ دین، اللہ تعالیٰ ان کے شر سے محفوظ رکھے (ت)

یہاں تک کہ فلاسفہ نے بھی بزم خود اس اصل اسیل پر مسائل متفرع کئے،

منہا ما فی المواقف وشرحها قال جمہور الفلاسفۃ
 لا یعلم الجزئیات المتغیرۃ والا فاذا علم مثلا
 ان میں سے ایک وہ ہے جو مواقف اور اس کی شرح
 میں ہے جمہور فلاسفہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ تبدیل

علیٰ ای عقلا اذ فیہ الکلام بدلیل الحصر فاذا ان
 التزہ عن النفاث واجب لذات الواجب
 عقلا فالانصاف بشئ منہا محال عقلا ۱۲ منہ۔
 علم یعنی عقلی طور پر کیونکہ کلام اسی میں ہے اس کی دلیل
 حصر ہے اس سے واجب تعالیٰ کی ذات کا نفاث سے
 وجوب پاک ہونے کا عقلاً فائدہ حاصل ہوا، تو نفاث سے
 متصف ہونا عقلاً محال ہوگا ۱۲ منہ (ت)

علہ وقد صرح بہ فی الکثر وشرح المواقف
 اما الکثر فقد سمعت نصہ واما السید فلما
 عرفت انفا ۱۲ منہ۔
 علم اس پر کثر الفوائد اور شرح مواقف میں تصریح کی ہے
 کثر کی نص آپ نے سن لی اور سید کی بات ابھی آپ
 نے معلوم کر لی ہے ۱۲ منہ (ت)

علہ بسیا کہ فلاسفہ نے عالم کے صدور کو واجب کہا ہے
 جیسے عنقریب آئے گا ۱۲ منہ (ت)
 علم کما قالوا فی صدور العالم بالایجاب کما
 سیأتی ۱۲ منہ۔

دلیل دوم، العظمة لله اگر کذب الہی ممکن ہو تو اسلام پر وہ طعن لازم آئے کہ اُنھیں کافروں
 ملحدوں کو اعتراض و مقال و عناد و جدال کی وہ مجالیں ملیں کہ مٹائے نہ مٹیں، دلائل قرآن عظیم و وحی حکیم
 یک دست ہاتھ سے جائیں حشر و نشر و حساب و کتاب و جنت و نار و ثواب و عذاب کسی پر یقین کی کوئی راہ نہ پائیں کہ آخر
 ان امور پر ایمان صرف اخبار الہی سے ہے جب معاذ اللہ کذب الہی ممکن ہو تو عقل کو ہر خبر الہی میں احتمال رہے گا،
 شاید یونہی فرمادی ہو، شاید ٹھیک نہ پڑے سبحنہ و تعالیٰ عما یصفون، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی
 العظیم (پاک اور بلند ہے اللہ تعالیٰ کی ذات اس سے جو وہ بیان کرتے ہیں ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم)۔
 یہ دلیل شرع مقاصد میں افادہ فرمائی جس کی عبارت نفس چہارم میں گزری، اور امام رازی نے بھی تفسیر کبیر میں زیر
 قولہ تعالیٰ وتمت کلمت ربک صدقا وعدلا (پوری ہے بات تیرے رب کی سچ اور انصاف میں۔ ت)
 اس کی طرف اشارہ کیا کذب الہی کے محال ہونے پر دلیل عقلی قائم کر کے فرماتے ہیں،

ولا یجوز اثبات ان الکذب علی اللہ محال بالدلائل السمعیۃ لان صحۃ الدلائل السمعیۃ موقوفۃ
 علی ان الکذب علی اللہ محال فلو اثبتنا امتناع
 الکذب علی اللہ تعالیٰ بالدلائل السمعیۃ لزم الدور و
 هو باطل
 اللہ تعالیٰ سے کذب کے محال ہونے کو دلائل سمعیہ
 سے ثابت کرنا جائز ہی نہیں کیونکہ خود ان دلائل سمعیہ
 کی صحت اس پر موقوف ہے کہ کذب اللہ تعالیٰ
 سے محال ہے اگر ہم اللہ تعالیٰ سے امتناع کذب
 کو دلائل سمعیہ سے ثابت کریں گے تو دور لازم آجائے گا جو باطل ہے۔ (ت)

اقول وباللہ التوفیق، تنوید دلیل یہ ہے کہ عقل جس امر کو ممکن جانے گی اور ممکن وہی جسے وجود و عدم
 دونوں سے یکساں نسبت ہو تو چاہے وہ امر کیسا ہی مستبعد ہو مگر عقل از پیش خویش اس کے ازل ابد عدم وقوع
 پر جرم نہیں کر سکتی کہ ہر ممکن مقدور اور ہر مقدور صالح تعلیق ارادہ اور ارادہ الہیہ امر غیب ہے جس تک عقل کی اصلا
 رسائی نہیں پھر وہ بطور خود کیونکر کہہ سکتی ہے کہ اگرچہ کذب الہی زیر قدرت ہے مگر مجھے اس کے ارادہ پر خبر
 ہے کہ ازل سے ابد تک بولائے بولے ارادہ پر حکم وہیں کر سکتے ہیں جہاں خود صاحب ارادہ جل مجدہ خبر دے کہ
 فلاں امر ہم کبھی صادر نہ فرمائیں گے، کقولہ تعالیٰ،

لا یكلف اللہ نفسا الا وسعہا۔
 اللہ تعالیٰ کسی نفس کو اس کی طاقت سے بڑھ کر
 تکلیف نہیں دیتا۔ (ت)

وقوله تعالى:

يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ
اللہ تعالیٰ تمہارے ساتھ آسانی کا ارادہ فرماتا ہے
تم پر تنگی کا ارادہ نہیں فرماتا۔ (ت)

امام فخر الدین رازی تفسیر سورۃ بقرہ میں زیر آیۃ کریمہ
اَمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ (یَا مَعْزُومَاتُ)
کے بارے میں ایسی بات کہتے ہو جس کا تمہیں علم نہیں۔ (ت) فرماتے ہیں:

الآیۃ تدل علی فوائد (الی ان قال) ثانیہ ان
کل ما جاز وجودہ وعدمہ عقلاً لم یحجز
المصیر الی الاثبات او الی النفی الابدالیل
سمعیۃ
یہ آیت مبارکہ ان فوائد پر ڈال ہے (آگے چل کر کہا) دوسرا
فائدہ یہ ہے کہ جس شئی کا وجود و عدم عقلاً جائز ہو اس کے
اثبات و نفی کے لئے دلیل سمعی کی طرف رجوع ضروری
ہے۔ (ت)

اور تفسیر سورۃ النعام میں زیر قولہ تعالیٰ: قُلِ اللَّهُ شَهِيدٌ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ (فرمادیجئے اللہ تعالیٰ میرے
اور تمہارے درمیان گواہ ہے۔ (ت) فرماتے ہیں:

المطالب علی اقسام ثلثۃ منها ما یمتنع اثباتہ
بالدلائل السمعیۃ، فان کل ما یوقوف صحۃ
السمع علی صحۃ اثباتہ بالسمع والالزام
الدوزومنها ما یمتنع اثباتہ بالعقل وهو کل
شئی یصح وجودہ ویصح عدمہ عقلاً فلا
امتناع فی احد الطرفين اصلاً فانقطع علی
احد الطرفين بعینه لا یکن الا بالدلیل
السمعی الخ۔
مطالب کی تین اقسام ہیں: ایک جن کا اثبات دلائل
سمعیہ سے ممکن ہے کیونکہ ہر وہ چیز جس کا اثبات صحت
سمع پر موقوف ہے اس کا اثبات سمع سے نہیں
ہو سکتا ورنہ دور لازم آئے گا، دوسرا جن کا اثبات
عقل سے ممکن ہے اور وہ ہر وہ شئی ہے جس کا وجود و عدم
عقلاً صحیح ہو دونوں میں سے کوئی ممکن نہ ہو تو اب
ایک جانب میں یقین دلیل سمعی کے بغیر ممکن
نہیں الخ (ت)

امام الحرمین قدس سرہ کتاب الارشاد میں ارشاد کرتے ہیں:

اعلموا وفقکم اللہ تعالیٰ ان اصول العقائد
جان لو (اللہ تعالیٰ تمہیں توفیق دے) اصول عقائد

لے القرآن الکریم ۱۸۵/۲

۱۶۰/۲ ۱۶۶/۱۲ ۱۶۶/۱۲

المطبعة البیہ مصر

تحت آیت اَمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ

قل ای شئی الکرشادۃ الخ

۱۶۶/۱۲

۱۶۶/۱۲

تتقسم الى ما يدرك عقلا ولا يسوغ تقدير ادراكه
سمعا والى ما يدرك سمعا ولا يتقدر ادراكه
عقلا والى ما يجوز ادراكه سمعا وعقلا فاما
ما لا يدرك الا عقلا فكل قاعدة في الدين
يتقدم على العلم بكلام الله تعالى ووجوب
اتصافه بكونه صدقا والسمعيات تستند الى
كلام الله تعالى وما سبق ثبوته في السريته على
ثبوت الكلام وجوبا فيستحيل ان يكون مدرکه
السمع واما ما لا يدرك الا سمعا فهو القضاء
بوقوع ما يجوز في العقل فلا يتقدر الحكم بثبوت
الجائز ثبوته فيما يتقدر الحكم بثبوت الجائز
ثبوته فيما غاب عنا لا بسمع الخ۔

کی تقسیم یوں ہے کچھ چیزیں وہ ہیں جن کا ادراک عقلی ہے
ان کا ادراک سمعی جائز ہی نہیں، کچھ ایسی چیزیں ہیں جن کا
ادراک سمعی ہے ان کا ادراک عقلی نہیں ہو سکتا، کچھ چیزیں
ایسی ہیں جن کا ادراک عقلا اور سمعا دونوں طرح جائز
ہوتا ہے، وہ چیزیں جن کا ادراک فقط عقلا ہے تو دین
کا ہر وہ قاعدہ جو اللہ تعالیٰ کے کلام اور صدق
سے اس کے وجوبی اتصاف سے
پہلے ہے کیونکہ دلائل سمعیہ کا اعتماد و اثبات کلام الہی
سے ہوتا ہے تو جس کے مرتبہ کا ثبوت کلام کے ثبوت سے
پہلے ہونا لازم ہے تو اب محال ہے کہ اس کا سبب
ادراک سمع ہو اور جن چیزوں کا ادراک فقط سمع سے ہے
تو وہ عقلی طور پر جائز الوجود چیز کے وقوع کا فیصلہ
ہے تو سمع کے بغیر کسی جائز الوجود چیز جو ہم سے غائب ہے
نہیں ہو سکتا الخ (ت)۔

شرح عقائد نسفی میں ہے :

القضايا منها ما هي ممكنات لا طريق الى الجزم
بأحد جانبيها فكان من فضل الله ورحمته
ارسال الرسل لبيان ذلك الله ملخصا۔

کچھ چیزیں ان میں سے ممکن ہیں ان کی کسی ایک جانب کا
جزم نہیں ہو سکتا تو اسکے بیان کیلئے رسولوں کا بھیجا اللہ تعالیٰ کا
فضل و رحمت ہے اھ ملخصا (ت)

میں کہتا ہوں اب آدمیوں ہی میں دیکھ لیجئے کہ جو کام زید کی قدرت میں ہے دوسرا ہرگز اس پر جرم نہیں
کر سکتا کہ وہ کبھی اسے نہ کرے گا، پھر یہاں بعد اخبار زید بھی جرم و یقین کی راہ نہیں، مثلاً زید کے بلکہ قسم بھی کھائے کہ میں
اس سال ہرگز سفر نہ کروں گا تاہم دوسرا اگرچہ صدق زید کا کیسا ہی معتقد ہو قسم نہیں کھا سکتا کہ زید اس سال یقیناً
سفر نہ کرے گا، اور کھائے تو سخت جری و بیباک اور نگاہ عقلا میں ہلکا محض ہے گا تو وجہ کیا، وہی کہ غیب کا حال

لے الارشاد فی الکلام

۹۸ ص دارالاشاعۃ العربیۃ قندھار افغانستان بیان ارسال رسل

معلوم نہیں اور زید کی بات سچی ہی ہوتی کیا ضرور ممکن کہ فرق پڑ جائے، جب یہ مقدمہ ذہن نشین ہو لیا اور اب تم نے کذب الہی کو زیر قدرت مانا تو عقلاً تو ہر خبر میں احتمال کذب ہوا ہی رہا یہ خبر الہی یقین دلائے کہ اللہ عزوجل اگرچہ جھوٹ بولنے پر قادر ہے مگر کبھی بولا نہ بولے، ہیہات اس یقین کی طرف بھی کوئی راہ نہیں کہ آخر یہ خبر کلام الہی سے خود ایک کلام ہوگی تو عقلاً ممکن کہ یہی بروجر کذب صادر ہوئی ہو پھر وہ کون سا ذریعہ وثوق رہا جس کے سبب عقل یقین کر سکے کہ یہ ممکن جو قدرت الہی میں تھا واقع نہ ہوا۔

خلاصہ یہ کہ جب کذب عقلاً ممکن تو استحالة عقلی تو تم خود نہیں مانتے، رہا استحالة شرعی وہ دلیل شرعی سے مستفاد ہوتا اور دلائل شرعی سب کلام الہی کی طرف منتهی، کما مر من ارشاد امام الحرمین (جیسا کہ امام الحرمین کے ارشاد سے گزرا۔ ت)، تو جس کلام الہی سے کذب الہی کا استحالة ثابت کیجئے پہلے خود اسی کلام الہی کا وجوب صدق شرعاً ثابت کر لیجئے۔ لاجرم دو یا تسلسل سے چارہ نہیں اب عقلی و شرعی دونوں استحالة اٹھ گئے اور اللہ تعالیٰ کی بات معاذ اللہ زید و عمرو کی سی بات ہو کر رہ گئی تعالیٰ اللہ عما یقولون علواً کبیراً (یہ جو کہتے ہیں اللہ تعالیٰ اس سے نہایت ہی بلند ہے۔ ت) پھر حشر و نشر و جنت و نار و غیرہ تمام سمعیات پر ایمان لانے کا کیا ذریعہ ہے، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العظیم، هذا ما عندی فی فقری و دلیل هو لا ما الاعلام و فی المقام اباحت طوال تعرف بالغوص فی لجج الکلام (میرے نزدیک ان علماء اعلام کی دلیل کی وضاحت و تفصیل یہی ہے اس مقام پر بڑے تفصیلی مباحث ہیں جو کلام کے سمندر میں غوطہ زن ہونے سے معلوم ہوتے ہیں۔ ت)

دلیل سوم موافقت و شرح موافقت میں ہے،

اما امتناع الکذب علیہ تعالیٰ عندنا فثلثۃ
اوجه (الی ان قال) وایضاً فیلزم علی تقدیر
ان یقع الکذب فی کلامہ سبحانہ ان نکون نحی
اکمل منه فی بعض الادقات اعنی وقت صدقنا
فی کلامنا

یعنی کذب الہی محال ہونا ہم اہلسنت کے نزدیک
تین دلیل سے ہے ایک یہ کہ اس کے کلام میں کذب
آئے تو بعض وقت ہم اسے مکمل ہو جائیں یعنی جس وقت
ہم اپنے کلام میں سچے ہوں۔

اقول تقریر دلیل یہ ہے کہ ہر محلی عنہ میں امکان عقلی کہ انسان اسے بروجر صحیح حکایت کرے اور شک نہیں کہ جس حکایت میں جو سچا ہو وہ اس میں جھوٹے پر خاص اس وجہ کی رو سے فضل رکھتا ہے اگرچہ اور کورڈوں وجہ سے مفضول ہو، اب اگر کذب الہی ممکن ہو تو معاذ اللہ جس وقت وہ جھوٹ بولے اور انسان اسی بات کو

مطابقی واقعہ ادا کرے تو لازم کہ آدمی اس وجہ سے افضل ہو جائے اور باری عزوجل پر کسی جہت سے کسی مخلوق کو کسی طرح کا فضل جزئی بھی اگرچہ نہایت ضعیف و مفصل ہو ملنا محال، تو ثابت ہوا کہ امکان کذب باطل خیال ہے فافہم والعزۃ للہ ذی الجلال (پس غور کیجئے اور عزت اللہ ذو الجلال کے لئے ہے۔ ت)

ثم اقول اس دلیل کی ایک مختصر تقریر یوں ممکن کہ اگر کذب خالق ممکن ہو تو کتنی بڑی شاعت ہے کہ خلق سچی اور خالق جھوٹا، العیاذ باللہ سب العالمین، لیکن صدق خلق محال نہیں تو کذب خالق ممکن نہیں۔

دلیل چہارم جس کی طرف امام فخر الدین رازی نے نص ۱۶ میں اشارہ فرمایا کہ جب اہلسنت کے نزدیک اللہ عزوجل کا صدق ازلی تو کذب محال کہ ہر ازلی ممتنع الزوال، اقول وباللہ التوفیق تصویر دلیل یہ ہے کہ اللہ عزوجل پر اسم صادق کا اطلاق قطع نظر اس سے کہ قرآن و حدیث و اجماع سے ثابت محال لغان عنید یعنی طائفہ جدیدہ کو بھی مقبول کہ وہ بھی اللہ عزوجل کو صادق بالفعل تو مانتے ہیں اگرچہ صادق بالضرورة ہونے سے صاف انکار کرتے ہیں کہ

عنه اما القرآن ان فقله تعالى ذلك جزئتهم
بغيبهم وانا لصدوقون و قوله تعالى ومن
اصدق من الله قلائد فان المعنى ان الله
تعالى اصدق قائل وحمل الاصدق حمل
الصادق مع زيادة واما الحديث فقد عد
الصادق من الاسماء الحسنی فی حدیث ابن ماجہ
و حدیث الحاكم فی المستدرک و ابی الشیخ و
ابن مردويه فی تفسیریهما و ابی نعیم فی کتاب
الاسماء الحسنی کلهم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ
تعالی عنہ عن النبی صلی اللہ تعالی علیہ وسلم
واما الاجماع فظاہر لای تنکر ۱۲ منہ۔

عنه قرآن میں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے یہ ہم نے ان کی
بغوات کی سزا دی اور ہم یقیناً سچے ہیں، دوسرے
مقام پر فرمایا: اللہ تعالیٰ سے بڑھ کر کون زیادہ سچا ہے۔
معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ سب سے بڑھ کر صادق ہے
اور اصدق کا حمل صادق مع زیادہ کا حمل، دہری حدیث تو حدیث
میں اسماء حسنی میں صادق کو شمار و شامل کیا گیا ہے،
اور یہ حدیث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رسول
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی ہے اور اسے
ابن ماجہ، حاکم نے مستدرک میں، ابوالشیخ اور ابن مردویہ
نے اپنی تفاسیر اور امام ابوالنعیم نے "کتاب الاسماء الحسنی"
میں ذکر کیا، رہا اجماع تو واضح ہے، اس کا انکار
کیا ہی نہیں جاسکتا ۱۲ منہ (ت)

فی الامثل بکلامہ القديم ولا یقال ان تصدیقہ محدث ولا مخلوق تعالی اللہ ان یقوم بہ الحادث اہ ملخصاً۔

میں کلام قدیم کی تصدیق ہے، یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کی تصدیق محدث و مخلوق ہے کیونکہ وہ اس سے بلند ہے کہ اس کے ساتھ کوئی حادث قائم ہوا (ت) ملخصاً۔

اور جب صدق الہی ازیں ہوا تو امکان کذب کا محمل نہ رہا کہ اس کا وقوع بے انعدام صدق ممکن نہیں تحقیقاً لمعنی التضاد (کیونکہ ان میں تضاد پایا جاتا ہے۔ ت) اور انعدام صدق محال ہے کہ علم کلام میں مبین ہو چکا کہ قدیم اصلاً قابل عدم نہیں فیتصر۔

دلیل پنجم اگر باری عز وجل کذب سے متصف ہو سکے تو اس کا کذب اگر ہوگا تو قدیم ہی ہوگا کہ اس کی کوئی صفت حاکمہ نہیں، اور جو قدیم ہے معدوم نہیں ہو سکتا، تو لازم کہ صدق الہی محال ہو جائے حالانکہ یہ بالبداہتہ باطل، تو کذب سے اتصاف ناممکن، یہ دلیل تفسیر کبیر و موافق و شرح مقاصد میں افادہ فرمائی، امام کی عبارت یہ ہے زیر قولہ تعالیٰ ومن اصدق من اللہ حدیثاً (اللہ تعالیٰ سے بڑھ کر کون سے سچی بات فرمانے والا۔ ت) امتناع کذب الہی پر اہل سنت کی دلیل بیان کرتے ہیں،

اما اصحابنا قد یلیہم انہ لو کان کاذبا لکان کذبه قدیما، ولو کان کذبه قدیما لامتنع من وال کذبه لامتناع عدم علی التقدیم، ولو امتنع من وال کذبه قدیما لامتنع کونہ صادقا، لان وجود احد الضدین یمنع وجود الاخر فلو کان کاذبا لامتنع ان یصدق لکنہ غیر ممتنع، لانا نعلم بالضرورۃ ان کل من علم شیئا فانه لا یمتنع علیہ ان یمتنع علیہ بحکم مطابق للمحکوم علیہ، والاعلم بھذہ الصحۃ ضروری، فاذا کان امکان الصدق قائما کانت امتناع الکذب

ہمارے علماء کی دلیل یہ ہے کہ اگر وہ کاذب ہے تو اس کا کذب قدیم ہوگا اور اس کا کذب قدیم ہے، تو اس کے کذب کا زوال ممتنع ہوگا کیونکہ قدیم پر عدم، ممتنع ہوتا ہے، اور اگر اس کے کذب کا زوال قدیم ممتنع ہے تو اس کا صادق ہونا ممتنع ہوگا کیونکہ ضدین میں سے ایک کا وجود دوسرے کے وجود کے لئے امتناع کا سبب ہوتا ہے تو اگر وہ کاذب ہے تو اس کا صادق ہونا ممتنع ہوگا لیکن یہ تو ممتنع نہیں کیونکہ ہم بداہتہ جانتے ہیں کہ جو شخص کسی شے کے بارے میں علم رکھتا ہو اس کے لئے اس شے پر محکوم علیہ کے مطابق حکم لگانے

حاصلًا لا محالة ۱۰

میں کوئی امتناع نہیں اور اس ضابطہ کی صحت کا علم

یقین ضروری ہے جب امکان صدق قائم ہے تو کذب کا حصول ہر صورت میں ممکن ہوگا (ت)

اقول وباللہ التوفیق تحریر دلیل یہ ہے کہ تم نے باری عزوجل کا تکلم بکلام کذب تو ممکن مانا اس کا کاذب و متصف بالکذب ہونا بھی ممکن مانتے ہو یا نہیں؟ اگر کہتے نہ تو قول بالمتنا قضین اور بداہت عقل سے خروج ہے کہ کاذب و متصف بالکذب نہیں مگر وہی تو تکلم بکلام کذب کرے اسے ممکن کہہ کر اسے محال ماننا زاجنون ہے، اور اگر کہتے ہاں، تو اب ہم پوچھتے ہیں یہ اقصاف صرف لم یزل میں ممکن یا ازل میں بھی شق اول باطل کہ امکان قیام حوادث کو مستلزم اور شق ثانی پر جب ازلیت کذب ممکن ہوئی تو اس کا امتناع الزوال ہونا ممکن ہوگا کہ ہر ازلی واجب الابدیہ اور کذب کا امتناع زوال استحالة صدق کو مستلزم کہ کذب و صدق کا اجتماع محال جب اُس کا زوال محال ہوگا اس کا ثبوت ممکن ہوگا اور امکان وجود ملزوم امکان وجود لازم کو مستلزم، تحقیق المعنی لزوم حیث کان ذاتیًا للعارض کما اھھنا (معنی لزوم کے ثبوت کی وجہ سے کئے ذاتی ہے نہ کسی عارض کی وجہ سے، جیسا کہ یہاں ہے۔ ت) تو لازم آیا کہ صدق الہی کا محال ہونا ممکن ہو اور استحالة اسی شے کا ممکن ہوگا جو فی الواقع محال ہو بھی کہ ممکن کا محال ہو جانا ہرگز ممکن نہیں ورنہ انقلاب لازم آئے اور وہ قطعاً باطل، تو ثابت ہوگا کہ اگر باری تعالیٰ کا امکان کذب مانا تو اس کا صدق محال ہوگا لیکن وہ بالبداہت محال نہیں تو امکان کذب یقیناً باطل، اور استحالة کذب قطعاً حاصل،

والحمد لله اصدق قائل الدلائل الفاضلة
على قلب الفقير بعون القدير عن جده وجل
تمام تعریف اللہ تعالیٰ کی ان سچے دلائل پر جو قدیر
عز جہ وجل مجیدہ کی مدد سے فقیر کے دل پر وارد

ہوئے۔ (ت)

دلیل ششم اقول وبحول اللہ اصول (میں کہتا ہوں اور اللہ تعالیٰ کی توفیق سے بیان کرتا ہوں) کلام الہی

عہ ای انشاء لاحکایۃ اذ لا کلام فیہا کما لا ینحفی
ففی القرآن العظیم جمل عن الکفاس من
اس اجیفہم الباطلة ۱۲ منہ۔
یعنی بطور انشاء نہ کہ بطور حکایت کیونکہ اس میں
کلام ہی نہیں جیسا کہ واضح ہے تو قرآن میں ایسے
جملے موجود ہیں جن میں کفار کی باطل ادا کا تذکرہ

ہے ۱۲ منہ (ت)

ازل میں بایجاب کلی حق تھا، معاذ اللہ اس کا بعض باطل یا نہ حق نہ باطل ہشت ثانی تو کفر صریح اور ثالث میں
مطابقت و لامطابقت دونوں کا ارتقاع اور وہ قطعاً محال، اولاً بالبداہتہ،
فان ارتفاع محمولی الا انفصال الحقیقی کیونکہ انفصال حقیقی کے دونوں محمول کا موضوع ارتقاع
عن الموضوع کا ارتفاع النقیضین۔
ثانیاً باجماع عقلا،
حتی الجاحظ المعتزلی وانما نزاعہ فی مجرد التسمیة۔
حتی کہ باحفظ معتزلی بھی قائل ہے نزاع محض نام
میں ہے۔ (ت)

عَلَمَ اِیْ فَلَیَرْضٰی بِهِ الْمَخَالِفُ اِیْضًا فَلَا
یَنَافِیْ عَقْلِیَّةُ الْبُرْهَانِ وَ اِنَّمَا اُکْتَفِیْ بِهِ قَصْرًا
لِلْمَسَافَةِ وَالْاَفْلَہِ طَرِیقٌ قَدْ عُرِفَتْ وَ هُوَ
وَجُوبُ الْکَذِبِ وَ اِمْتِنَاعُ الصَّدَقِ الْبَاطِلِ
بِدَاهَةُ الْعَقْلِ ۱۲ مَنَہ۔
عَلَمَ فِیْہِ الْمَقْنَعُ وَ حَدِیْثُ الْاِجْمَاعِ وَ النِّصْ
تِیْرَعِی ۱۲ مَنَہ۔
عَلَمَ الْخَبِرُ عِنْدَ الْجُمْهُورِ اَمَّا صَادِقٌ اَوْ
كَاذِبٌ لِاَنَّهُ اَمَّا مُطَابِقٌ لِلْوَاقِعِ الَّذِیْ هُوَ
الْمَخْبِرُ عَنْهُ وَ هُوَ الصَّادِقُ اَوْ لَا مُطَابِقٌ وَ هُوَ
الْكَاذِبُ وَ هَذِهِ الْمَنْفَصَلَةُ حَقِیْقِیَّةٌ دَائِرَةٌ بَیْنَ
النَّفٰی وَ الْاِثْبَاتِ کَوْتَرَا عٍ مِّنْ نَّازِعٍ لِّیْسَ الْاِثْبَاتِ
اِطْلَاقٌ لِّفَظِ الصَّدَقِ وَ الْکَذِبِ لَفْظُهُ هَلْ هُمَا
لِهَٰذِیْنِ الْمَعْنِیْنِ لَا فِیْ صَدَقِ هَذِهِ الْمَنْفَصَلَةُ
اِھِ مُسْلِمُ الثَّبُوتِ مَعَ شَرْحِ فَوَاتِحِ الرَّحْمَتِ لِمَوْلَانَا
بِحَرِّ الْعِلْمِ قَدْ سَرَّ ۱۲ مَنَہ۔
عَلَمَ اِیْضًا اِسْوَءُ مَخَالِفٍ یَّحْضَرُ رَاضِیٌ نَّہْ یُحْکَمُ اَوْ رِیْعَی عَقْلِیٌّ بَرَّانٌ
کَیْ لَیْ نَافِیْ نَہْ اِخْتِصَارًا اِسْوَءُ اِکْتَفَیْ کَرِیْا لَیْ وَ رَہِ اِسْوَءُ
کَیْ لَیْ وَہِ طَرِیْقِیٌّ وَ جَوَانِ چَکَا کہ وہ کذب کا وجوب اور
صدق کا امتناع ہے جو بداہتہ عقل سے باطل
ہے ۱۲ مَنَہ (ت)

عَلَمَ فِیْہِ الْمَقْنَعُ وَ حَدِیْثُ الْاِجْمَاعِ وَ النِّصْ تِیْرَعِی ۱۲ مَنَہ۔
عَلَمَ الْخَبِرُ عِنْدَ الْجُمْهُورِ اَمَّا صَادِقٌ اَوْ
كَاذِبٌ لِاَنَّهُ اَمَّا مُطَابِقٌ لِلْوَاقِعِ الَّذِیْ هُوَ
الْمَخْبِرُ عَنْهُ وَ هُوَ الصَّادِقُ اَوْ لَا مُطَابِقٌ وَ هُوَ
الْكَاذِبُ وَ هَذِهِ الْمَنْفَصَلَةُ حَقِیْقِیَّةٌ دَائِرَةٌ بَیْنَ
النَّفٰی وَ الْاِثْبَاتِ کَوْتَرَا عٍ مِّنْ نَّازِعٍ لِّیْسَ الْاِثْبَاتِ
اِطْلَاقٌ لِّفَظِ الصَّدَقِ وَ الْکَذِبِ لَفْظُهُ هَلْ هُمَا
لِهَٰذِیْنِ الْمَعْنِیْنِ لَا فِیْ صَدَقِ هَذِهِ الْمَنْفَصَلَةُ
اِھِ مُسْلِمُ الثَّبُوتِ مَعَ شَرْحِ فَوَاتِحِ الرَّحْمَتِ لِمَوْلَانَا
بِحَرِّ الْعِلْمِ قَدْ سَرَّ ۱۲ مَنَہ۔
عَلَمَ اِیْضًا اِسْوَءُ مَخَالِفٍ یَّحْضَرُ رَاضِیٌ نَّہْ یُحْکَمُ اَوْ رِیْعَی عَقْلِیٌّ بَرَّانٌ
کَیْ لَیْ نَافِیْ نَہْ اِخْتِصَارًا اِسْوَءُ اِکْتَفَیْ کَرِیْا لَیْ وَ رَہِ اِسْوَءُ
کَیْ لَیْ وَہِ طَرِیْقِیٌّ وَ جَوَانِ چَکَا کہ وہ کذب کا وجوب اور
صدق کا امتناع ہے جو بداہتہ عقل سے باطل
ہے ۱۲ مَنَہ (ت)

سَلَمَ فَوَاتِحِ الرَّحْمَتِ مَعَ شَرْحِ الْمُسْتَقْصَا الْاَصْلِ الثَّانِی السَّنَةِ عَشْرَاتِ الشَّرِیْفِ الرَّضِیِّ قَمِ اِیْرَانِ ۱۴/۲

مثلاً خود قرآن عظیم نفی واسطہ پر ناطق .

قال مولانا ذوالجلال فماذا بعد الحق الا الضلّٰی

ہمارے مالک صاحب جلال کا فرمان ہے: پھر حق کے بعد کیا ہے مگر گمراہی۔ (ت)
تو لاہرم شق اول متعین اور شاید مخالف بھی اس سے انکار نہ رکھتا ہو اب ہم پوچھتے ہیں کذب ممکن علی فرض الوقوع صرف کسی کلام لفظی کو عارض ہو گیا نفسی کو بھی، اول محض بے معنی کہ صدق و کذب حقیقہ وصف معنی ہے نہ صفت عبارت، ولہذا شرح مقاصد میں فرمایا:

طریق اطرا دھذا الوجه فی کلامہ المنظم من الحروف المسموعة انه عبارة عن کلامہ الاذنی و مرجع الصدق و الکذب الی المعنی

یہ تو ایسی کلام میں جاری ہو رہا ہے جو صرف سموعہ سے بنی ہے اور یہ کلام ازلی سے عبارت ہے اور صدق و کذب کامرتج معنی ہے (ت)
بر تقدیر ثانی یہ کلام نفسی وہی کلام قدیم یا علی تقدیر التجزی اس کا بعض ہو گا جو ازل میں ایجاد کیا صادق تھا یا اس کا غیر، شق ثانی پر قیام حوادث لازم اور اول میں انقلاب صدق و کذب کہ کلام بشر میں بھی محال، سچی بات کبھی جھوٹی

عند یہاں بعض اذیان میں یہ شبہ گزرتا ہے کہ لایہ آج قائم تھا تو قصیدہ زید قائم حق ہے، کل قائم نہ رہا تو زید لیس بقائم حق ہو گیا اور اس کی حقیقت اس کے کذب کو مستلزم، اقول ان صاحبوں نے فعلیہ و دائر میں فرق نہ کیا یا نہ جانا کہ دو مطلقہ عامہ میں تناقض نہیں۔ مسلم الثبوت میں ہے:

الخبر الصادق صادق دائماً و الکاذب کاذب دائماً

خبر صادق ہمیشہ صادق اور خبر کاذب ہمیشہ کاذب ہوتی ہے (ت)

مولانا قدس سرہ فوائج میں فرماتے ہیں:

ولا يمكن ان يبد خلا في شئ من الاخبار، و فرق بين تحقق مصداق الخبر و صدقه فان

الاول قد يختلف بحسب الاوقات و اما

(باقی اگلے صفحہ پر)

سۃ القرآن الکریم ۳۲/۱۰

سۃ شرح المقاصد المبحث السادس فی انه تعالیٰ متکلم
سۃ مسلم الثبوت الاصل الثانی السنتہ
دار المعارف لنہمانیہ لاہور
مطبع انصاری دہلی
۱۰۴/۲
ص ۱۶۶

نہیں ہو سکتی نہ جھوٹی کبھی سچی۔ ورنہ مطابقت و لامطابقت میں تصادم لازم آئے اور نقیضین باہم نقیضین نہ رہیں۔
بالجملہ کلام صادق کے لئے ثبوت صدق ضروری، تو سلب ضرورت ضرورۃً مطلوب، و صواباً مطلوب۔

وانت تعلم ان صدور الکلام القدیم منه سبحانہ و تعالیٰ لیس علی وجہ الاختیار فان القدیم لا یستند الی المختار من حیث ہو مختار و القرآن کلام اللہ غیر مخلوق ولا فی اقتدار فلا یستزلک الشیطان ان الاستحالة انما جاءت من قبل ان المولیٰ سبحانہ و تعالیٰ لم یصدر فی الانزل الا کلاماً صادقاً و هو لا یقدر ان یخلق لنفسه صفة حادثۃ فبقی الامکان فی بدو الامر علی ما کان۔

اور تم جانتے ہو اللہ تعالیٰ سبحانہ سے کلام قدیم کا صدور اختیاری نہیں کیونکہ قدیم کسی مختار من حیث مختار کی طرف منسوب نہیں ہو سکتا، قرآن اللہ تعالیٰ کا کلام ہے جو مخلوق نہیں اور تحت قدرت نہیں۔

تمہیں شیطان اس بات سے نہ پھسلادے کہ احتمال یہاں سے لازم آیا کہ اللہ تعالیٰ سے ازل میں کلام صادق ہی صادر ہوا، اور وہ اس بات پر قادر نہیں کہ اپنی ذات کے لئے صفت حادثہ پیدا کرے تو ابتدائی امر میں امکان باقی رہا جیسا کہ تھا۔ (ت)

دلیل ہفتم وہو اخصر و اظہر اقول و یا اللہ التوفیق (جو نہایت مختصر اور بہت ہی واضح ہے، میں کتباً بول اور توفیق اللہ سے ہے۔ ت) امکان کذب الحق کی قطعیت بلکہ دوام بلکہ ضرورت کو مستلزم کہ اگر کلام نفسی ازلی ابدی واجب للذات مستحیل التجدد کذب پر مشتمل نہ ہو تو کلام لفظی کا کذب ممکن نہیں ورنہ وجود ال بلا مدلول

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

صدق الخبر فوہ دائم فان صدق المطلقة دائم فالصدق صادق دائماً، فلا یدخلہ الکذب اصلاً و الا اجتماعاً، و الکاذب کاذب دائماً فلا یدخلہ الصدق الا ملخصاً ۱۲ منہ سلمہ اللہ تعالیٰ۔

ربا صدق خبر تو وہ دائمی ہے کیونکہ مطلقہ کا صدق دائمی ہوتا ہے لہذا صادق ہمیشہ صادق ہی ہوگا اور اس میں کبھی بھی کذب داخل نہیں ہو سکتا ورنہ دونوں کا اجتماع ہو جائے گا اور کاذب ہمیشہ کاذب ہی رہے گا اس میں صدق داخل نہیں ہو سکتا ۱۲ ملخصاً

۱۲ منہ سلمہ اللہ تعالیٰ (ت)

عہ المدلول هو المعنی فلا نقض بالمعذور عہ المدلول وہ معنی ہی ہے لہذا معدوم کے ساتھ کوئی

اعتراض نہیں ہوگا ۱۲ منہ (ت)

لہ فوائد الرحمت بذیل المستصفی الاصل الثانی السنۃ منشورات الشریف الرضی قم ایران ۱۰۲/۲

یا کذب دال مع صدق المدلول لازم آئے اور یہ دونوں بالبداهت محال، اور جب کلام لفظی میں کذب ممکن نہ ہو تو نفسی میں بھی ممکن نہیں، ورنہ باری عز وجل کا حجر عن التعبير لازم آئے تو لاجرم امکان کذب ماننے والا اپنے رب کو واقعی کاذب مانتا اور اس کے کلام نفسی میں کذب موجود بالفعل جانتا ہے اور وہاں فعل و دوام و وجوب متلازم و بوجہ آخر اوضح و اذہر۔

اقول وبالله التوفیق (میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے۔ ت) تمہارے دعویٰ کا حاصل یہ کہ بعض ماہو کلام اللہ تعالیٰ فهو ممکن الکذب بالضرورة (اللہ تعالیٰ کے کلام کا بعض ضرور ممکن الکذب ہے۔ ت) اور شک نہیں کہ کل ماہو ممکن الکذاب کاذب بالضرورة (اور جو ممکن الکذاب ہو وہ ضرور کاذب ہوتا ہے۔ ت) کہ کلام واحد میں امکان کذب بے فعلیت کذب مقصور نہیں اور فعلیت کذب امتناع صدق اور امتناع صدق ضرورت کذب ہے، نتیجہ نکلا بعض ماہو کلام اللہ تعالیٰ کاذب بالضرورة (اللہ تعالیٰ کے کلام کا بعض ضرور کاذب ہے۔ ت) اب اس میں وصف عنوانی کا صدق خواہ بالفعل لو کما هو المشہور (جیسا کہ یہ مشہور ہے۔ ت) خواہ بالا مکان لو کما هو عند الفاس ابی (جیسا کہ فارابی کے ہاں ہے۔ ت) ہر طرح باری عز وجل کا معاذ اللہ کاذب بالفعل ہونا لازم۔ بر تقدیر اول تو لزوم بدیہی، اور بر تقدیر ثانی اس قضیہ یعنی بعض ماہو کلام اللہ بالامکان العام کاذب بالضرورة (جو اللہ تعالیٰ کا کلام با مکان العام ہے وہ ضرور کاذب ہے۔ ت) کو کبریٰ کیجئے اور قضیہ کل ماہو کلام اللہ بالامکان العام فهو کلام اللہ بالفعل (ہر کلام جو کلام اللہ با مکان العام ہے وہ بالفعل کلام اللہ ہے۔ ت) کو صغریٰ ثبوت صغریٰ یہ کہ باری تعالیٰ کے لئے کوئی حالت منتظرہ نہیں، شکل ثالث کی ضرب خامس پھر وہی نتیجہ دے گی کہ بعض ماہو کلام اللہ بالفعل کاذب بالضرورة (بعض کلام اللہ بالفعل ضرور کاذب ہے۔ ت) والعیاذ باللہ تعالیٰ، بلکہ حقیقت یہ وجود لیکل مستقل ہونے کے قابل، کما لا یخفى علی المتأمل

عہ پہلی وجہ کا حاصل یہ ہے کہ قول امکان پر کلام نفسی میں فعلیت ضروری ہے ورنہ کلام لفظی میں امتناع ہوگا، جب لفظی میں امتناع ہوگا تو نفسی میں امتناع ضرور ہوگا کیونکہ لفظی صرف نفسی کی تعبیر ہے جبکہ اس پر جو نفسی جس میں کذب ہونا مفروض ہے کے علاوہ کسی نفسی امکان نہیں اور متناقض کاذب (باقی اگلے صفحہ پر)

عہ حاصل الوجه الاول ان علی قول الامکان لا ید من فعلیة فی الکلام النفسی و الا لا متنع فی اللفظی لانه لا یكون الا تعبیرا عن نفسی ولا امکان ههنا لنفسی آخر غیر هذا الوجود المفروض ان لا کذب فیہ

واللہ التوفیق لا بطلال الباطل (جیسا کہ کسی صاحب فکر پر مخفی نہیں اور اللہ تعالیٰ ہی ابطالِ باطل کی توفیق دینے والا ہے۔ ت)

دلیل ہشتم اقوال وباللہ التوفیق (میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے۔ ت) صدق الہی صفت قائمہ بذات کریم ہے ورنہ مخلوق ہوگا کہ ذات و صفات کے سوا سب مخلوق اور ہر مخلوق عدم سے مسبوق تو لازم کہ غیر متنا ہی دور ازل میں اللہ تعالیٰ سچا نہ ہو، تعالیٰ عن ذلك علواً کبیراً (اللہ تعالیٰ اس سے بہت بلند ہے۔ ت) اور جب صدق صفت قائمہ بالذات ہے اور صفات مقضائے ذات اور مقضائے ذات میں تغیر محال کہ تغیر مقضیٰ تغیر مقضیٰ کو مقضیٰ اور تغیر ذات عموماً محال خصوصاً جناب عزت میں جہاں تغیر صفت بھی مستحیل، تو لاجرم کذب منافی ذات ہو اور منافی ذات کا وقوع منافی ذات اس سے بڑھ کر اور کیا استحالہ مقصود۔

دلیل نهم اقوال وباللہ التوفیق ہم زیر دلیل چہارم و ہشتم بدلائل ثابت کر آئے کہ صدق صفت قائمہ بالذات ہے تو کذب بھی اگر ممکن ہو صفت ہی ہو کہ ممکن ہوگا، فانہما ضدان والتضاد ما یکون

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

والتعبیر عن الصادق بالكاذب محال و اذا امتنع فی اللفظ امتنع فی النفسی و الا لزم العجز عن التعبير فلولم یوجد فی النفسی بالفعل لا متنع اصلاً لکنہ ممکن عندک فیجب ان یوجد قید و مرفیجب و حاصل الثانی ان لو امکن فی کلامہ لہ لوجد ذلک الکلام لعدم الانتظار فیکون بعض ما ہو کلامہ بالفعل ممکن الکذب ولا یمکن کذب کلامہ الا اذا کان کاذباً و الکاذب کاذب بالضرورة فبعض کلامہ بالفعل کاذب بالضرورة و ظاہران بین الوجهین یوناً بیننا فہما دلیلان مستقلان حقیقۃ و الحمد للہ وبہ ۱۱۔ ۱۲ منہ سلمہ اللہ تعالیٰ۔

کے ساتھ تعبیر محال ہے اور جب لفظی میں امتناع ہے تو نفسی میں بھی ہوگا ورنہ تعبیر سے عجز لازم آئے گا اور اگر وہ نفسی میں عملاً موجود نہیں تو وہ اصلاً موجود نہ ہوگا لیکن وہ تمہارے نزدیک ممکن ہے تو اس کا موجود ہونا ضروری ہوگا پس وہ دائمی اور واجب ہوگا اور ثانی وجہ کا حاصل یہ ہے کہ اگر یہ کلام میں ممکن ہوا تو عدم انتظار کی وجہ سے وہ کلام موجود ہوگا تو بعض کلام عملاً ممکن لکنہ ہوگا اور کذب کلام اس وقت ممکن ہوگا جب کذب ہو اور کاذب بالضرورة کاذب ہی ہوگا تو بعض کلام عملاً بالضرورة کاذب ہوگا تو دو دلیلوں کے درمیان واضح بُعد ہے لہذا یہ دونوں حقیقۃً مستقل دلیلیں ہیں، تمام تعریف اللہ تعالیٰ کے لئے اور توفیق اسی سے ہے ۱۲ منہ سلمہ اللہ تعالیٰ (ت)

بحسب الورد علی محل واحد (یہ دونوں ضدیں ہیں اور تضاد جو ایک محل پر ورود کی صورت میں ہوتا ہے۔ ت) اب مخالف متعسف و فور استیالات دیکھئے:

اولاً لازم کہ کذب الہی موجود بالفعل ہو کہ صفات باری میں کوئی صفت منقطعہ غیر واقعہ ماننا باطل ورنہ ناثر بال غیر یا تخلف مقتضی یا تاخر اقتضا یا حدوث مقتضی لازم آئے۔ تعالیٰ اللہ عنہ علواً کبیراً (اللہ تعالیٰ اس سے بہت بلند ہے۔ ت)

ثانیاً واجب کہ کذب واجب ہو کہ صفات الہیہ سب واجب للذات ہیں۔

ثالثاً صدق الہی محال ٹھہرے کہ وجوب کذب امتناع صدق ہے۔

رابعاً کذب صفت کمال ہو کہ صفات باری سب صفات کمال۔

علم ان كان الاتصاف لا من الذات اقول
ولو لتعلق الارادة فان التعلق حادث و
الحادث غير فافهم فانه علم في نصف سطر
۱۲ منہ۔

علم ان اقتضى الذات ازلا ولم يتحقق ۱۲
منہ مد ظلہ و زید فیضہ القوی

علم ان اقتضى فيما لا يزال لا في الانزال ۱۲
علم ان فرعن الكل والتزم نصاحب
المقتضى والمقتضى ۱۲ منہ۔

علم فرق بين بناء الكلام على قدم الصفة
وان ما ثبت قدمه استحال عدمه وهي
مقدمة عويصة الاثبات وبين بناءه على
وجوبها وامتناع ضدها للذات وهو
من اجلى الواضحات والحمد لله رب
العوالم ۱۲ منہ سلمہ اللہ تعالیٰ۔

علم کلام کی بنا، صفت کے قدیم ہونے پر اور واجب
ہونے پر اس میں فرق ہے، اول کا مقدمہ کہ جس کا
قدم ثابت ہو اس کا عدم محال ہے، اس کا اثبات
پہچیدہ ہے۔ دوسرے کا مقدمہ کہ جو واجب ہو اس
کی ضد ذات کے لئے ممکن ہوتی ہے، یہ بہت واضح
ہے، تمام تعریفیں کائنات کے رب کے لئے ہیں ۱۲
منہ سلمہ اللہ تعالیٰ (ت)

خامساً صدق صفت نقصان ہو کہ وہ عدم کذب کو مستلزم، اور اب عدم کذب عدم کمال، اور عدم کمال عین نقصان۔

سادساً، سابعاً، ثامناً صدق کلی و کذب جزئی، جب دونوں صفتیں اور دونوں ممکن تھیں تو دونوں واجب تھے تو دونوں محال تو اجتماع نقیضین و ارتفاع نقیضین و اجتماع اجتماع و ارتفاع سب حاصل، تاسعاً عشری عشر، بعینہ اسی طریقہ سے دونوں کمال تو دونوں نقصان، تو دونوں مجمع کمال و نقصان، ثانی عشر، ثالث عشر، رابع عشر، جب دونوں صفت تو دونوں مقتضی، تو دونوں منافی، تو دونوں جامع اقتضا و تنافی، خامس عشر جب دونوں مقتضی تو وجود ذات مستلزم اجتماع نقیضین، اور جس کا وجود مستلزم محال ہو تو خود محال، تو بر تقدیر امکان کذب وجود باری معاذ اللہ محال ٹھہرتا ہے، مدعی معاند دیکھے کہ اس کی سنگائی آگ نے بھڑک کر کہاں تک پھونکا، یہ سردست بندہ استحالے میں اور ہر استحالة بجائے خود ایک دلیل مستقل، تو اب تک آٹھ اور پندرہ تنبیہیں دلیلیں ہوئیں۔

دلیل بست و چہارم اقول وباللہ التوفیق، بالفرض اگر کذب کو عیب و منقصت نہ مانے تو اتنا تو بالضرورة ضرور کہ کوئی کمال نہیں ورنہ مولیٰ تعالیٰ کے لئے واجب البیوت ہوتا اور عقل سلیم شاہد کہ باری عز و جل کے لئے ایسی شئی کا ثبوت بھی محال جو کمال سے خالی ہو اگرچہ نقص نہ ہو۔ علامہ سعد الدین

عہ یعنی ہر خبر میں صادق ہونا کہ بالفعل موجود ۱۲ منہ۔

عہ یعنی بعض اخبار میں صادق نہ ہونا کہ مخالف ممکن مانتا ہے ۱۲ منہ۔

عہ الاول لما فی الدلیل الرابع والٹامن
والثانی لما مر أنفا ۱۲ منہ

عہ ای بالامکان العام اما الاول فلیوجود
اما الثانی فبالفرض ۱۲ منہ۔

عہ وان کل صفة تنجب للذات ۱۲ منہ۔

عہ فان وجوب کل یستلزم استحالة الآخر
کما مر مراراً ۱۲ منہ۔

عہ فان الصدق الکی یستلزم عدم الکذب
والکذب الجزئی عدم الصدق الکی ۱۲ منہ

کیونکہ ہر صفت ذات کے لئے لازم ہے ۱۲ منہ (ت)
کیونکہ ہر ایک کا وجوب دوسرے کے محال ہے
سے مستلزم ہے جیسا کہ کئی دفعہ گزرا ۱۲ منہ (ت)
کیونکہ صدق کلی عدم کذب کو اور کذب جزئی عدم صدق
کلی کو مستلزم ہے ۱۲ منہ (ت)

تفتازانی مبحث رابع فصل تنزیہات شرح مقاصد میں فرماتے ہیں :

ان لم یکن من صفات الکمال امتنع التصاف
الواجب به للاتفاق علی ان کل ما یتصف
هو به ینزله ان یكون صفة کمال
اگر وہ صفات کمالیہ میں سے نہیں تو اس کے ساتھ
واجب کا اقصاف ممتنع ہے کیونکہ اس پر اتفاق
ہے کہ واجب جس کے ساتھ متصف ہوگا اس کا
صفت کمال ہونا ضروری ہے (ت)

علامہ ابن ابی شریف مسایرہ میں فرماتے ہیں :

یستحیل علیہ تعالیٰ کل صفة لا کمال فیہا ولا
نقص لان کلام من صفات الاله صفة کمال
اللہ تعالیٰ کے لئے ہر وہ صفت محال ہے جس میں کمال
ہو اور نہ نقص ہو کیونکہ اللہ تعالیٰ کی ہر صفت صفت
کمال ہے۔ (ت)

دلیل بست و پنجم اقول وباللہ التوفیق (میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے۔ ت)
بداہت عقل شہد عدل کہ جو مطلق کذب پر قادر ہوگا کذب مطلق پر بھی قدرت رکھے گا کہ بعض کلام میں کذب
پر قادر اور بعض میں اس سے عاجز ہونے کے کوئی معنی نہیں اور قرآن کلام اللہ قطعاً حق جس کے بعض قضایا
مثل قوله تعالیٰ لا الہ الا اللہ و قوله تعالیٰ محمد رسول اللہ وغیرہ جیسے صدق پر عمل صرف بے توقف شرع
و توقیف سمع خود حکم کرتی ہے تو واجب کہ قرآن عظیم مقتضائے ذات نہ ہو، ورنہ کذب مطلق مقدور نہ رہے گا کہ
کلام ہرگز کاذب نہیں ہو سکتا اور جو کچھ ذات نہ مقتضائے ذات وہ قطعاً حادث مخلوق تو کذب الہی کا ممکن ماننا قرآن عظیم
کلام اللہ کے حادث و مخلوق ماننے کو مستلزم، اب بعد تنبیہ بھی اصرار کرو تو اپنے معترزی کراہی گمراہ ہونے سے کیوں انکار کرو۔

دلیل بست و ششم اقول وباللہ التوفیق (میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے۔ ت)
جب بر تقدیر امکان کذب بوجہ بطلان ترجیح بلا مرجع و نیز بحکم بداہت غیر مکذوب ہر فرد کذب قدرت الہی
میں ہوا تو ہر فرد صدق مقدور ہوگا ورنہ صدق فی البعض واجب یا محال ہوگا، تو کذب فی البعض محال یا
واجب حالانکہ ہر فرد کذب مقدور ماننا تھا، ”ہذا خلعت پس صدق و کذب کا ہر فرد مقدور ہوا اور ہر مقدور حادث
تو کلام الہی سے مطابقت و لا مطابقت دونوں مرتفع اور یہ بداہت محال۔

دلیل بست و سہم اقول وباللہ التوفیق کتب حدیث و سیر مطالعہ کیجئے بہت خوش نصیب فی عقل

لے شرح المقاصد المبحث الرابع فی امتناع اقصاف بالمحاد
لے المسامرة شرح المسایرة ختم المصنف کتابہ بیان عقیدۃ اہل السنۃ اجمالاً المکتبۃ التجاریۃ الکبریٰ لمصر ص ۲۹۳

بسیب صرف جمال جہاں آرائے حضور پر نور سید عالم سرور اکرم مولائے اعظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دیکھ کر ایمان لائے کہ بیس ہذا وجہ الکذابین یہ منہ جھوٹ بولنے والے کا نہیں، اسے شخص! یہ اس کے صیب کا پیارا منہ تھا جس پر خوبی و بہار دو عالم نثار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، اور پاکی و قدوسی ہے اس کے وجہ کریم کئے، واللہ! اگر آج حجاب اٹھائیں تو ابھی کھتا ہے کہ اس وجہ کریم پر امکان کذب کی تہمت کس قدر جھوٹی تھی، مخالف اسے دلیل خطابی کے مگر میں اسے حجت الیقانی لقب دیتا اور مسلمانوں کی بداہست ایمانی سے انصاف لیتا اور اپنے رب کے پاس اس دن کے لئے ودیعت رکھتا ہوں:

یورینفع الصدقین صدقہم، یوملا ینفع وہ دن جس میں سچوں کو ان کا سچ کام آئے گا جس مال و بنون، الامن اتی اللہ بقلب سلیم دن نہ مال کام آئے گا نہ بیٹے مگر وہ جو اللہ کے فضل حاضر ہوا سلامت دل لے کر۔ (ت)

بایں ہمہ اگر جمال باز نہ آئے تو دلیل ہفتم میں وجہ دوم کے بجائے خود دلیل مستدل تھی، اس کے عوض معہود جانے بہر حال تیس کا عدد کامل مانے۔

دلیل بست و شتم قال عز وجل: ومن اصدق من اللہ قیلاً اللہ سے زیادہ کس کی بات سچی ہے) اقول واللہ التوفیق آیہ کریم نص علی کہ کذب الہی محال عقلی ہے، وجہ دلالت سننے خادم تفسیر حدیث واقف کلمات فقہا پر روشن کہ امثال عبارات اگرچہ بظاہر نفی مزیت غیر کرتی ہیں مگر حقیقتہً تفصیل مطلق و نفی برتر و ہمسر کے لئے مسوق ہوتی ہیں، سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے افضل کوئی نہیں یعنی سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب سے افضل ہیں ومن احسن من اللہ صبغة یعنی صبغة اللہ سب سے احسن ہے، ومن احسن قولا ممن دعا الی اللہ ای ہوا احسن قولا من کل من عداہ (اور اس سے زیادہ کس کی بات اچھی جو اللہ کی طرف بلائے، یعنی وہ دوسرے تمام سے قول میں خوبصورت ہے۔ ت) علامۃ الوجود سیدی ابوالسعود علیہ الرحمۃ الودود تفسیر ارشاد میں زیر قولہ تعالیٰ عز وجل ومن اظلم ممن افتری

سۃ القرآن الکریم ۱۱۹/۵

۸۸/۲۶

۸۹/۲۶

۱۲۲/۴

۱۳۸/۲

۳۳/۲۱

علی اللہ کذاباً (اللہ تعالیٰ پر جھوٹ افرا بولنے والے سے کون بڑا ظالم ہے۔ ت) فرماتے ہیں،

هو انكار واستبعاد لان يكون احدا ظلم
 من فعل ذلك او مساويا له وان كان سبكه
 التركيب غير متعرض لانكار المساواة و
 نفيا يشهد به العرف الفاشي والاستعمال
 المطرد، فانه اذا قيل من اكرم من فلان
 او لا افضل من فلان فالمراد به حتما انه
 اكرم من كل كريم وافضل من كل فاضل،
 الا يري الى قوله عز وجل لا جرم انهم في
 الآخرة هم الاخسرون بعد قوله تعالى ومن
 اظلم ممن افترى على الله كذبا بالحق والسر
 في ذلك ان النسبة بين الشئ وبين انبها تنصير
 غالبا لاسيما في باب المغالبة بالتفاوت
 من زيادة ونقصا فاذا لم يكن احدهما انزيد
 يتحقق النقصان لا محالة ۲

یہ انکار واستبعاد ہے کہ اس سے بڑھ کر یا اس کے
 مساوی کوئی ظالم نہیں ہو سکتا اگرچہ بظاہر ترکیب انکار
 نفی مساوات پر ضرب نہیں لیکن اس پر مشہور عرف اور
 مسلمہ استعمال شاہد ہے مثلاً جب یہ کہا جاتا ہے
 فلاں فلاں سے زیادہ بزرگ ہے یا فلاں سے کوئی
 افضل نہیں، تو اس سے یقیناً مراد یہ ہے کہ ہر کریم
 اکرم اور ہر فاضل سے افضل ہے، کیا رائے ہے اللہ تعالیٰ
 کے اس فرمان مبارک میں "و یقیناً آخرت میں خسارے
 میں ہیں" جس کے بعد فرمایا ومن اظلم ممن افترى
 علی اللہ کذاباً، اور اس میں راز یہ ہے کہ نسبت غالباً
 دو چیزوں کے درمیان خصوصاً غلبہ میں تفاوت کے باب میں
 زیادتی اور نقصان میں متصور ہوتی ہے جب
 ان میں سے کوئی ایک زیادہ نہ ہو تو بہر حال نقصان
 کا ہی تحقق ہوگا۔ (ت)

تو لا جرم معنی آیت یہ ہیں کہ مولیٰ عز وجل کی بات سب کی باتوں سے زیادہ صادق ہے جس کے صدق کو
 کسی کلام کا صدق نہیں پہنچتا اور پُر ظاہر کہ صدق کلام فی نفسہ اصلاً قابل تشکیک نہیں کہ باعتبار ذوات
 قضایا خواہ اختلاف قدم وحدوث کلام یا بقا و فنا سے سخن یا کمال ونقصان متکلم خواہ کسی وجہ سے اس
 میں تفاوت مان سکیں، سچی سچی باتیں مطابقت واقع میں سب یکساں، اگر ذرا بھی فرق ہو تو سرے سے

عن الصدق تأمره ينسب الى القول واخرى الى
 العاقل والكلام ههنا في المعنى الاول فلا
 يذهب ههنا عنك ۱۲ منہ۔

صدق کبھی قول کی طرف منسوب ہوتا ہے اور کبھی قائل
 کی طرف، واضح رہے یہاں گفتگو معنی اول میں ہے،
 یہ بات ذہن نشین رہے ۱۲ منہ (ت)

ل القرآن الكريم ۲۱/۶

۲ ارشاد العقل السليم (تفسیر ابی السعود) تحت ۲۱/۶
 دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۱۹/۳

سچ ہی نہ رہا، اصدق و صادق کہاں سے صادق آئے گا، یہ معنی اگرچہ فی نفسہ بدیہی ہیں مگر کلام واحد میں لحاظ کرنے سے ان اغبیاء پر بھی انکشاف تام پائیں گے جنہیں بدیہیات میں بھی حاجت شانہ جنبانی تنبیہ ہوتی ہے قرآن عظیم نے فرمایا محمد رسول اللہ کہ تم بھی کہتے ہیں محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، کیا وہ جملہ محمد رسول اللہ کہ قرآن میں آیا زیادہ مطابقی واقع ہے اور ہم نے جو محمد رسول اللہ کہا تم مطابقی ہے، عا شا کوئی مجنون بھی اس میں تفاوت گمان نہ کرے گا یا متعدد باتوں میں دیکھئے تو یوں نظر کیجئے، فرقان عزیز نے فرمایا: وحملہ و فضالہ ثلثون شہراً (اور اسے اٹھائے پھرنا اور اس کا دودھ چھڑانا تیس مہینہ میں ہے۔ ت) ہم کہتے ہیں لا الہ الا اللہ الملک الحق المبین (اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں وہ ہی مالک، حق و واضح ہے۔ ت) کیا وہ ارشاد کہ نیچے کا پیٹ میں رہنا اور دودھ چھوٹنا تیس مہینے میں ہے، زیادہ سچا ہے، اور اس قول کے صدق میں کہ اللہ کے سوا کوئی سچا معبود نہیں معاذ اللہ کچھ کمی ہے، تو ثابت ہوا کہ اصدقیت بمعنی اشد مطابقتاً للواقع غیر معقول ہے، ہاں نظر سامع میں ایک تفاوت متصور اور اس تشکیک اصدق و صادق میں وہی مقصود و معتبر جسے دو عبارتوں سے تعبیر کر سکتے ہیں، ایک یہ کہ وقعت و قبول میں زائد ہے مثلاً رسول کی بات ولی کی بات سے زیادہ سچی ہے یعنی ایک کلام کہ ولی سے منقول اگر وہی بعینہ رسول سے ثابت ہو جائے تو یہی وقعت اور قبول کی قوت اور دلوں میں سکون طمانیت ہی اور پیدا کرے گا کہ ولی سے ثبوت تک اس کا عشر نہ تھا اگرچہ بات حرف بحرف ایک ہے، دوسرے احتمال کذب سے البعد ہونا مثلاً مستور کی بات سے عادل کی بات صادق تر ہے یعنی بہ نسبت اس کے احتمال کذب سے زیادہ دُور ہے اور حقیقتاً تعبیر اول اسی تعبیر دوم کی طرف راجع کہ سامع کے نزدیک جس قدر احتمال کذب سے دُوری ہوگی اسی درجہ وقعت و مقبولیت پوری ہوگی جب یہ امر مہم ہو گیا تو آیہ کریمہ کا مفاد یہ قرار پایا کہ اللہ عز و جل کی بات ہر بات سے زیادہ احتمال کذب سے پاک و منزہ ہے، کوئی خبر اور کسی کی خبر اس امر میں اس کے مساوی نہیں ہو سکتی اور شاید حضرات مہین یقین بھی اس سے انکار کرتے کچھ خوف خدا دل میں لائیں، اب جو ہم خبر اہل تو اتر کو دیکھتے ہیں تو وہ بالبدلتہ بوجہ عادت دائمہ ابدیہ غیر متخلفہ علم قطعی یقینی جازم ثابت غیر محتمل النقیض کو مفید ہوتی ہے جس میں عقل کسی طرح تجویز خلاف روا نہیں رکھتی اگرچہ بنظر نفس ذات خبر و مخبر امکان ذاتی باقی ہے کہ ان کا جمع علی الکذب قدرت الہیہ سے خارج نہیں۔ تلوید میں ہے،

المستوا تریوجب علمو یقین بمعنی ان العقل متواتر سے علم یقین حاصل ہونے کا معنی یہ ہے کہ عقل یہ حکم

یحکم حکماً قطعاً بانہم لہینواطوا علی الکذب
وان ما اتفقوا علیہ حق ثابت فی نفس الامر
غیر محتمل للنقیض لا بمعنی سلب
الامکان العقلی عن تواجہہم علی الکذب
اہ ملخصاً۔

لگاتی ہے کہ ایسے لوگوں کا اتفاق کذب پر یقیناً نہیں ہو سکتا
جس پر ان کا اتفاق ہوا ہے وہ حق اور نفس الامر میں
ثابت ہے اس میں نقیض کا احتمال نہیں ہے اس کا یہ
معنی نہیں کہ ان کے جموت پر جمع ہونے کے امکان
عقلی کا سلب ہو گیا ہے۔ (ت)

مگر ایسا امکان منافی قطع بالمعنی الاخص بھی نہیں ہوتا کما حقیقہ فی المواقف وشرحہا و اشار المیہ فی
شرح المقاصد وشرح العقائد وغیرہما (جیسا کہ مواقف اور اس کی شرح میں ہے اور اس کی طرف
تشریح مقاصد اور شرح عقائد وغیرہ میں اشارہ ہے۔ ت) اسے پیش نظر رکھ کر کلام باری تعالیٰ کی طرف چلتے،
امکان کذب ماننے کے بعد مباحث مذکورہ دلیل دوم و فرق امور عادیہ و ارادہ غیبیہ سے قطع نظر بھی ہو تو غایت
درجہ اس قدر کہ کلام ربانی و خبر اہل تواتر کا سننے کی قول ہم پلہ ہوں گے کیسا کہ احتمال کذب یعنی منافی قطع و منافی
جزم اس کلام پاک میں نہیں اس سے خبر تواتر کا بھی دامن پاک اور ہنظر امکان ذاتی جو احتمال عقلی خبر تواتر
میں ناشی وہ بعینہ کلام الہی میں بھی باقی، پھر کلام الہی کا سب کلاموں سے اصدق ہونا اور کسی کی بات اس سے
صدقاً بھی ہمہری نہ کر سکتا کہ مفاد آئے کہ یہ تمام معاذ اللہ کی درست آیا بخلاف عقیدہ مجیدہ اہلسنت و قایہ
اللہ لہم دامت (ان کو اللہ تعالیٰ کی حفاظت دانتی ہو۔ ت) یعنی امتناع عقلی کذب الہی کہ اس تقریر پر کلام مولیٰ
جل و علایں کسی طرح احتمال کذب کا امکان نہیں بخلاف خبر تواتر کہ احتمال امکانی رکھتی ہے اور یہ بات قطعاً صرف
اسی کے کلام پاک سے خاص محال ہے کہ کوئی شخص ایسی صورت نکال سکے کہ کسی غیر خدا پر کذب محال عقلی ہو جائے
عصمت اگر بمعنی امتناع صدور و عدم قدرت ہی لیجے تاہم امتناع ذاتی نہیں کہ سلب عصمت خود زیر قدرت،
اب بحمد اللہ شمس تابندہ کی طرح روشن و درخشندہ صادق آیا کہ من اصدق من اللہ قیلاً (اور اللہ نے زیادہ
کس کی بات سچی۔ ت) اور العزۃ للہ کیوں نہ صادق آئے کہ آخر من اصدق من اللہ حدیثاً (اور
اللہ سے زیادہ کس کی بات سچی۔ ت) یہ دیکھو یہ منشا تھا علماء کے اس ارشاد کا کہ زیر آیت کریمہ استدلال میں
فرمایا کہ کوئی اس سے کیونکر اصدق ہو سکے کہ اسی پر تو کذب محال اوروں پر ممکن و الحمد للہ رب العالمین۔

لہ التلویح والتوضیحات لمتن التبیح الرکن الثانی فی السنۃ

۳/۲

مصطفیٰ البابی مصر

۵ القرآن الحکیم ۱۲۲/۴

۶ ۸۴/۴

دلیل بستی و نہم قال المولى سبحانه وتعالى: قل اى شئ اكبر شهادة ط قل الله (اے نبی! تو کافروں سے پوچھ کون ہے جس کی گواہی سب سے بڑی ہے، تو خود ہی فرما کہ اللہ)

اقول اللہ کے لئے حمد و منت کہ یہ آیہ کریمہ آیہ سابقہ سے بھی جلی و اظہر، اور افادہ مراد میں اہل و ازہر، وہاں ظاہر نظم نفی اصدقیہ غیر تھا اور اثبات اصدقیہ کلام اللہ بحوالہ عرف یہاں صراحتاً ارشاد ہوتا ہے کہ اللہ عز و جل کی گواہی سب گواہوں سے اکبر و اعظم و اعلیٰ ہے، اب اگر معاذ اللہ امکان کذب کو وحصل دیکھے تو ہرگز شہادت الہی کو شہادت اہل تو اترا پر تفوق نہیں کہ جو یقین اس سے ملے گا اس سے بھی مہیا اور جو احتمال اس میں باقی اس میں بھی پیدا تو قرآن پر ایمان لانے والے کو یہی چارہ کہ مذہب مہذب اہل سنت کی طرف رجوع کرے اور جناب عزت کے امکان کذب سے برات پر ایمان لائے، باقی تقریر دلیل مثل دلیل سببی ہے، فافہم واعلم واللہ اعلم۔

دلیل سیم قال ربنا عز و جل

و تمت کلمت ربك صدقا وعدلا لا مبدل لکلمتہ وهو السميع العليم
اور پورا ہے تیرے رب کا کلام صدق و انصاف میں کوئی بدلنے والا نہیں اس کی باتوں کا، اور وہی سننے والا

بجائے والا

علماء فرماتے ہیں یعنی باری عز و جل کا کلام انتہا درجہ صدق و عدل پر ہے، جس کا مثل ان امور میں متصور نہیں۔

بیضاوی میں ہے:

بلغت الغایۃ اخبارا و احکاما و مواعید
صدقا فی الاخبار و المواعید وعدلا فی
الاقضیۃ و الاحکام
ارشاد العقل السليم میں ہے:

المعنی انها بلغت الغایۃ القاضیۃ صدقا
فی الاخبار و المواعید وعدلا فی الاقضیۃ
مفہوم یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے کلمات اخبار و مواعید میں صدق کے اعتبار سے اور قضایا و احکام میں

۱۹/۶ القرآن الکریم

۱۱۵/۶

۳۱ انوار التنزیل (تفسیر بیضاوی) مع القرآن الکریم تحت ۱۱۵/۶ النصف الاول مصطفیٰ البانی مصر ۱۴۳

والاحکام لا احد یبدل شیئاً من ذلک بما
هو اصدق واعدل ولا بما هو مثله یح
عدل کے اعتبار سے انتہائی درجہ پر ہیں اس سے بڑھ کر
کوئی اصدق واعدل نہیں جو ان میں سے کسی حکم کو
بدل ڈالے بلکہ ان کے مماثل بھی کوئی نہیں (ت)

اقول وباللہ التوفیق (میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے۔ ت) صدق قائل کئے
درجات ہیں :

درجہ ۱ : روایات و شہادات میں قطعاً کذب سے محترز ہو اور مخاطبات میں بھی زہار ایسا جھوٹ
روانہ رکھے جس میں کسی کا اضرار ہو اگرچہ اسی قدر کہ غلط بات کا باور کرنا مگر مزاجاً یا عیناً ایسے کذب کا استعمال
کمرے جو نہ کسی کو نقصان دے نہ سنے والا یقین لاسکے مثلاً آج تربید نے منوں کھانا کھایا، آج مسجد میں لاکھوں آدمی
تھے، ایسا شخص کاذب نہ کہنا جائے گا یا آٹم و مردود الروایت نہ ہو گا تاہم بات خلاف واقع ہے اور محض فضول
و غیر نافع، اگرچہ نفس کلام میں حکایت واقع، مراد نہ ہونے پر دلیل قاطع، ولہذا حدیث میں ارشاد فرمایا،
قال بعض اصحابہ فانک قد اعینا یا رسول اللہ آپ کے بعض صحابہ کرام نے عرض کیا یا رسول اللہ

عہ قال الامام حجة الاسلام محمد بن محمد الغزالی
قدس سرہ العالی فی منکرات الضیافة من کتاب
الامر بالمعروف من احیاء العلوم کل کذب
لا یخفی انہ کذب ولا یقصد بہ الشیطان فلیس
من جملة المنکرات کقول الانسان مثلاً طلبتک
الیوم مائة مرة، واعدت علیک الکلام الف
مرة، وما یجری مجراہ مما یعلم انہ لیس یقصد
بہ التحقیق فذلک لا یقدح فی العدالة و
لا ترد الشہادة بہ ۱۲ منہ

حجۃ الاسلام امام محمد الغزالی قدس سرہ العالی احیاء العلوم
کی کتاب الامر بالمعروف میں منکرات ضیافت پر گفتگو
کرتے ہوئے فرماتے ہیں ہر وہ کذب جس کا کذب ہونا
مخفی نہ ہو اور اس سے کوئی فریب و دھوکا مقصود نہ ہو تو
وہ منکرات میں سے نہیں ہو گا مثلاً انسان کہتا ہے میں
نے آج تجھے سو دفعہ تکاش کیا، میں نے آج تجھے
ہزار دفعہ کہا ہے یا ان کے قائم مقام الفاظ بھی معلوم ہو کر
مقصود تحقیق نہیں تو یہ چیز عدالت پر قاذب نہ ہوگی
اور نہ ہی اس سے ایسے شخص کی شہادت مردود
ہوگی ۱۲ منہ (ت)

۱۔ ارشاد العقلم السیم (تفسیر ابی السعود) تحت ۱۱۵/۶
۲۔ احیاء العلوم کتاب الامر بالمعروف الباب الثالث
دار احیاء التراث العربی بیروت ۳/۱۹۶
مطبوعۃ المشهد الحسینی القاہرہ ۳۴۱/۲

فَقَالَ اِنِّى لَا اَقُولُ الْاَحْقَا لِيْهِ اَخْرَجَهُ اَحْمَدُ
وَالْتَرْمِذِى بِاَسْنَادٍ حَسَنٍ عَنْ ابِى هُرَيْرَةَ
رَضِىَ اللّٰهُ تَعَالٰى عَنْهُ عَنِ النَّبِىِّ صَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰى
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -
(صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ! آپ ہم سے مزاج فرماتے
ہیں، آپ نے فرمایا، میں صرف حق ہی کہتا ہوں۔
امام احمد اور ترمذی نے سند حسن کے ساتھ حضرت
ابو ہریرہؓ نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
روایت کیا۔ (ت)

دربارہ ۲ : ان لغو و عبث جھوٹوں سے بھی بچے مگر نثر یا نظم میں خیالات شاعرانہ ظاہر کرتا ہو، جس طرح
قصائد کی تشبیہیں ص

بانت سعاد فقہلی الیوم متبول

(سعاد کی جدائی پر آج میرا دل مضطرب ہے۔ ت)

سب جانتے ہیں کہ وہاں نہ کوئی عورت سعاد نامی تھی نہ حضرت کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس پر مفتون،
نہ وہ ان سے جدا ہوئی نہ یہ اس کے فراق میں مجروح، محض خیالات شاعرانہ ہیں، مگر نہ فضول بحث کہ تشبیہ خاطر
تشویتی سامع و ترقیتی قلب و تزئینی سخن کا فائدہ رکھتے ہیں تاہم از انجا کہ حکایت بے محکی عنہ ہے، ارشاد
فرمایا گیا : و ما علمتہ الشعر و ما ینبغی لہ نہ ہم نے اسے شعر سکھایا نہ وہ اس کی شان کے لائق، صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم۔

دربارہ ۳ : ان سے بھی تحریر کج ہے مگر مواظظ و امثال میں ان امور کا استعمال کرتا ہو جن کے لئے حقیقت
واقعہ نہیں جیسے کلیدہ و منہ کی حکایتیں، منطقی الطیر کی روایتیں، اگرچہ کلام قائل بظاہر حکایت واقع ہے مگر
تغلیظ سامع نہیں کہ سب جانتے ہیں و غلط نصیحت کے لئے یہ تمثیلی باتیں بیان کی گئی ہیں جن سے دینی منفعت
مقصود، پھر بھی انعام مصداق موجود، و لہذا قرآن عظیم کو اساطیر الاولین (پہلوں کے قصے۔ ت) کہنا
کفر ہوا جیسے آج کل کے بعض کفار لٹام مدعیان اسلام، نئی روشنی کے پرانے غلام دعویٰ کرتے ہیں کہ کلام عزیز
میں آدم و حوا کے قصے شیطان و ملک کے افسانے سب تمثیلی کہانیاں ہیں جن کی حقیقت مقصود نہیں،

لہ جامع الترمذی ابواب البر والصلۃ باب ما جاء فی المزاج این کمپنی کتب خانہ رشیدیہ، دہلی ۲۰/۲

مسند امام احمد از مسند ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ دار الفکر بیروت ۲۲۰/۲

۵۷ القرآن الکریم ۶۹/۳۶

۵۷ " " ۲۵/۶

تنبیہ: اقول فرق ہے دلیل سمی کے مناط استحالہ و مظهر استحالہ ہونے میں اقول کے یہ معنی کہ استحالہ صدق آیت پر موقوف ہے یعنی ورود دلیل نے محال کرنا، اگر سمی میں نہ آتا عقلاً ممکن تھا یہ استحالہ شرعی ہوگا اور ثانی کا یہ حاصل کہ صدق آیت ثانی استحالہ پر موقوف یعنی اگر محال عقلی نہ مانے تو مفاد آیت صادق نہیں آتا یہ استحالہ عقلی ہوگا، فقیر نے ان تینوں دلیل آخرین میں یہی طریقہ برتا ہے، غایت یہ کہ کلام مقدمات مسلمہ پر مبنی ہوگا اس قدر دلیل کو عقلیت سے خارج نہیں کرنا کہ لایحقی (جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔ ت) خلاصہ یہ کہ آیات اِن اثبات ہیں نہ لم ثبوت، والحمد لله مالک الملکوت (تمام حمد ملکوت کے مالک کی ہے۔ ت) یہ بجز اللہ تیسرے دلیلیں ہیں کہ عجالتہ حاضر کی گئیں، اور اگر غرور و استقصا کی فرصت ہوتی تو باری عزوجل سے امید زیادت تھی پھر بھی صح

درخانہ اگر کس ست یک حرف بس ست

(اگر خانہ میں کچھ ہے تو ایک حرف ہی کافی ہے۔ ت)

والله الهادی الى الحق المبين والحمد لله
اللہ تعالیٰ ہی واضح حق کی طرف رہنمائی فرماتے والہے
اور سب تعریفیں اللہ رب العالمین کے لئے ہیں (ت)
رب العالمین۔

تذریعہ سوم: رد ہدایات امام و بابیہ میں

یا معشر المسلمین! ان ہمارے عنایت فرما مخالفین ہدایہم اللہ تعالیٰ الی الحق المبین (اللہ تعالیٰ حق مبین کی طرف ان کی رہنمائی فرمائے۔ ت) کا معاملہ سخت نازک مجملہ براہ سادگی ایک شخص کو امام بنایا عہد تنبیہ ضروری؛ قطع نظر اس سے کہ ان کے امام کا رد ان کے رد کا امام ہے، بنظر نفس واقعہ فتنہ براہین بھی جس کے باعث یہ استفتاء میرٹھ سے آیا اور حضرت مولانا دام ظلہ العالی نے یہ جواب ہادی صواب رقم فرمایا اس تذریعہ کا لکھنا نہایت ضروری تھا کہ اس براہین قاطعہ ما اسرا دیہ ان یوصل (جس کی مطلوب تک رسائی نہیں۔ ت) کا یہ قول اسی امام الوبابیہ کی حمایت میں ہے، انوار ساطعہ نے اسی شخص کی طرف اشارہ کیا تھا کہ ”کوئی جناب پاری عز اسمہ کو امکان کذب کا دھبہ لگاتا ہے“ اور براہین قاطعہ نے اسی کے در حمایت و حمیت جاہلیت میں لکھا ”امکان کذب کا مسئلہ تو اب جدید کسی نے نہیں نکالا الی آخر الجمالہ الفاحشہ“ تو اولاً پاس امامت، ثانیاً بشرم حمایت ہر طرح ملا لنگو ہی صاحب پر (بشرطیکہ یہ رسالہ قدسید دیکھ کر ہدایت نہ پائیں اور بعلت) (باقی بر صفحہ آئندہ)

لہ البراہین القاطعہ مسئلہ خلف و عیدہ قدام میں مختلف فیہ ہے مطبع لے بلا سا ڈھور ص ۲
لے الانوار الساطعہ مع البراہین القاطعہ مسئلہ خلف و عیدہ قدام میں مختلف فیہ ہے مطبع لے بلا سا ڈھور ص ۳۴۲

اور پیش خویش آسمان بریں پراٹھا کر رکھ دیا، اب اس کے خلاف کسی کی بات قبول ہونی تو بڑی بات، کان تک آئی اور طبیعت نے آگ لی، آہٹ ہوئی اور غصہ نے باگ لی، سُننے سے پہلے ہی ٹھہرایا کہ ہرگز نہ سنیں گے، بگڑنے کی قسم بنائے نہ نہیں گے، ان ہٹوں کا پاس ہدایت سے یاس دلار یا ہے، مگر پھر بھی اظہارِ حق کے بغیر چارہ کیا ہے۔

من آنچ شرط بلاغ ست با قومی گویم تو خواہ از سخن پندگیر و خواہ ملال
(بات کا پہنچانا ضروری ہے میں نے وہ کر دیا اب تو میری بات سے نصیحت حاصل کر لے یا غصہ کر لے)
کاش خدا اتنی توفیق دے کہ اک ذرا دیر کے لئے تعصب و نفسانیت کو پاں رخصت ملے قائلِ امامِ طریق ہے، معترضِ خصمِ فریق، ان حیثیتوں کے لحاظ سے نظریع کر چلے، پھر گوشِ ہوش کو اجازت شنیدن ہو، پھر میزانِ خرد کو حکمِ سنجیدن، اب اگر قولِ خصمِ قابلِ قبول ہو تو اتباعِ حق سے کیوں ناحق عدول ہو، ورنہ پھر وہی تم وہی تمہارے امام جو بادہ آج بکام ہے کل بھی در جام، اس چند ساعت میں نہ کچھ بنے بگڑے نہ رنگِ امامت جانا ہوا اکھڑے، ہاں اے وہ سوراخ جو سر کے دونوں جانب گوہرِ سماعت کے کان بنے ہو، جن پر ہوا کی موجیں نیسانِ سخن سے بارِ خور ہو کر مہینِ سخن بچھو رہے آوازوں کا جھالا برسائی اور ان فتد رتی سیپوں میں ان ننھی ننھی بوندیوں سے سُننے کے موتی بناتی ہیں، کیا کوئی تم میں القی السمع و هو شہید (کان لگائے اور متوجسہ ہو۔ ت) کے قابل نہیں، ہاں اے گوشت کے وہ صنوبری ٹکڑے جو سیپوں کے بائیں پہلوؤں میں ملکِ بدن کے تحت نشیں ہو جن کی سرکار میں آنکھوں کے عرضِ بیگی کانوں کے جاسوسس بیرونی اخبار کے پرچے سناتے اور خرد کے وزیرِ فہم کے مشیرِ اپنی روشن تدبیر سے نظم و نسق کے بیڑے اٹھاتے ہیں، کیا تم میں کوئی یستمعون القول فی تتبعون احسنہ (کان لگا کر بات سُنیں پھر اس کے بہتر چلیں ت)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

نجذیتِ نجدت و تہمتِ مکابرہ پر آئیں) اس تنزیہ کا جواب دینا بھی (اگر نفعِ صورت سے پہلے دے سکیں) نہایت ضروری و لازم ہے یہ تو کوئی مقتضائے غیرت نہیں کہ گھر بیٹھے حمایتِ امام کا بیڑا اٹھائے اور جب شیرِ شرزہ کا نعرہ جاتگداز سُننے امام کو چھوڑ کر حمایتِ گزموڑیئے اور اتنی بوی منک انی اخاف (میں تجھ سے بُری ہوں مجھے ڈر ہے۔ ت) کی ٹھہرائیے، والسلام ۱۲۷ھ۔

عرض کرتا ہے س

کہنے کو ان سے کہتا ہوں احوالِ دل مگر

ڈر ہے کہ شانِ ناز پہ شکوہ گراں نہ ہو

یا ایہا القوم! ان حضرت امام اول و با بیت ہندیہ معلم ثانی طوائف نجدیہ کو اپنی اُتج کا مزہ مقدم تھا
بیباک روی میں اہلے کا عالم تھا، زبان کے آگے بارہ ہل چلتے، جب اُبلتے پھر کیا کسی کے سنبھالے سنبھلتے،
جدھر جانکے مسجد ہو یا دیر لگی رکھنے سے پورا بسر سے

کہ بُت شکنی گاہ مسجد زنی آتش از مذہب تو کافر مسلمان گلہ دارد

(کبھی تُو بُت توڑتا ہے اور کبھی مسجد جلاتا ہے، تیرے مذہب سے کافر و مسلمان دونوں کو گلہ ہے)

اسی لئے حضرت کی ایک کتاب میں جو کفر ہے دوسری میں ایمان، آج جو ولی ہے کل پتکا شیطان، ایک
آنکھ سے راضی دوسری سے خفا، ایک پر میں زہر دوسرے میں شفا، دُور کیوں جائیے ایک یا پتھر پر صراط
ایک پر تقویت رکھ لیجئے، ایک دوسری کا رد کر دے تو سہی اب ایک بڑی مصلحت سے جس کے لئے حضرت
نے اپنی تصانیف میں بڑے بڑے پانی باندھے، اور پیشِ نویش آہستہ آہستہ سب سامان کر لئے جیسے فقیر نے
اپنے مجموعہ مبارکہ "البارقة الشارقة على المارقة الشارقة" مجلد سوم فتاویٰ فقیر مستحی بہ العطا یا النبویہ فی الفتاویٰ
الرضویہ میں مفصل و مدلل بیان کیا یہ سوجھی کہ وہ مطلب نہ نکلے گا جب تک اللہ تعالیٰ کا وجوب صدق
باطل نہ ہو لہذا رسالہ "یکروزی" میں امکانِ کذب کے قائل ہوئے اور اس بیہودہ دعوے کے ثبوت
کو ہزار جان کنی دُور ہدیان بین البطلان ظاہر کئے:

ہدیان اول امام و با سید: اگر کذب الہی محال ہو اور محال پر قدرت نہیں تو اللہ تعالیٰ جھوٹ

علہ اب الحمد للہ وہ بارہواں ہے ۱۲

علہ علمائے دین نے جو ارشاد فرمایا کہ کذب عیب ہے اور عیب اللہ عز و جل پر محال، حضرت اس کے رد
میں یوں اپنا خبثِ نفس ظاہر کرتے ہیں:

قوله وهو محال لانه نقص و النقص عليه
نعمالي محال، اقول اگر مراد از محال ممتنع
لذاته است کہ تحت قدرت الہیہ داخل نیست
پس لانسلم کہ کذب مذکور محال بمعنی مسطور باشد
قوله یہ محال ہے کیونکہ نقص ہے اور اللہ تعالیٰ پر
نقص محال ہے اقول اگر محال سے مراد ممتنع لذاته
ہے جو قدرت الہیہ کے تحت داخل نہیں تو ہم نہیں
مانتے کہ کذب مذکور محال بمعنی مسطور ہوگا کیونکہ

(باقی بر صفحہ آئندہ)

بولنے پر قادر نہ ہوگا حالانکہ اکثر آدمی اس پر قادر ہیں، تو آدمی کی قدرت اللہ سے بڑھ گئی، یہ محال ہے تو واجب کہ اس کا جھوٹ بولنا ممکن ہو،

ایہا المسلمون! حمداً لله شراً المجرن (اے اہل اسلام، اللہ تعالیٰ تمہیں اس خطرناک شر سے محفوظ فرمائے۔ ت) اللہ! بنظر انصاف اس اغوائے عوام و طغوائے تمام کو غور کرو کہ اس بس کی گانٹھ میں کیا کیا زہر کی پڑیاں بندھی ہیں،

اولاً دھوکا دیا کہ آدمی تو جھوٹ بولتے ہیں نہ انہ بول سکے تو قدرت انسانی اس کی قدرت سے زائد ہو حالانکہ اہل سنت کے ایمان میں انسان اور اس کے تمام اعمال و اقوال و اوصاف و احوال سب جناب باری عزوجل کے مخلوق ہیں، قال المولیٰ سبحانہ و تعالیٰ:

واللہ خلقکم وما تعملون لے تم اور جو کچھ تم کرتے ہو سب اللہ ہی کا پیدا کیا ہوا ہے۔ انسان کو فقط کسب پر ایک گونہ اختیار ملا ہے، اس کے سارے افعال مولیٰ عزوجل ہی کی سچی قدرت سے واقع ہوتے ہیں، آدمی کی کیا طاقت کہ بے اس کے ارادہ و تکیوں کے پلک مار سکے، انسان کا صدق و کذب کفر ایمان طاعت عصیان جو کچھ ہے سب اسی قدیر مقتدر جل و علانے پیدا کیا، اور اسی کی عظیم قدرت عظیم ارادت سے واقع ہوتا ہے،

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

یہ قضیہ غیر مطابق للواقع ہے اور اس کا القاء ملائکہ اور انبیاء پر قدرت الہیہ سے خارج نہیں ورنہ لازم آئے گا کہ قدرت انسانی، قدرت ربانی سے زائد ہو جائے کیونکہ قضیہ غیر مطابق للواقع، اور اس کا القاء مخاطبین اکثر افراد انسانی کی قوت میں ہے ہاں کذب مذکور اس کی حکمت کے منافی ہے لہذا یہ متمنع بالغیر ہے اور اسی لئے عدم کذب کو اللہ تعالیٰ کے کمالات سے شمار کرتے ہیں الخ (ت)

چہ عقد قضیہ غیر مطابق للواقع والقائے آن بر ملائکہ انبیاء خارج از قدرت الہیہ نیست والا لازم آید کہ قدرت انسانی ازید از قدرت ربانی باشد چہ عقد قضیہ غیر مطابق للواقع والقائے آن بر مخاطبین در قدرت اکثر افراد انسانی ست، کذب مذکور آری منافی حکمت اوست پس متمنع بالغیر ست، ولہذا عدم کذب را از کمالات حضرت حق سبحانہ بشمارند الخ

بقیہ عبارت سراپا شرارت زیر بنیان دوم آئے گی ۱۲ عفا اللہ تعالیٰ عنہ۔

لے القرآن الکریم ۹۶/۳۷

وما تشاؤون الا ان يشاء الله رب العالمين ۵
تم نہ چاہا ہو گے مگر یہ کہ اللہ چاہے جو پروردگار تجسائے
جہان کا۔

۶ اس کا چاہا ہوا ہمارا نہ ہوا

ما شئت كان وما تشاء يكون لا ما يشاء الدهر ولا افلاك

(جو تو نے چاہا ہو گیا جو آپ چاہیں گے وہ جو جائے گا، نہیں ہوگا جو دہرہ اور افلاک چاہیں گے۔)
پھر کتنا بڑا فریب دیا ہے کہ آدمی کا فعل قدرت الہی سے جدا ہے یہ خاص اشتیاق سے معزز نہ کہ مذہب نامہ مذہب ہے
قرآن عظیم کا مردود و مکذب۔

ثانیاً اقول اس ذی ہوش سے پوچھو انسان کو اپنا بڑا جھوٹ بولنے پر قدرت ہے یا معاذ اللہ
اللہ عز وجل سے بلوانے پر، پھر قدرت بڑھنا تو جب ہوتا کہ اللہ تعالیٰ آدمی سے جھوٹ بلوانے پر قابو نہ رکھتا
اپنے کذب پر قادر نہ ہو تو انسان کو اس عزیز جلیل کے کذب پر کب قدرت تھی کہ قدرت الہی سے اس کی قدرت زائد
ہو گئی، لیکن من لم يجعل له نورا فماله من نور (لیکن جسے اللہ نور نہ دے اس کے لئے کہیں نور نہیں۔)۔

عہ فائدہ عائدہ ضروری الملاحظہ : ایسا المسلمون پر ظاہر کہ قدرت بڑھنے کے یہ معنی کہ ایک شے
پر اسے قدرت ہے اسے نہیں، نہ یہ کہ اسے جس شے پر قدرت ہے وہ تو اس کی قدرت میں بھی داخل، مگر ایک
اور چیز اس کی قدرت سے خارج جو ہرگز اس کی قدرت میں بھی داخل نہ تھی اسے قدرت بڑھنا کوئی مجنون ہی سمجھے گا،
یہاں بھی دو چیزیں ہیں : ایک کذب انسانی، وہ قدرت انسانی میں مجازاً ہے اور قدرت ربانی میں حقیقتاً۔ دوم کذب
ربانی، اس پر قدرت انسانی نہ قدرت ربانی، تو انسان کی قدرت کس بات میں معاذ اللہ مولیٰ سبحانہ، و تعالیٰ کی
قدرت سے بڑھ گئی، ہوا یہ کہ ملا جلی نے بغایت سفاہت و غباوت کہ تمغائے عامہ اہل بدعت ہے، یوں خیال کیا
کہ انسان کو اپنے کذب پر قدرت ہے، اور بعینہ یہی لفظ جناب عزت میں بول کر دیکھا کہ اسے بھی اپنے کذب
پر قدرت چاہئے ورنہ جو چیز مقدور انسان بھی مقدور جس نہ ہوئی، ختم الہی کا ثمرہ کہ دونوں جگہ اپنے اپنے کا لفظ
دیکھ لیا اور فرق معنی اصلاً نہ جانا، ایک جگہ اپنے سے مراد ذات انسان ہے دوسری جگہ ذات رحمن جل و علا،
پھر جو شے قدرت انسانی میں تھی قدرت ربانی سے کب خارج ہوئی، کذا لک یطبع اللہ علی کل قلب
متکبر جبار ۱۲ منہ

ثالثاً حضرت کو اسی ”یک روزی“ میں یہ تسلیم روزی کہ کذب عیب و منقصت ہے اور بیشک باری عزوجل میں عیب و نقصان آنا محال عقلی، اور ہم اسی رسالہ کے مقدمے میں روشن کر چکے کہ محال پر قدرت ماننا اللہ عزوجل کو سخت عیب لگانا بلکہ اس کی خدائی سے منکر ہو جانا ہے۔ حضرات مبتدعین کے معلم شفیق ابلیسیت علیہ اللعن نے یہ عجز و قدرت کا نیا شکوہ ان دہلوی بہادر سے پہلے ان کے مقتدا ابن حزم فاسد العزم فاقد الجرم ظاہری المذہب روی المشرک کو بھی سکھایا تھا کہ اپنے رب کا ادب و اجلال یکسر پس پشت ڈال کتاب الملل والنحل میں بک گیا کہ انہ تعالیٰ قادر ان یتخذ ولداً اذلولہ ليقدر لکان عاجزاً یعنی اللہ تعالیٰ اپنے لئے بیٹا بنانے پر قادر ہے کہ قدرت نہ مانو تو عاجز ہو گا۔

تعالی اللہ عما یقولون انظالمون علواً کبیراً
لقد جئتم شیئاً ادا ۵ تکاد السلوت یتفطرن
منہ وتنشق الامراض وتخر الجبال هدا ۵
ان دعوا للرحمن ولدا ۵ وما ینبغی للرحمن
ان یتخذ ولدا ۵

ظالم جو کہتے ہیں اللہ تعالیٰ اس سے کہیں بلند ہے۔
بیشک تم حد کی بھاری بات لائے، قریب ہے کہ
آسمان اس سے پھٹ پڑیں اور زمین شق ہو جائے
اور پہاڑ گر جائیں ڈھکے کر اس پر کہ انھوں نے رحمن
کے لئے اولاد بتائی اور رحمن کے لائق نہیں کہ اولاد
اختیار کرے۔ (ت)

سیدی عبدالغنی نابلسی قدس سرہ القدسی مطالب الوفیہ میں ابن حزم کا یہ قول نقل کر کے فرماتے ہیں:

فاتظر اختلال هذا المبتدع کیف غفل عما یلزم علی هذه المقالة الشنیعة من اللواتم التي لا تدخل تحت وهم وکیف فاته ان العجز انما یكون لوکان القصور جباء من ناحية القدرة اما اذا كانت لعدم قبول المستحيل تعلق القدرة فلا یتوهم عاقل ان هذا عجز یتلے

یعنی اس بدعتی کی بدحواسی دیکھنا کیونکہ غافل ہوا کہ اس قول شنیع پر کیا کیا قباحتیں لازم آتی ہیں جو کسی وہم میں نہ سمائیں اور کیونکہ اس کے فہم سے گیا کہ عجز تو جب ہو کہ قصور قدرت کی طرف سے آئے اور جب وجہ یہ ہے کہ محال خود ہی تعسق قدرت کی قابلیت نہیں رکھتا تو اس سے کسی عاقل کو عجز کا وہم نہ گزرے گا۔

لے الملل والنحل لابن حزم
لے القرآن الکریم
لے المطالب الوفیة لعبد الغنی النابلسی
۹۲ تا ۸۹ / ۱۹

اسی میں فرمایا :

وبالجملة فذلك التقدير الفاسد يؤدي
الى تخليط عظيم لا يبقى معه شيء من
الایمان ولا من المعقولات اصلاً.

یعنی بہ تقدیر فاسد (کہ باری عزوجل محالات پر
قادر ہے) وہ سخت درہمی و برہمی کا باعث ہوگی۔
جس کے ساتھ نہ ایمان کا نام رہے نہ اصلاً احکام
عقل کا نشان۔

اسی میں فرمایا :

وقع ههنا لابن حزم هذيان بين البطلان
ليس له قدوة ورئيس الاشيخ الضلالة
ابليس لي

یعنی مسئلہ قدرت میں ابن حزم سے وہ ہلکی نہلکی
بات کھلی باطل واقع ہوئی جس میں اس کا کوئی پیشوا
نہ رئیس مگر سردار گمراہی ابلیس۔

کنز الفوائد میں ہے :

القدرة والامادة صفتان مؤثرتان و
المستحيل لا يمكن ان يتأثر بهما اذ
يلزم من ان يجوز تعلقهما باعدام نفسيهما
واعدام الذات العالية واثبات
الالوهية لما لا يقبلها من الحوادث و
سلبها عن مستحقها جل وعلا فاع
قصور وفساد ونقص اعظم من هذا
وهذا التقدير يؤدي الى تخليط عظيم
وتحريب جسيم لا يبقى معه عقل ولا نقل
ولا ايمان ولا كفر ولعمارة بعض الاشقياء
من المبتدعة من هذا اصرح بنقيضه فانظر
عماء هذا المبتدع كيف يلزم على هذا القول

یعنی قدرت اور ارادہ دونوں صفتیں مؤثر ہیں اور محال
کا ان سے متاثر ہونا ممکن نہیں ورنہ لازم آئے
کہ قدرت و ارادہ اپنے نفس کے عدم اور خود اللہ تعالیٰ
کے عدم اور مخلوق کو خدا کرینے اور خالق سے خدائی
چھین لینے ان سب باتوں سے متعلق ہو سکے اس
بڑھ کر کون سا قصور و فساد و نقصان ہوگا، اس
تقدیر پر وہ سخت درہمی اور عظیم خرابی لازم آئے گی،
جس کے ساتھ نہ عقل رہے نہ نقل، نہ ایمان نہ کفر،
اور بعض اشقیائے بد مذہب کو جو یہ امر نہ سوجھا تو
صاف لکھ گیا کہ ایسی بات پر خدا قادر ہے اب اس
بدعتی کا اندھا پن دیکھو کیونکہ اسے نہ سوجھیں وہ شاعتیں
جو اس بڑے قول پر لازم آئیں گی جن کی طرف

المطالب الوفية لجبر الغنى النابلي

” ” ” ” ” ” ”

التشيع من اللوازم التي لا يتطرق اليها الوهم۔ وہم کو بھی راستہ نہیں۔
مسلمان انصاف کرے کہ تشیعیں جو علماء نے اس بد مذہب ابن حزم پر کیں، اس بد مشرب
عیدم الحرم سے کتنی بچ رہیں،

كذلك قال الذين من قبلهم مثل قولهم تشابهت قلوبهم وان الله لا يهدي كيد
الغاشين۔ ان سے انکوں نے بھی ایسی ہی کہی ان کی سی بات،
ان کے اُن کے دل ایک سے ہیں۔ اور اللہ
دغا بازوں کا مکر نہیں چلنے دیتا۔ (ت)

س ابعاً اقول العزة لله، اگر دہلوی ملا کی یہ دلیل سچی ہو تو وہ خدا، دسلسل خدا، ہزار خدا، بیشمار
خدا ممکن ہو جائیں، وجہ سُنئے جب یہ قرار پایا کہ آدمی جو کچھ کر سکے خدا بھی اپنی ذات کے لئے کر سکتا ہے،
اور معلوم کہ نکاح کرنا، عورت سے ہم بستر ہونا، اس کے رحم میں لطفہ پہنچانا قدرتِ انسانی میں ہے تو واجب کہ
ملا جی کا موبہم خدا بھی یہ باتیں کر سکے ورنہ آدمی کی قدرت تو اس سے بھی بڑھ جائے گی، اور جب اتنا ہو چکا تو
وہ آفتیں جن کے سبب اہل اسلام اتحاد و ولد کو محال جانتے تھے۔ امام و بابیہ نے قطعاً جہان مان لیں، آگے لطفہ
ٹھہرنے اور بچے ہونے میں کیا زہر گھل گیا ہے، وہ کون سی ذلت و خواری باقی رہی ہے جس کے باعث انہیں مانے
جھجکنا ہو گا بلکہ یہاں اگر خدا کا عاجز رہ جانا تو سخت تعجب ہے کہ یہ تو خاص اپنے ہاتھ کے کام ہیں جب دنیا بھر
میں بزرگ ملا جی سب کے لئے اس کی قدرت سے واقف ہوئے ہیں تو کیا اپنی زوجہ کے بارے میں تھک جائیگا
آخر بچہ نہ ہونا یوں ہوتا ہے کہ لطفہ استقرار نہ کرے اور خدا استقرار پر قادر ہے، یا یوں کہ منی ناقابلِ عقد و
العقد و یا مزاج رحم میں کوئی فساد یا خلل آسیب مانع اولاد تو جب خدائی ہے کیا ان موانع کا ازالہ نہ کر سکے گا
بہر حال جب امور سابقہ ممکن ٹھہرے تو بچہ ہونا قطعاً ممکن اور خدا کا بچہ خدا ہی ہو گا، قال اللہ تعالیٰ:

قل ان كان للرحمن ولد فانا اول
عہ حملہ السدی علی الظاہر و علیہ عول
فی تکملة المفاتیح و البیضاوی و المدامری
و ارشاد العقل و غیرها و لاشک انہ صحیح
صاف لا غبار علیہ فای حاجة الی ارتکاب
تاویلات بعیدۃ ۱۲ منہ۔
تو فرما اگر رحمان کے لئے کوئی بچہ ہے تو میں سب سے پہلے
عہ سدی نے اسے ظاہر پر محمول کیا اور اسی پر اعتماد ہے
تکلمۃ المفاتیح، بیضاوی، مدارک اور ارشاد العقل و غیرھا
میں، اور بیشک یہ صحیح صاف ہے اس پر کچھ غبار نہیں
تو پھر تاویلات بعیدہ کے ارتکاب کی کیا حاجت
ہے ۱۲ منہ (ت)

العابدین یٰ
یوجزہ والا ہوں۔

تو قطعاً دو خدا کا امکان ہوا اگرچہ منافی غیرت ہو کہ امتناع بالغیر ٹھہرے اور جب ایک ممکن تو کروڑوں ممکن کہ قدرت خدا کو انتہا نہیں ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

خاصاً ملائے دہلی کا خدائے موہوم کہاں کہاں آدمی کی حرص کرے گا، آدمی کھانا کھاتا ہے، پانی پیتا ہے، پانخانہ پھرتا ہے، پیشاب کرتا ہے۔ آدمی قادر ہے کہ جس چیز کو دیکھنا نہ چاہے آنکھیں بند کر لے، سُنانا نہ چاہے کانوں میں انگلیاں دے لے۔ آدمی قادر ہے کہ اپنے آپ کو دریا میں ڈبو دے آگ سے جلائے، خاک پر لیٹے کانٹوں پر لوٹے، رافضی ہو جائے، وہابی بن جائے۔ مگر ملائے ملوم کا مولائے موہوم یہ سب باتیں اپنے لئے کر سکتا ہو گا اور نہ عاجز ٹھہرے گا اور کمال قدرت میں آدمی سے گھٹ رہے گا، اقول غرض خدائی سے ہر طرح ہاتھ دھو بیٹھنا ہے نہ کر سکتا تو حضرت کے زعم میں عاجز ہو اور عاجز خدا نہیں، کر سکتا تو ناقص و ناقص خدا نہیں، محتاج ہو محتاج خدا نہیں، ملوث ہو ملوث خدا نہیں، تو شمس اس کی طرح انہر و ازہر کہ دہلوی بہادر کا یہ قول ابتر حقیقتہً انکار خدا کی طرف منجر،

ما قدر و اللہ حق قدرہ، والعیاذ باللہ انھوں نے اللہ تعالیٰ کی صحیح قدر نہیں کی۔ اور شیطان من اضلال الشیطن۔ کی گمراہی سے اللہ تعالیٰ کی پناہ۔ (ت)

مگر مسیحان مرہن ہمارا سچا خدا سب عیبوں سے پاک اور قدرت علی المحال کی تہمت سر پا اضلال سے کمال منزہ عالم اور عالم کے اعیان اعراف و ذات و صفات اعمال اقوال خیر شر صدق کذب حسن قبیح سب اسی کی قدرت کاملہ و ارادہ ازلیہ سے ہوتے ہیں نہ کوئی ممکن اس کی قدرت سے باہر نہ کسی کی قدرت اس کی قدرت کے ہمسر نہ اپنے لئے کسی عیب و منقصت پر قادر ہونا اس کی شان قدوسی کے لائق و درخور،

تعالی اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً ۵ اللہ تعالیٰ اس سے بہت بلند ہے جو یہ ظالم کہتے و سبحن اللہ بکرة و اصیلاً، والحمد للہ میں، صبح و شام اللہ تعالیٰ کی تقدیس و پاکیزگی ہے اور تمام اور کثیر حمد اللہ تعالیٰ کے لئے ہے (ت) حمد اکثیراً۔

ثُمَّ اقول ذہن فقیر میں ان پانچ کے علاوہ ہذیان مذکور پر اور ابجاث دقیقہ کلامیہ ہیں جن کے ذکر کے لئے مخاطب قابل فہم و قائل درکار نہ وہ حضرات جن میں اجلہ و اکابر کا مبلغ علم سیدھی سیدھی

نفی عبارت مشکوٰۃ وغیرہ سن سا کر اجازت و سند کی داد و ستد تا بہ اذکر و اصاغریہ رسد، امرنان نکلے
الناس علی قدر عقولہم واللہ الہادی ودلی الایادی (ہیں یہی حکم ہے کہ ہم لوگوں کی عقل کے مطابق کلام
کریں، اللہ تعالیٰ ہی ہادی اور مددگار ملک ہے۔ ت)

ہزیان دوم مولائے تجدیہ :

عدم کذب را از کمالات حضرت حق سبحانہ می شمارند
و اورا جل شانہ بآں مدح می کنند بخلاف انوس و
جماد کہ ایشان را کہے بعدم کذب مدح نمی کنند و بظاہر
ست کہ صفت کمال ہمین ست کہ شخصے قدرت بر تکلم
بکلام کاذب میدارد و بنا بر رعایت مصطحت و مقتضی
حکمت بتنزیہ از شوب کذب تکلم بکلام کاذب نمی نماید
ہماں شخص مدوح می گردد بسلب عیب کذب اتصاف
بکمال صدق بخلاف کہے کہ لسان او ماؤف شدہ باشد
و تکلم بکلام کاذب نمی تواند کرد یا قوت متفکرہ او فاسد
شدہ باشد کہ عقد قضیہ غیر مطابقہ للواقع نمی تواند کرد
یا شخصے کہ ہر گاہ کلام صادق مے گوید کلام مذکور از و
صادر مے گردد و ہر گاہ کہ ارادہ تکلم بکلام کاذب
می نماید آواز او بند مے گردد یا زبان او ماؤف می شود
یا کہے دیگر دہن او را بند می نماید یا حلقوم او را خف
می کنند یا کہے کہ چند قضایا صادر قرار یا دگر فہ است
و اصلاً بر ترکیب قضایا مے دیگر قدرت نمی دارد و
بنابر علیہ کلام کاذب از و صادر نئے گردد و این اشخاص
مذکورین نزد عقلا قابل مدح می نشینند بالجملہ عدم تکلم
کلام کاذب ترفعاً عن عیب الکذب و تنزیہاً عن التوشیح
از صفات مدح ست و بنا بر از تکلم بکلام کاذب
بہیچ گونه از صفات مدح نیست یا مدح آن بسیار

عدم کذب کو اللہ تعالیٰ کے کمالات سے شمار کرتے ہیں
اور اس جل شانہ کی اس کے ساتھ مدح کرتے ہیں بخلاف
گوٹے اور جماد کے، ان کی کوئی عدم کذب سے مدح
نہیں کرتا اور یہ بات نہایت ظاہر ہے کہ کمال یہی ہے
کہ ایک شخص جھوٹے کلام پر قادر تو ہو لیکن بنا بر مصطحت
اور بتقاضائے حکمت تقدس جھوٹے کلام کا ارتکاب اور
اظهار نہ کرے ایسا شخص ہی سلب عیب کذب مدوح
اور کمال صدق سے متصف ہوگا بخلاف اس کے جس کی
زبان ہی ماؤف ہو اور جھوٹا کلام کر ہی نہیں سکتا یا اس
کی سوچ و فکر کی قوت فاسد ہو کہ قضیہ غیر مطابق
لواقع کا انعقاد نہیں کر سکتا یا ایسا شخص ہے جو کسی
جگہ سچا کلام کرتا ہے اس سے وہ صادر ہوتی ہے اور
جس جگہ جھوٹا کلام کرنے کا ارادہ کرتا ہے تو اس کی آواز
بند ہو جاتی ہے یا اس کی زبان ماؤف ہو جاتی ہے یا
کوئی اس کا منہ بند کر دیتا ہے یا اس کا کوئی گلا دبا دیتا
ہے یا کسی نے چند سچے جملے رٹ لئے ہیں اور وہ دیگر
جملوں پر کوئی قدرت ہی نہیں رکھتا اور اس بنا پر
اس سے جھوٹ صادر ہی نہیں ہوتا، یہ مذکور لوگ عقلا
کے نزدیک قابل مدح نہیں ہیں بالجملہ عیب کذب سے
بچنے اور اس میں ملوث ہونے سے محفوظ رہنے کے لئے
جھوٹی کلام کا عدم تکلم صفات مدح میں سے ہے اور

ادون ست از مدح اول انتہی بلفظ الرکیک المختل۔ عاجز ہونے کی وجہ سے کلام کا ذب سے بچنا کوئی صفت

مدح میں سے نہیں یا اس کی مدح ہو بھی تو پہلے سے کم ہوگی (رکیک خلل پذیر عبارت ختم ہوئی)۔ (ت)
اس تلمیح باطل و طویل لا طائل کا یہ حاصل ہے حاصل کہ عدم کذب اللہ تعالیٰ کے کمالات و
صفات مدائح سے ہے اور صفت کمال و قابل مدح یہی ہے کہ متکلم باوجود قدرت بلحاظ مصلحت عیب و آلائش
سے بچنے کو کذب سے باز رہے، نہ کہ کذب پر قدرت ہی نہ رکھے، گو نگے یا پتھر کی کوئی تعریف نہ کرے گا کہ جھوٹ
نہیں بولتا تو لازم کہ کذب الہی مقدور و ممکن ہو۔

اقول وباللہ التوفیق (میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے۔ ت) اس ہذیان شدید الطغیان
کے شنائع و مفاسد حد شمار سے زائد مگر ان توسنیوں بد لگامیوں پر جو تازیانے بنگاہ اولین ذہن فقیر میں حاضر
ہوئے پیش کرتا ہوں وباللہ العصمة فی کل حرف و کلمة (ہر حرف اور کلمہ میں اللہ کی عصمت ہے۔ ت)
تازیانہ ۱: اقول العزة لله والعظمة لله واللہ الذی لا الہ الا هو (عزت اللہ تعالیٰ کے لئے
اور عظمت اللہ تعالیٰ کے لئے ہے، اللہ تعالیٰ کی ذات وہ ہے جس کے سوا کوئی معبود نہیں۔ ت) کبروت کلمة
تخرج من افواہہم ان یقولون الا کذباً (کتا بڑا بول ہے کہ ان کے منہ سے نکلتا ہے نرا جھوٹ کہہ
رہے ہیں۔ ت) اللہ! یہ ظلم شدید و شلال بعید مآشا کردنی کہ جا بجا خود پائی زبان سے کذب کو عیب دلوٹ کہتا جاتا ہے
پھر اسے باری عزوجل کے لئے ممکن بتاتا اور اللہ کے جھوٹ نہ بولنے کی وجہ یہ ٹھہراتا ہے کہ حکیم ہے اور مصلحت کی
رعایت کرتا ہے لہذا ترفعاً عن عیب الکذب و تنزیلاً عن التلوٹ بہ یعنی اس لحاظ سے کہ کہیں عیب دلوٹ سے آلودہ
نہ ہو جاؤں کذب سے بچتا ہے، دیکھو صاف صریح مان لیا کہ باری عزوجل کا عیب دار و دلوٹ ہونا ممکن، وہ چاہے
تو ابھی عیبی و دلوٹ بن جائے، مگر یہ امر حکمت و مصلحت کے خلاف ہے اس لئے قصداً پرہیز کرتا ہے تعالیٰ اللہ عما
یقولون علواً کبیراً (اللہ تعالیٰ اس سے کہیں بلند ہے جو یہ کہتے ہیں۔ ت) اور خود سرے سے اصل
بنائے خود سری دیکھئے، ملائے مقبوح کا یہ املائے مقدوح اس کلام ائمہ کے رد میں ہے کہ کذب نقص ہے
اور نقص باری تعالیٰ پر محال اس کے جواب میں فرماتے ہیں، محال بالذات ہونا ہمیں تسلیم نہیں بلکہ ان دلیلوں
(یعنی دونوں ہذیانوں) سے ممکن ہے تو کیسی صاف روشن تصریح ہے کہ نہ صرف کذب بلکہ ہر عیب و آلائش کا
خدا میں آنا ممکن، واہ بہادر! کیا نیم گردش چشم میں تمام عقائد تنزیہ و تقدیس کی جڑ کاٹ گیا۔ عاجز، جاہل،

احتمی، کابل، اندھا، بہرا، ہسکلا، گونگا سب کچھ ہونا ممکن ٹھہرا، کھانا، پینا، پاخانہ پھرنا، پیشاب کرنا، بیمار پڑنا، بچہ جننا، اونگھنا، سونا بکھرجانا، مر کے پھر پیدا ہونا سب جائز ہو گیا، غرض اصول اسلام کے ہزاروں عقیدے جن پر مسلمانوں کے ہاتھ میں یہی دلیل تھی کہ مولیٰ عز وجل پر نقص و عیب محال بالذات ہیں، دفعۃً سب باطل و بے دلیل ہو کر رہ گئے۔ فقیر تنزیہ دوم میں زیر دلیل اول ذکر کیا کہ یہ مسئلہ کیسی عظمت والا اصل دینی تھا جس پر ہزار ہا مسئلہ ذات و صفات باری عز وجل متفرع و مبنی، اس ایک کے انکار کرتے ہی وہ سب اڑ گئے، وہیں شرح موافقت سے گزرا کہ ہمارے لئے معرفت صفات باری کی طرف کوئی راستہ نہیں مگر افعال الہی سے استدلال یا یہ کہ اس پر عیوب و نقائص محال، اب یہ دوسرا راستہ تو تم نے خود بند کر دیا، رہا پہلا یعنی افعال سے دلیل لانا کہ اس نے ایسی عظیم چیزیں پیدا کریں اور ان میں یہ حکمتیں ودیعت رکھیں، تو لا جرم ان کا خالق بالبداہتہ علیم و قدیر و حکیم و مرید ہے۔

اقول اوکالا یہ استدلال صرف انہیں صفات کمال میں جاری جن سے خلق و تکوین کو علاقہ داری باقی ہزار ہا مسائل صفات ثبوتیہ و سلبیہ پر دلیل کہاں سے آئے گی، مثلاً مصنوعات کا ایسا بدیع و رفیع ہونا ہرگز دلالت نہیں کرتا کہ ان کا صانع صفت کلام یا صفت صدق سے بھی متصف یا قوم و اکل و شرب سے بھی منزہ ہے۔ ثانیاً جن صفات پر دلالت افعال وہاں بھی صرف ان کے حصول پر دال، نہ یہ کہ ان کا حدوث ممنوع یا زوال محال مثلاً اس نظم حکیم و عظیم بنانے کے لئے بیشک علم و قدرت و ارادہ و حکومت درکار مگر اس سے صرف بناتے وقت ان کا ہونا ثابت ہمیشہ سے ہونے اور ہمیشہ رہنے سے دلیل ساکت، اگر دلائل سمیعہ کی طرف چلے۔ **اقول** اولاً بعض صفات سمع پر مقدم تو ان کا سمع سے اثبات دور کو مستلزم۔

ثانیاً سمع بھی صرف گفتی کے سلوب و ایجابات میں واردان کے سوا ہزاروں مسائل کس گھر سے آئیں گے مثلاً نصوص شرعیہ میں کہیں تصریح نہیں کہ باری عز وجل امراض و امراض و بول و براز سے پاک ہے، اس کا ثبوت کیا ہوگا۔

ثالثاً نصوص بھی فقط وقوع و عدم پر دلیل دیں گے، وجوب و استحالة و ازلیت و ابدیت کا پتا کہاں چلے گا مثلاً بکل شیء علیم علی کل شیء قدیر (سب کچھ جانتا ہے۔ ہر شیء پر قادر ہے۔ ت) سے بیشک ثابت کہ اس کے لئے علم و قدرت ثابت، یہ کب نکلا کہ ازل سے ہیں اور ابد تک رہیں گے، اور ان کا زوال اس

سے محال، یونہی دھو یطعم ولا یطعم (اور وہ کھلاتا ہے اور کھانے سے پاک ہے۔ ت) اور لا تأخذہ
سنة ولا نوم (اسے نہ اونگھ آئے نہ نیند۔ ت) کا اتنا حاصل کہ کھاتا پیتا سوتا اونگھتا نہیں، نہ یہ کہ یہ باتیں اس
پر معتنع، ہاں ہاں ان سب امور پر دلائل قطعی کرنے والا ان تمام دعوائے ازلیت و ابدیت و وجوب و اعتناع پر
بوجہ کامل ٹھیک اترنے والا ہزاروں ہزار مسائل صفات ثبوتیہ و سلبیہ کے اثبات کا یکبارگی سچا ذمہ لینے والا
مخالفت ذی ہوش غیر مجنون و مدہوش کے منہ میں دفعہ بھاری پتھر دے دینے والا نہ تھا مگر وہی دینی یقینی عقل
بدیہی اجماعی ایمانی مسئلہ کہ باری تعالیٰ پر عیب و منقصت محال بالذات، جب یہی ہاتھ سے گیا سب کچھ
جانتا رہا، اب نہ دین ہے نہ نقل نہ ایمان نہ عقل،

انا لله وانا اليه ساجعون ۝ كذلك یطعم
اللہ علی کل قلب متکبر جب اس نے
ہم اللہ کے مال ہیں اور ہم کو کسی کی طرف پھرنا ہے،
اللہ یوں ہی مہر کر دیتا ہے متکبر سرکش کے سارے

دل پر۔ (ت)

ہاں دیا بیہ تجدید کو دعوت عام ہے اپنے مولائے مسلم و امام مقدم کا یہ ہدیان امکان ثابت مان کر ذرا
بتائیں تو کہ ان کا معبود بول و براز سے بھی پاک ہے یا نہیں، حاشی اللہ! اعتناع تو اعتناع عدم وقوع کے
بھی لالے پڑیں گے، آخر قرآن و حدیث میں تو کہیں اس کا ذکر نہیں، نہ افعال الہی اس نفی پر دلیل، اگر اجماع
مسلمین کی طرف رجوع لائیں اور بیشک اجماع ہے مگر جانِ برادر! یہ بیشک ہم نے یونہی کہا کہ یہ عیب ہیں اور عیب سے
تنزیہ ہر مسلمان کا ایمان، تو قطعاً کوئی مسلم ان امور کو روانہ رکھے گا، جب عیب سے تلوث ممکن ٹھہرا تو اب ثبوت
اجماع کا کیا ذریعہ رہا، کیا نقل و روایت سے ثابت کرو گے، حاشا نقل اجماع در کنار سلف و خلفا کتابوں میں
اس مسئلے کا ذکر ہی نہیں، اگر کہتے بول و براز کا وقوع ایسے آلات جسمانیہ پر موقوف جن سے جناب باری منزہ،
تو اولاً ان آلات کے بطور آلات نہ اہرئے ذات ہونے کے استحصال پر سوا اس وجوب تنزیہ کے کیا دلیل
جسے تمہارا امام و مولیٰ رو بیٹھا۔

ثانیاً توقف ممنوع آخر بے آلات زبان و مردمک و پردہ گوش کلام و بصر و سمع ثابت، یونہی بے آلات

۱۴/۶	لے القدر آن الکریم		
۲۵۵/۲	" "	۲۵	۲۵
۱۵۶/۲	" "	۳	۳
۳۵/۴۰	" "	۴	۴

بول و باز سے کون مانع، اسی طرح لاکھوں کفریات لازم آئیں گے کہ تمہارے امام کا وہ بہتان امکان تسلیم ہو کر قیامت تک ان سے مفر نہ ملے گی،

كذلك، ليحقت الحق ويبطل الباطل اسی طرح کہ سچ کو سچ کرے اور جھوٹ کو جھوٹا و لو كفر المجرمون^۱ اگرچہ برامانیں مجرم۔ (ت)

مسلمانوں نے دیکھا کہ اس طائفہ تالفہ کے سزاوار و امام مدعی اسلام نے کیا بیس بویا اور کیا کچھ کھویا اور لاکھوں عقائد اسلام کو کیسے ڈبویا، ہزاروں کفر شنیع و ضلال قطع کا دروازہ کیسا کھولا کہ اس کا مذہب تان کر کبھی بند نہ ہوگا، پھر دعویٰ یہ ہے کہ دنیا بھر میں ہیں موعود ہیں باقی سب مشرک، سبحان اللہ یہ منہ اور یہ دعویٰ، اوناقص و عیبی و ملوث خدا کے پوجنے والے! کس منہ سے اپنے تراشیدہ موہوم کو حضرت حق سبحانہ کہتا ہے، سبحان اللہ وہی تو سبحانہ کے قابل جس میں دنیا بھر کے عیبوں آلائشوں کا امکان حاصل، العزۃ اللہ میں اپنے رب ملک سبحان قدوس عزیز مجید عظیم جلیل کی طرف ہزار جان و صد ہزار جان برارت کرتا ہوں تیرے اس عیبی آلائشی تراشیدہ معبود اور اس کے سب پوجتے والوں سے۔ مسلمانو! تمہارے رب کی عزت و جلال کی قسم کہ تمہارا سچا معبود جل و علا وہ پاک و منزہ و سیّد و قدوس ہے جس کے لئے تمام صفات کمالیہ ازلہ ابدًا واجب لذات اور اصلاً کسی عیب و ملوث سے ملوث ہونا جزاً قطعاً محال بالذات اُس کی پاک قدرت اس ناپاک شاعت سے بری و منزہ کہ معاذ اللہ اپنے عیبی و ناقص بنانے پر حاصل ہو، نعم المولیٰ و نعم النصیر^۲ (کیا ہی اچھا مولا اور کیا ہی اچھا مددگار۔ ت)

یہ ملاتے ملوم کا مولائے موہوم تھا جو اپنے لئے عیوب و فواحش پر قدرت تو رکھتا ہے مگر لوگوں کے شرم و لحاظ یا ہمارے سچے خدا کے قہر و غضب سے ڈر کر باز رہتا ہے،

ضعفت الطالب والمطلوب^۳ لبئس المولى و کتنا کمزور چاہنے والا اور جس کو چاہا، بیشک کیا ہی بُرا لبئس العشیر^۴ مولیٰ اور بیشک کیا ہی بُرا رفیق۔ (ت)

اوسفیہ ملوم کذب ظلم الوہیت و منقصت یاہم اعلیٰ درجہ تنافی پر ہیں، اللہ وہی ہے جس کے لئے جمیع صفات

۸/۶	۱۷ القرآن الکریم
۲۲/۷۸	۱۷ " "
۲۲/۷۳	۱۷ " "
۲۲/۱۳	۱۷ " "

کمال واجب لذاتہ ہوں تو کسی عیب سے اتصاف ممکن ماننا زوال الوہیت کو ممکن جاننا ہے پھر خدا کب رہا، وکن انظالمین بآیات اللہ یجحدون (بلکہ ظالم اللہ کی آیتوں سے انکار کرتے ہیں۔ ت) عنقریب ان شاء اللہ تعالیٰ تفسیر کبیر سے منقول ہوگا کہ باری تعالیٰ کے لئے امکانِ ظلم ماننے کا یہی مطلب کہ اس کی خدائی ممکن الزوال ہے، میں گمان نہیں کرتا کہ اس بیباک کی طرح مسلمانوں کی تو خدا امان کرے) کسی سمجھ وال کا فرنے بھی بے دھڑک تصریح کر دی ہو کہ عیبِ دلوث خدا میں تو آسکتے ہیں مگر بطور ترفع یعنی مشیخت بنی رکھنے کے لئے ان سے دور رہتا ہے — صدق اللہ (اللہ تعالیٰ نے سچ فرمایا۔ ت) :

ومن اصدق من اللہ قیلًا ۚ فاتھا لا تعصی
الابصاس ولكن تعصی القلوب النقی فی
الصدور ۚ والعیاذ باللہ سبحانہ وتعالیٰ۔
اور اللہ سے زیادہ کس کی بات سچی۔ بیشک آنکھیں
اندھی نہیں ہوتیں لیکن دل اندھے ہوتے ہیں جو سیدوں
میں ہیں۔ (ت)

ثم اقول طرف تماشہ ہے کہ خدا کی شان معلوم طائفہ کا تو وہ ایمان کہ خدا کے لئے ہر عیب کا امکان اور
ارباب طائفہ یوں بے وقت کی چمیز کرنا حتیٰ ہلکان کہ تمام امت کے خلاف حتیٰ تعالیٰ کے عجز پر عقیدہ ٹھہرانا تو مؤلف
کے پیشوایان دین کا ہے مؤلف اس پر اظہارِ افسوس نہیں کرتا، حضرت! ذرا گھر کی خبر لیجئے وہاں مولائے طائفہ
عجز و جہل و ظلم و بخل و سفہ و ہزل و غیرہ دنیا بھر کے عیب و نقائص کے امکان کا ٹھیکہ کالے چکے ہیں پھر بفرس غلط

عہ یہ عبارت براہین کے اسی صفحہ ۳ کی ہے جس کا خلاصہ صدر استفتاء میں گزرا یہاں ملا گنگوہی صاحب جناب
مؤلف یعنی مکرم مولوی عبد السمیع صاحب مؤلف انوارِ ساطعہ پر یوں مُنہ آتے ہیں کہ تم لوگ اللہ کا عجز مانتے ہو
جو محال پر اسے قادر نہیں جانتے ہو اور ہم تو اس کے لئے جھوٹ وغیرہ سب کچھ جائز رکھتے ہیں تو عجز تو نہ ہو
اگرچہ خدائی گئی، ہزار تفت اس بھونڈی سمجھ پر رہا اس مغالطہ عجز کا دندان شکن حل، وہ اس رسالہ مبارکہ میں
جا بجا گزرا، سبحان اللہ! محال پر قدرت نہ ہونے کو عجز جاننا الہی کیسے نا شخص کی تشخیص ہے، واللہ العادی
۱۲ عفی عنہ۔

۱۱ القرآن الکریم ۳۳/۶

۱۲ " " ۱۲۲/۴

۱۳ " " ۴۶/۲۲

۱۴ البراہین القاطعہ مسئلہ خلف و عید قدام میں مختلف فیہ ہے مطبع لے بلا ساڈھور ص ۳

اگر کسی نے ایک جگہ عجز مان بھی لیا تو تمہارے امام کے ایمان پر کیا بے جا کیا ایک امر کہ خدا کے لئے اس سے کروڑ درجہ بدتر ممکن تھا، اس نے اس خرمین سے ایک خوشہ تسلیم کر لیا پھر کیا قہر کیا مگر تمہارا امام جو خدا کے ناقص عیبی ملوث آلائشی ہو سکنے پر ایمان لایا نہ یہ قابل افسوس نہ خلاف امت ہے، یہ تو تمہارے پیشوایان دین کی مت ہے، معاذ اللہ اس امام کی بدولت طائفہ بیچارے کی کیا بُری گت ہے۔

ثم اقول اس سے بڑھ کر مظلمہ حائفہ تناقض صریح امام الطائفہ اسی منہ سے خدا کے لئے عیب و تلوث ممکن مانتا ہے اسی منہ سے کہتا ہے جھوٹ نہ بول سکے تو قدرت جو گھٹ جائے گی، جی گھٹ جائے گی تو کیا آفت آئے گی، آخر جہاں ہزار عیب ممکن تھے اینہم بر علم لبس ہے یہ کہ رب کریم رؤف و رحیم عز مجدہ اپنے فضل سے پناہ میں رکھے آمین آمین بجاہ سید الہادیں محمد الصادق الحق العبدین، صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ اجمعین۔

تاریخہ ۲: اقول وبالله التوفیق، ایہا المسلمون! حاشا یر نہ جاننا کہ باری عز وجل کا عیوب و نقائص سے ملوث ہونا اس شخص کے نزدیک صرف ممکن ہی ہے، نہیں نہیں بلکہ یقیناً اسے بالفعل ناقص جانتا اور کمال حقیقی سے دور مانتا ہے۔ اے مسلمان! کمال حقیقی یہ ہے کہ اس صاحب کمال کی نفس ذات مقتضی جملہ کمالات منافی نکولات ہو اور قطعاً جو ایسا ہو گا اس پر پر عیب و نقصان محال ذاتی ہو گا کہ ذات سے مقتضائے ذات کا ارتفاع یا ذات یا منافی ذات کا اجتماع دونوں قطعاً بدیدی الاقناع، اور بیشک ہم اہلسنت اپنے رب کو ایسا ہی مانتے ہیں، اور بیشک وہ سچے کمال والا ایسا ہی ہے، اس شخص نے کہ اس عزیز جلیل پر عیب و نقصان کا امکان مانا تو قطعاً کمالات کو اس کا مقتضائے ذات نہ جانا تو کمال حقیقی سے بالفعل خالی اور حقیقتہً ناقص و فاقہ مرتبہ عالی ہوا، آج وہ معلوم ہوئی کہ یہ طائفہ تالفہ اپنے آپ کو موحد اور اہلسنت کو مشرک کیوں کہتا ہے، اس کے زعم میں اللہ عز وجل کے لئے اثبات کمالات واجبہ للذات شرک ہے کہ لفظ وجوب جو مشرک ہو جائے گا اگرچہ وجوب بالذات وجوب للذات کا فرق اس طفل مکتب پر بھی مخفی نہیں جو اربعہ و زوجیت کی حالت جانتا ہے، ولہذا اس فرقہ مضالہ نے باتباع کرامیہ کمالات الہیہ کو مقتضائے

ہماری آئندہ گفتگو کا انتظار کرو یہ بیوقوف امکان وقوعی بلکہ وقوع کا قائل ہے نہ کہ محض امکان ذاتی کا، ۱۲ منہ سلمہ اللہ تعالیٰ۔ (ت)
جس کی طرف ہم نے تمہیں متوجہ کیا ہے اسے مت بھولنا ۱۲ منہ (ت)

علیہ و انتظر ما سنلقی علیک ان السفیہ قائل
بالامکان الوقوعی بالوقوع لا بمجرد الامکان
الذاتی ۱۲ منہ سلمہ اللہ تعالیٰ۔
علیہ ولا تنس ما اشرناک الیہ ۱۲ منہ۔

ذات نہ ٹھہرایا تو جیسے معتزلہ نے تعددِ قدماء سے بچنے کو نفی صفات کی اور اپنا نام اصحاب التوحید رکھا، یونہی اس طائفہ جدید نے اشتراک لفظ وجوب سے بھاگنے کو نفی اقتضائے ذات کی اور اپنا نام موحّد تراشا،
وفي ذلك اقول :-

خَسِرَ الَّذِينَ بِالْأَعْيُنِ
ذَآ اَهْلُ تَوْحِيدٍ وَذَا
لِوَيْلَتَوْهَبٍ جَاءُوا
لَكَ مَوْحِدٌ عَوَا
نَعَم الْقُلُوبُ تَشَابَهَتْ
فَتَنَاسَبَ الْأَسْمَاءُ

(خسارے میں مبتلا ہیں جو معتزلی اور وہابی بنے، معتزلی اہل توحید اور وہابی موحّد

مگر، ان کے دل ایک جیسے ہیں اور ناموں میں بھی مناسبت ہے۔ ت)

تنبیہِ تعلیم : جہولِ سفیہ کو جب کہ اس کے استادِ قدیم ابلیس رحم علیہ اللعن نے یہ نقصان و تلوثِ باری عزوجل کا متنبہ نہ کیا، تو دوسری کتاب افصاح الباطل مسمی بہ ایضاح الحق میں ترقی ضلال و شدت نکال کا رستہ دکھایا، یعنی اس میں نہایت دریدہ و مہنی مسائلِ تنزیہ و تقدیس باری تعالیٰ عزوجل کو جن پر تمام اہلسنت کا اجماع قطعی ہے صاف بدعتِ حقیقہ بتایا، جری بیباک کی وہ عبارت ناپاک یہ ہے :

تنزیہ اوتعالیٰ از زمان و مکان و جہت و اثبات	زمان، مکان، جہت اور رویت بلا جہت و محاذات
رویت بلا جہت و محاذات و قول بصدور عالم	سے اللہ تعالیٰ کو پاک کہنا اور جہان کا صدور بطور
برسبیل ایجاب و اثبات قدم عالم و امثال آن	ایجاب و عالم کا قدم ثابت کرنا اور ایسے دیگر امور
ہمہ از قبیل بدعاتِ حقیقہ است اگر صاحب آن	یہ تمام حقیقی بدعات ہیں جبکہ مذکور اعتقاد و ا
اعتقادات مذکورہ را از جنس عقائدِ دینیہ می شمارد	لوگ ان مذکورہ امور کو دینی عقائد میں شمار
احد ملخصاً۔	کرتے ہیں احملخصاً دت)

دیکھو کیسا بے دھڑک کھو دیا کہ اللہ عزوجل کی یہ تنزیہیں تقدیسیں کہ اسے زمانہ و مکان و جہت سے پاک جاننا اور اس کا دیدار بلا کیف حتی ماننا سب بدعتِ حقیقیہ ہیں، سچ ہے جب اللہ تعالیٰ کے لئے ہر عیب و آلائش کو ممکن ماننا سنتِ ملعونہ امام نجدیہ ہے تو اس عزیز مجید جل مجدہ کی تنزیہ و تقدیس آپ ہی بدعتِ حقیقیہ شریعت

سَلَامٌ عَلَى الْوِثَاقِ الْعَرَبِيِّ لِسَاتِنِ الْغُفْرَانِ رضا دارالاشاعت لاہور ص ۷۴
سَلَامٌ عَلَى الْوِثَاقِ الْعَرَبِيِّ (مترجم اردو) فائدہ اول ان موکابیان جو بدعتِ حقیقیہ میں داخل ہیں قدیمی کتب خانہ کراچی ص ۷۴

و بایہ ہوگی، وہی حساب ہے

کہ تو ہم درمیان ماسلحی
(کہ تو بھی مصیبت میں مبتلا ہے۔ ت)

مشرکین بھی تو دین اسلام کو بدعت بتاتے تھے،

ما سمعنا بهذا في الملة الاخرة ان هذا
الاختلاق

یہ تو ہم نے سب سے پچھلے دین نصرانیت میں بھی نہ سنی
یہ تو نری نئی گھڑت ہے (ت)
خیر یہاں تک تو نری بدعت ہی بدعت تھی، آگے شرابِ ضلالت تیز و تند ہو کر اونچی چڑھی اور نشے کی ترنگ کیفیت
کی امنگ دون پر آ کر کفر تک بڑھی کہ اللہ عز و جل کو پاک و منزہ اور دیدار الہی کو بے ہمت و مقابلہ ماننے کو مخلوقات
کے قدیم جاننے اور خالق تعالیٰ کو بے اختیار ماننے کے ساتھ گنا اور اسے ان ناپاک مسلوں کے ساتھ کہ باجماع مسلمین
کفر محض ہیں، ایک حکم میں شریک کیا، اب کیا کہا جائے سوا اس کے کہ وسیع علم الذین ظلموا ای منقلب
ینقلبون (اب جاننا چاہتے ہیں ظالم کہ کس کر دھڑ پر پلٹا کھائیں گے۔ ت) ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی
العظیم۔ اچھے امام اور اچھے ماموم

مذہب معلوم و اہل مذہب معلوم

تازیانہ ۳: اقول وبالله التوفیق (میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے۔ ت) سفیہ سمیق
کی اور جہالت و ضلالت دیکھنے خود ماننا جاتا ہے کہ صدق اللہ عز و جل کی صفات کمالیہ سے ہے، حیث قال
صفت کمال ہمین ست الخ (جہاں اس نے یہ کہا صفت کمال یہی ہے الخ) پھر اسے امر اختیار کرنا ہے
کہ باری تعالیٰ نے باوجود قدرتِ عم برعایتِ مصلحت بطور ترفیع اختیار فرمایا، اہل سنت کے مذہب میں اللہ عز و جل
کے کمالات اس کے یا کسی کے قدرت و اختیار سے نہیں بلکہ باقتضائے نفس ذات بے توسط قدرت و ارادہ و
اختیار اس کی ذات پاک کے لئے واجب و لازم ہیں نہ کہ معاذ اللہ وہ اس کی صنعت یا ان کا عدم اس کے زیر قدرت
تمام کتب کلامیہ اس کی تصریح سے مالا مال، وہ احادیث و آثار تمھارے کان تک بھی پہنچے ہوں گے جن میں کلام الہی
کو با اختیار الہی ماننے والا کافر ٹھہرا ہے، اور عجب نہیں کہ بعض ان میں سے بھی ذکر کروں، مجھے یہاں حیرت ہے
کہ اس میں ایک بدعتی کو کیونکر الزام دوں، اگر یہ کہتا ہوں کہ صفات کمالیہ الہی کا اختیار اور ان کے عدم کا زیر قدرت

باری نہ ہونا ائمہ اہلسنت کا مسئلہ اجتماعی ہے تو اس نے جیسے اوپر مسائل اجتماعیہ تنزیہ و تقدیس کو بدعت حقیقیہ لکھ دیا یہاں کہتے کون اس کی زبان پکڑتا ہے کہ ائمہ اہل سنت سب بدعتی تھے، اور اگر یوں دلیل قائم کرتا ہوں کہ صفت کمال کا اختیاری اور اس کے عدم کا زیر قدرت ہونا مستلزم عیب و منقصت ہے کہ جب کمال اختیاری ہوا کہ چاہے حاصل کیا یا نہ کیا تو عیب و نقصان بھی روا ٹھہرا اور مولیٰ سبحانہ و تعالیٰ کا موصوف بصفات کمالیہ ہونا کچھ ضروری نہ ہوا تو یہ اس بد مشرب کا عین مذہب ہے وہ صاف لکھ چکا کہ باری عز و جل میں عیب و آلائش کا ہونا ممکن، مگر ہاں ان کچھ پروں سے اتنا کہوں گا کہ آنکھ کھول کر دیکھتے جاؤ کس معتزلی کراچی کو امام جانتے ہو جو صراحتہ عقائد اجتماعیہ اہل سنت و جماعت کو رد کرتا جاتا ہے، پھر نہ کہنا کہ ہم سنی ہیں۔

تبلیغیہ تبلیغیہ: حضرت نے صفات کمالیہ باری جل و علا کا اختیاری ہونا کچھ فقط صفت صدق ہی میں نہ لکھا بلکہ مسئلہ علم الہی میں بھی اس کی تصریح کی، کتاب تفتویٰ الایمان مثنیٰ بہ تقویت الایمان، ص ۷۷

برعکس نہند نام زنگی کا فور
(سیاہ جشی کا نام الٹ کر کا فور رکھتے ہیں۔ ت)

میں صاف لکھ دیا:

”غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہئے کر لیجئے یہ اللہ صاحب ہی کی شان ہے۔“

حاشائے اللہ عز و جل پر صریح بہتان ہے، دیکھو یہاں کھلم کھلا اقرار کر گیا کہ اللہ تعالیٰ چاہے تو علم حاصل کر لے چاہے جاہل رہے، شاپائش بہادر! اچھا ایمان رکھتا ہے خدا پر، اہل سنت کے مذہب میں ازلا ابدًا ہر بات کو جاننا ذات پاک کو لازم ہے کہ نہ وہ کسی کے ارادہ و اختیار سے نہ اُس کا حاصل ہونا یا زائل ہو جانا کسی کے قابو و اقتدار میں، پیرو صاحبو! ذرا پر ملاحظہ کی بد مذہبیاں گنتے جاؤ اور اپنے امام معظم کے لئے ہم اہلسنت کے امام اعظم ہمام اقدام الاممہ سراج الاممہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ارشاد و واجبات لایاؤ کا تحفہ لا قفہ اکبر میں فرماتے ہیں:

صفات الہی ازلی ہیں نہ حادث نہ کسی کے مخلوق تو جو صفاتہ تعالیٰ فی الاثر لا غیر محدثہ ولا مخلوقۃ
فمن قال انها مخلوقۃ او محدثہ او وقف
انہیں مخلوق یا حادث بتائے یا ان میں تردد کرے
فیہا او شک فیہا فہو کافر باللہ تعالیٰ
یا شک لئے وہ کافر ہے اور اللہ تعالیٰ کا منکر۔

سہ تقویت الایمان الفصل الثانی فی رد الاشراک فی العلم مطبع علمی اندرون لوہاری گیٹ لاہور ص ۱۷۱
سہ الفقہ اکبر مطبوعہ ملک سراج الدین اینڈ سنز کشمیری بازار لاہور ص ۴

اقول وجہ اس کی وہی ہے کہ صفات مقتضائے ذات تو ان کا حادث و قابل فنا ہونا ذات کے حدوث و قابلیت فنا کو مستلزم، اور یہ عین انکار ذات ہے، والیعا ذب اللہ رب العالمین۔

تازیانہ ۴: اقول وباللہ التوفیق جب صدق الہی اختیاری ہوا اور قرآن عظیم قطعاً اس کا کلام صادق تو واجب کہ قرآن مجید اللہ تعالیٰ کا مقتضائے ذات نہ ہو، ورنہ قرآن لازم ذات ہوگا اور صدق لازم قرآن اور لازم لازم اور لازم کا اختیاری ہونا بابت باطل اور باجماع مسلمین جو کچھ ذات و مقتضائے ذات کے سوا ہے، سب حادث و مخلوق تو دلیل قطعی سے ثابت ہوا کہ مولائے وہاب پر قرآن عظیم کو مخلوق ماننا لازم، اس بارے میں اگرچہ حضرت عبداللہ بن مسعود و عبداللہ بن عباس و جابر بن عبداللہ و ابوذر و حدیث بن بن الیمان و عمر بن حصین و رافع بن خدیج و ابو حکیم شامی و انس بن مالک و ابو ہریرہ دس صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کی حدیثوں سے مروی ہوا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قرآن مجید

شیرازی نے القاب میں، خطیب نے اور ابن جوزی نے ایک اور سند سے روایت کیا ہے ۱۲ منہ (ت) ابونصر السجری نے الابانۃ عن اصول الدیانۃ میں ذکر کیا ہے ۱۲ منہ (ت)

ان سے خطیب نے نقل کیا ہے ۱۲ منہ (ت) دہلی نے مسند الفردوس میں ذکر کیا ۱۲ منہ (ت) شیرازی نے القاب میں اور دہلی نے مسند الفردوس میں ایک اور سند سے روایت کیا ہے ۱۲ منہ (ت) دہلی نے امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سند سے نقل کیا ہے ۱۲ منہ (ت)

یہ پہلے کی ہی مثل ہے ۱۲ منہ سلمہ اللہ تعالیٰ (ت) خطیب نے ان سے نقل کیا ۱۲ منہ (ت) دہلی میں ہے اور خطیب نے اسے ایک اور سند سے بیان کیا ہے ۱۲ منہ (ت) ابن عدی نے الکامل میں ذکر کیا ۱۲ منہ (ت)

عہ الشیرازی فی القاب والمخطیب ومن طریقہ ابن الجوزی بوجہ آخر ۱۲ منہ۔
عہ ابونصر السجری فی الابانۃ عن اصول الدیانۃ ۱۲ منہ۔

عہ اخراج عنہ المخطیب ۱۲ منہ۔
عہ الدہلی فی مسند الفردوس ۱۲ منہ۔
عہ الشیرازی فی القاب والدہلی فی مسند الفردوس بوجہ آخر ۱۲ منہ۔
عہ الدہلی من طریق الامام الشافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۱۲ منہ۔

عہ کالذی قبلہ ۱۲ منہ سلمہ اللہ تعالیٰ۔
عہ روی عنہ المخطیب ۱۲ منہ۔
عہ الدہلی وهو عند المخطیب بوجہ آخر ۱۲ منہ۔
عہ ابن عدی فی الکامل ۱۲ منہ۔

کے مخلوق کھنے والے کو کافر بتایا مگر از انجا کہ ائمہ محدثین کو ان احادیث میں کلام شدید ہے، لہذا آثار و اقوال صحابہ کرام و تابعین عظام و ائمہ اعلام علیہم رضا المنعم استماع کیجئے،
(ارشاد آٹا ۱۰) امام لاکھانی کتاب السنہ میں بسند صحیح روایت کرتے ہیں،

انبأنا الشيخ ابو حامد بن ابی طاهر الفقيه
انبأنا عمر بن احمد الواعظ حدثنا محمد
بن هادون الحضرمي حدثنا القاسم بن
العباس الشيباني حدثنا سفيان بن عيينة
عن عمرو بن دينار قال ادرکت تسعة من
اصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم يقولون من قال القرآن مخلوق
فهو كافر
ہیں خبر دی شیخ ابو حامد بن ابی طاهر الفقیہ نے انہیں
خبر دی عمر بن احمد الواعظ نے انہیں خبر دی محمد بن
ہارون الحضرمی نے انہیں خبر دی قاسم بن عباس
الشیبانی نے ان سے بیان کیا سفيان بن عیینہ
نے کہ حضرت عمرو بن دینار فرماتے ہیں میں نے
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نو صحابہ کو پایا
کہ فرماتے تھے جو قرآن کو مخلوق بتائے وہ
کافر ہے۔

عن البيهقي في الاسماء والصفات اسانيدہ
مظلمة لا ينبغي ان يحتج بشئ منها ولا
ان يستشهد بها ابن الجوزي في الموضوعات موضوع
الذهبي في الميزان والمحافظة في اللسان والسماع
في المقاصد باطل القاري في المنح لا اصل له
السيوطي في اللآلئ فمأريت لهذا الحديث من
طبع ۱۲ منہ سلمہ مرہبہ۔
بہیقی نے الاسماء والصفات میں کہا ان میں سے کسی
کے ساتھ بھی استدلال و استشہاد درست نہیں،
ابن جوزی نے موضوعات میں مضعی قرار دیا، ذہبی نے میزان میں
اور حافظ نے لسان میں اور سخاوی نے مقاصد میں
باطل کہا، علی قاری نے المنح میں کہا اس کی کوئی
اصل نہیں، سیوطی نے اللآلئ میں کہا میں نے اس
حدیث کی کوئی صحت نہ پائی ۱۲ منہ سلمہ مرہبہ (ر)۔

لآلئ المصنوعة بحوالہ اللاکھانی فی السنۃ کتاب التوجید دار المعرفۃ بیروت ۸/۱
لآلئ المقاصد الحسنۃ بحوالہ الاسمار والصفات تحت حدیث ۷۶ دار الکتب العلمیہ بیروت ص ۳۰۴
لآلئ موضوعات ابن الجوزی کتاب التوجید دار الفکر بیروت ۱۰۸/۱
لآلئ المقاصد الحسنۃ حدیث ۷۶ دار الکتب العلمیہ بیروت ص ۳۰۴
لآلئ الروض الاظہر شرح الفقہ الاکبر القرآن غیر مخلوق الا مصطفیٰ ابابا مصر ص ۲۶
لآلئ اللآلئ المصنوعة کتاب التوجید دار المعرفۃ بیروت ۶/۱

(۱۱) بیہقی کتاب الاسماء والصفات میں امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ وعن آبائہ اکرام سے راوی کہ مخلوقیت قرآن ماننے والے کی نسبت فرماتے : انه يقتل ولا يستتاب اے قتل کیا جائے اور اس سے توبہ نہ لیں۔

(۱۲) اسی میں امام علی بن مدینی سے منقول انہ کافر ہے (وہ کافر ہے۔ ت)

(۱۳) اسی میں امام مالک سے مروی کافر فاقولہ کافر ہے اے قتل کرو۔

(۱۴) جز الفیل میں یحییٰ بن ابی طالب سے روایت،

من ثم علم ان القرآن مخلوق فهو كافر ذكر هذه الامريع امام السخاوي في المقاصد الحسنة۔
جو قرآن کو مخلوق کہے کافر ہے (ان چاروں کا ذکر امام سخاوی نے "المقاصد الحسنة" میں کیا ہے۔ ت)

(۱۵) ابن امام احمد کتاب السنہ میں فرماتے ہیں :

من قال القرآن مخلوق فهو عندنا كافر لان القرآن من صفة الله
قرآن کو مخلوق کہنے والا ہمارے نزدیک کافر ہے کہ قرآن خدا کی صفاتوں سے ہے۔

(۱۶) امام عبد اللہ بن مبارک فرماتے ہیں :

من قال القرآن مخلوق فهو من النذيين
جو قرآن کو مخلوق کہے وہ بے دین ہے۔

(۱۷) امام سفیان بن عیینہ فرماتے ہیں :

القرآن كلام الله من قال مخلوق فهو كافر
قرآن کلام الہی ہے جو اسے مخلوق کہے کافر ہے۔

(۱۸) عبد اللہ بن ادريس کے سامنے خلق قرآن ماننے والوں کا ذکر ہوا کہ اپنے آپ کو موحّد کہتے ہیں

۱۔ المقاصد الحسنة بحوالہ البیہقی فی الاسماء والصفات تحت حدیث ۶۶ دار الکتب العلمیہ بیروت ص ۳۰۵

۲۔ المقاصد الحسنة بحوالہ علی ابن مدینی ص ۳۰۵

۳۔ " " " " بحوالہ الامام مالک

۴۔ " " " " بحوالہ جز الفیل عن یحییٰ بن ابی طالب

۵۔ الحدیقة الندیة بحوالہ کتاب السنہ القرآن العظیم کلام اللہ تعالیٰ غیر مخلوق مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۱۵۴/۲

۶۔ " " " " " " " " " " عبد اللہ ابن مبارک

۷۔ " " " " " " " " " " سفیان بن عیینہ

(۳۲) خزائنہ المفتین میں ہے،

من قال بخلق القرآن فهو كافر، سئل
نجم الدين النسفي عن معلمة قالت
ما قرآن أفريده شده است سیم پنج شنبی استاد نهاد
شده است، هل يقع في نكاحها شبهة قال
نعم لانها قالت بخلق القرآن

جس نے خلقِ قرآن کا قول کیا تو وہ کافر ہے،
امام نجم الدین نسفی سے ایک معلمہ کے بارے میں
پوچھا گیا جس نے کہا جب قرآن پیدا کیا گیا تیسویں جمعرات
استاد رکھا گیا اس معلمہ کے نکاح میں کوئی شبہ واقع
ہوگا؟ تو انھوں نے فرمایا: ہاں، کیونکہ اس نے
خلقِ قرآن کا قول کیا ہے۔ (ت)

ایہا المسلمون! امام و بابیہ کے صرف ایک قول کے متعلق صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین و علمائے دین رضوان اللہ
تعالیٰ علیہم اجمعین کے یہ تیس فیصد فتوے ہیں جن کی رو سے اس پر کفر لازم، اور اس کے بہت سے اقوال کہ اس
کے مثل یا اس سے بھی شنیع تر ہیں ان کا کہنا ہی کیا ہے صر

قیاس کن زگلستان او بہار ش را

(بارغ پر اس کی بہار کو قیاس کرو۔ ت)

اللهم انا نسلک الختام علی الایمان و
السنة، آمین آمین یا عظیم المنه۔

اے اللہ! ہم تجھ سے ایمان اور سنت پر خاتمہ مانگتے
ہیں، اے عظیم احسان فرمانے والے! قبول فرما
قبول فرما! (ت)

یہ چار تازیانے خاص اس امر کے اظہار میں تھے کہ مولائے نجدیہ نے اس ایک قول میں کتنی کتنی بد مذہبیوں
کیں، معتزلیت کرامیت وغیرہا کس کس طرح کی ضلالتیں لیں، کیسا کیسا عقائد اجماعیہ اہل سنت کو جھٹلایا،
اللہ عز وجل کی جناب میں گستاخی و بے ادبی کو کس نہایت تک پہنچایا، جب بھلا اللہ تفضیل مستدل سے فراغت پائی

عنه ليحمد وان المحققين فرقوا بين الزم والالزام
ثم الايكفيه ما في هذا من خسار كامل و بوار
تامر والعاذ بالله ذي الجلال والاكرام منه۔

محققین نے لزوم اور الزام کے درمیان فرق کیا ہے
یہ غنیمت جانیں پھر کیا اسی میں کامل خسارہ اور مکمل ہلاکت
کافی نہیں صاحب جلال و اکرام ہی کی پیشاہ
ہے ۱۲ منہ (ت)

بہ توفیقہ تعالیٰ تدلیل دلیل کی طرف چلتے یعنی اس ہدیان دوم میں جو اس نے امکان کذب باری پر ایک فہرست پر
مغالطہ دیا، اس کا ردِ یلینغ نئے، ذرا اس کی تقریر مغالطہ پر پھر ایک نظر ڈال لیجئے کہ تازہ ہو جائے، حاصل
اس کلام پریشاں کا یہ تھا کہ عدم کذب باری تعالیٰ کہ صفات کمال سے ہے، جس سے اس کی مدح کی جاتی ہے
وہ صفت کمال و قابلِ مدح ہی ہے کہ کذب پر قادر ہو کر اس سے بچے، سرے سے قدرت ہی نہ ہوئی، تو
عدم کذب میں کیا خوبی ہے، پتھر کی کوئی تعریف نہ کرے گا کہ جھوٹ نہیں بولتا، یوں جو کذب کا ارادہ کرے مگر
کسی مانع کے سبب بول نہ سکے عذرا اس کی بھی مدح نہ کریں گے۔ اب توفیق اللہ تعالیٰ پہلے فقرہ اجمالی لیجئے،
پھر حل مغالطہ کا مشرودہ دیجئے، واللہ الہادی و ولی الایادی (اللہ تعالیٰ ہی ہادی ہے اور وہی مددگار مالک
ہے۔ ت)

تازیانہ ۵: رب عزوجل فرماتا ہے، وما انا بظلام للعبيد میں بندوں کے حق میں ستمگر نہیں۔
اور فرماتا ہے، لا يظلم سربك احدٌ تیرا رب کسی پر ظلم نہیں کرتا۔ اور فرماتا ہے، ان الله لا يظلم
مشفال ذرۃً بیشک اللہ تعالیٰ ایک ذرے برابر ظلم نہیں فرماتا۔
اقول ان آیات میں مولیٰ عزوجل نے عدم ظلم سے اپنی مدح فرمائی، کیوں ملا جی! بھلا جو ظلم پر

علہ اقول اس احمق کا سارا ہدیان دفع کرنے کو صرف اتنا جملہ کافی جو تنزیہ میں زیرِ دلیل بست و چارم گزرا کہ اللہ عزوجل پر ہر وہ
شی بھی محال جو کمال سے خالی ہو اگرچہ نقص نہ رکھتی ہو ظاہر ہے کہ نفی کمال سے مدح ہونے سے رہی مدح اس کی
نفی سے ہوگی جو کمال نہیں اور جو کچھ کمال نہیں وہ باری عزوجل کے لئے محال ایمان ٹھیک ہو تو یہی دو حرف
بس ہیں ۱۲ منہ۔

علہ بحمد اللہ یہ نقص رفیع بدیع ملائے شنیع کی ساری تقریر فطیع کو سراپا حاوی جس سے اس کے ہدیانوں
کا ایک حرف نہ بچ سکے، اس تقریر پریشاں کو پیش نظر رکھ لیجئے اور یوں کہ چلتے ظلم الہی محال نہیں ورنہ لازم
آئے کہ قدرت انسانی قدرت ربانی سے زائد ہو کہ ظلم و ستم اکثر آدمیوں کی قدرت میں ہے، بان ظلم خلاف حکمت
ہے تو ممکن بالغیر ہوا اسی لئے عدم ظلم کو کمالات حضرت حق سبحانہ سے گئے اور اس سے اس کی تعریف کرتے ہیں
بخلاف شجر و حجر کہ انھیں کوئی عدم ظلم سے تالش نہیں کرنا اور ظاہر ہے کہ صفت کمال یہی ہے کہ ظلم پر قدرت
تو ہو مگر رعایت مصلحت و مقتضائے حکمت آتالش ستمکاری سے بچنے کو ظلم نہ کرے، ایسا ہی (باقی بر صفحہ آئندہ)

قدرت ہی نہ رکھے اس کی بے ظلمی کی کیا تعریف، یوں تو پتھر کی بھی شنا کیجئے کہ ظلم نہیں کرتا۔ اسی طرح جو صوبہ ظلم چاہے مگر حاکم بالا کا خوف مانے آئے عقلاً اس کی بھی مدح نہ کریں گے، تو لاجرم باری عزوجل کو ظلم پر قادر رکھئے گا، سبحان اللہ! تم سے کیا دور جب کذب وغیرہ عیب و آلائش پر قدرت مان چکے تو ظلم میں کیا ستم رکھا ہے مگر اتنا سمجھ لیجئے کہ ظلم کتنے ہیں بلکہ غیر میں تصرف بے جا کو، جب باری سبحانہ و تعالیٰ کو اس پر قادر مانے گا تو پہلے بعض اشیاء کو اس کی ملک سے خارج اور غیر کی ملک مستقل مان لیجئے، مسلمانوں کو تو بزور زبان زور و بہتان مشرک کہتے ہو خود سچے بکے کافر مشرک بن جائیے، قال تعالیٰ: **لِلّٰهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْاَرْضِ** اللہ ہی کا ہے جو کچھ آسمانوں میں ہے اور جو کچھ زمین میں۔ **وَقَالَ تَعَالٰی: قُلْ لِّمَنَ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ** قل للہ تو فرماؤ کس کا ہے جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہے تو فرماؤ اللہ تعالیٰ کا ہے۔ **وَقَالَ تَعَالٰی: اِهْلٰی بَیْتِیْ** فی السَّمٰوٰتِ کیا ان کا سا بھائی ہے آسمانوں میں۔ **وَالْمَلَائِکَةُ سٰجِدُونَ** جماعت کا اجماع قطعی قائم کہ باری جل مجدہ سے ظلم ممکن ہی نہیں، شرح فقہ اکبر میں ہے:

لا یوصف اللہ تعالیٰ بالقدرة علی الظلم لان
المحال لا یدخل تحت القدرة و عند
باری تعالیٰ کو ظلم پر قادر نہ کہا جائے گا کہ محال
زیر قدرت نہیں آتا، اور معتزلہ کے نزدیک قادر

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) شخص سلب عیب ظلم و انصاف کمال عدل سے مدوح ہوگا بخلاف اس کے جس کے اعضاء و جوارح بیکار ہو گئے ہوں کہ ظلم کر ہی نہیں سکتا یا قوت متفکرہ فاسد ہو گئی ہے کہ معنی ظلم سمجھنے اور اس کا قصد کرنے ہی سے عاجز ہے یا وہ شخص کہ جب عدل و انصاف کا حکم دے تو یہ حکم اس سے صادر ہو اور جب ظلم کا حکم چاہے آواز بند ہو جائے یا زبان نہ چلے یا کوئی منہ بند کر لے یا گلابا دے یا ایک شخص کسی سے سیکھ کر حکم کرتا ہے آپ حکم دینا جانتا ہی نہیں اور وہ بتانے والا اسے احکام عدل و انصاف ہی بتاتا ہے اس وجہ سے ظلم صادر نہیں ہوتا، یہ لوگ عقلاء کے نزدیک قابل مدح نہیں بالحد عیب ظلم سے ترفع اور اس کی آلائش سے تنزہ کے لئے ظلم نہ کرنا ہی صفت مدح ہے اور عجز ہو تو کچھ مدح نہیں یا اس کی مدح پہلے کی مدح سے بہت کم ہے انتہی ملاحظہ کیجئے نقص اسے کہتے ہیں کہ نام کو لگی نہ رکھے واللہ الموفق ۱۲ منہ سلمہ۔

۱۲۶/۴ و ۲۸۴/۴

۱۲/۶

۳/۳۶ و ۳/۳۵

المعتزلة انه يقدر ولا يفعل^۱ ہے اور کرتا نہیں۔

بیضاوی و عمادی وغیرہا تفاسیر میں ہے ۱

الظلم لیسئل صدوره عند تعالیٰ اللہ ملخصاً۔ اللہ تعالیٰ سے ظلم صادر ہونا محال ہے۔

تفسیر روح البیان میں ہے ۱: الظلم مح متہ تعالیٰ اللہ تعالیٰ سے ظلم محال ہے۔

تفسیر کبیر میں ہے ۱

الذی يدل على ان الظلم محال من الله
تعالى ان الظلم عبارة عن التصرف في ملك
الغير، والحق سبحانه لا يتصرف الا في ملك
نفسه فيمتنع كونه ظالماً وايضاً الظالم لا يكون
الهاو الشيء لا يعلم الا اذا كانت لوائمه صحيحة
فلوصح منه الظلم لكان نروال الهيئته صحيحاً
وذلك محال^۲ ملخصاً۔

ظلم الہی محال ہونے کی دلیل یہ ہے کہ ظلم ملک غیر میں
تصرف سے ہوتا ہے اور حق سبحانہ تعالیٰ جو تصرف
کرتے اپنی ہی ملک میں کرتا ہے تو اس کا ظالم ہونا
محال اور نیز ظالم خدا نہیں ہوتا اور شے جمعی ممکن ہوتی
ہے کہ اس کے سب لوازم ذاتیہ ممکن ہوں، تو اگر
ظلم الہی ممکن ہو تو لازم ظلم یعنی زوال الوہیت بھی ممکن ہو
یہ محال ہے^۳ ملخصاً۔

اسی میں زیر قولہ تعالیٰ ونضع الموازين القسط ليوم القيمة الآتية لکھتے ہیں:

الظالم سفيه خارج عن الالهية فلو صح
ظالم بے وقوف ہے خدائی سے خارج تو اگر خدا سے

عنه لا يخفى على الفطن الفاهم فرق بين
تعبير الاصل وعبارة العبد المترجم ۱۲ منہ۔
صاحب ذہن وفہم کے لئے اصل اور مترجم کی عبارت
میں فرق واضح ہے ۱۲ منہ (ت)
عبد یعنی ظلم والوہیت کا جمع ہونا ناممکن کہ ظلم عیب ہے اور الوہیت ہر عیب کو منافی تو صد و ظلم کو عہم الوہیت
لازم ۱۲ منہ۔

۱۔ منہ الروض الاظهر شرح الفقه الاکبر باب لا یوصف اللہ تعالیٰ بالقدرۃ علی الظلم مصطفیٰ البابی مصر ص ۱۳۸
۲۔ انوار التنزیل (بیضاوی) آل عمران آیت وما اللہ یرید ظلماً للعلیین (نصف اول) ص ۶۹
۳۔ روح البیان تحت آیت وما انما بظلام للعیبد المکتبۃ الاسلامیہ لصاحبہا الریاض ج ۲ ص ۱۲۶
۴۔ مفاتیح الغیب (تفسیر کبیر) آیت ان اللہ لا یظلم متعال ذرۃ المطبعة البیتہ المصریۃ مصر ۱۰/۱۰۲
۵۔ القرآن الکریم ۲۱/۴۷

منہ الظلم لصح خروجہ عن الالہیۃ ۱

تفسیر کبیر کی وہی عبارت ہے جس کا ہم تازیانہ اول میں وعدہ کر آئے تھے۔

تازیانہ ۶ : قال بنی تبارک وتعالیٰ :

وقل الحمد لله الذی لم یتخذ ولدا ۲

تو کہہ سب تعریفیں اس خدا کو جس نے اپنے لئے بیٹا نہ بنایا۔

وقال تعالیٰ حاکیا عن الجن :

وانہ تعالیٰ جدہ ربنا ما اتخذ صاحبۃ
ولا ولدا ۳

بے شک بڑی شان ہے ہمارے رب کی جس نے اپنے لئے نہ عورت اختیار کی نہ بچہ۔

اقول ان آیات میں سبوح قدوس جل جلالہ نے یوں اپنی تعریف فرمائی، اب بھلا میاں جی کہیں اپنی

دلیل سے چوکے ہیں ضرور کہیں گے کہ ان کا خدا ہے مہوم چاہے تو بیاہ کرے، بچے جنائے، مگر عیب دلوث

سے بچنے کو فرد رہتا ہے، جب تو صفت مدح ٹھہری ورنہ سرے سے قدرت ہی نہ ہو تو خوبی ہی کیا ہے،

یہی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو فرمایا گیا، سیتدا و حصودا سردار اور عورتوں سے پرہیز رکھنے والا۔ احیٰ نامہ

کی کون تعریف کرے گا کہ عورتوں سے بچتا ہے ۴

تازیانہ ۷ : قال المولیٰ سبحانہ وتعالیٰ، وما کان ربک نسیا ۵

اب دہلویؒ نے اپنی ہدائی دلیل کو آیہ کریمہ میں جاری کر دیکھے، ”رب تعالیٰ ذکر نے عدم نسیان سے اپنی مدح فرمائی

اور صفت کمال و قابل مدح یہی ہے کہ باوجود امکان نسیان عیب دلوث سے بچنے کو اپنے علوم حاضر رکھے،

پتھر کی کوئی تعریف نہ کرے گا کہ یہ بات نہیں بھولتا حالانکہ عدم نسیان قطعاً اسے بھی حاصل، یوں اگر ایک شخص

بالقصہ کسی مسئلہ کو بھلا دینا چاہتا اور علم اپنے دل کو اس کی یاد سے پھیرتا ہے، مگر جب بھولنے پر آتا ہے کوئی

یاد دلاتا ہے یوں بھلا نے پر قدرت نہیں پاتا قطعاً ایسے شخص کو بھی عدم نسیان سے مدح نہ کریں گے تو لا حشرم

۱۷ مفتاح الغیب (التفسیر کبیر) آیہ نضع الموازین القسط یوم القيمة المطبعة البہیۃ المصریۃ مصر ۱۳۶۱ھ

۱۷ القرآن الکریم ۱۱/۱۷

۱۸ ۳/۷۲

۱۹ ۳۹/۳

۲۰ ۶۲/۱۹

واجب کہ باری سبحانہ کا نسیان ممکن ہو اور وہ اپنے علوم مجلہ دینے پر قادر تعالیٰ عن ذلك علواً کبیراً (اللہ تعالیٰ اس سے بہت بلند ہے۔ ت)

تازیانہ ۸: آیہ کریمہ لا یضد ربی ولا ینسی میرا رب نہ بھولے۔ اقول موسیٰ کلیم علی سیدہ وعلیہ الصلوٰۃ والتسلیم نے عدم ضلال سے اپنے رب کی شناخت کی، اگر دہلوی میانجی کی دلیل سچی ہو تو لازم کہ باری عزوجل کا بھٹنا ممکن ہو کہ مدح اسی میں ہے کہ باوصف امکان عیب و لوٹ سے بچنے کو ضلال میں نہ پڑے، اگر ضلالت پر قدرت ہی نہ پائی تو مجبوری کی بات میں تعریف کا ہے کی، پتھر کو کوئی نہ کہے گا کہ یہ راہ نہیں بھولتا یا جب پھینکتے ہیں تو سیدھا زمین ہی پر آتا ہے، کبھی بہک کر آسمان کو نہیں چلا جاتا، اسی طرح جب کوئی شخص بھٹنے کو ہو تو راہ بتا دی جائے یوں بھٹنے نہ پائے، اس میں بھی کوئی تعریف نہیں، یہ چار تازیانے نقص کے لئے بس ہیں، اور جو شخص طرز تقریر سمجھ گیا اس پر اور نقوض کثیرہ کا استخراج آسان، مگر انصاف یہ ہے کہ جو گستاخ دہن دریدہ حیا پریدہ اپنے رب کے لئے دنیا بھر کے عیب و آلائش روا کر چکا، اس سے ان استحالوں کا ذکر بے حاصل کہ وہ سہو و ضلالت جماع و ولادت سب کچھ گوارا کر لے گا۔

تیر چراہ انبیا انداز طعن در حضرت الہی کن
بے ادبی و آنچہ دانی گوئے بیجا باش و ہر چہ خواہی کن
(انبیاء علیہم السلام کے رتبہ پر تیر برس، بارگاہ الہی میں طعن کر، بے ادب ہو جا پھر جو چاہے کہہ، بیجا ہو جا پھر جو چاہے کر۔ ت)

تازیانہ ۹: اقول

عیب مے جملہ بگفتی ہنرش نیز بگوئے

(اس کے تمام عیوب بیان کئے اب اس کے ہنرش بھی بیان کر۔ ت)

عہ مثلاً قال اللہ تعالیٰ، وما اللہ بغافل عما تعملون اللہ غافل نہیں تمہارے کاموں سے۔ تو ملاجی کے مسلک پر لازم کہ اس کی غفلت ممکن ہو۔ وقال اللہ تعالیٰ، اولہ یروان اللہ الذی خلق السموات والارض ولم یعی بخلقہن الاۃ۔ کیا انھوں نے نہ دیکھا کہ وہ اللہ جس نے آسمان اور زمین بنائے اور نہ تھکا ان کے بنانے سے۔

اب ملاجی کہیں گے کہ خدا کا تھکنا بھی ممکن، و علیٰ هذا القیاس ۱۲ منہ۔

۱۵ القرآن الکریم ۵۲/۲۰ ۱۵ القرآن الکریم ۵۲/۲۰ ۱۴۹ و ۱۴۰ و ۱۳۹ و ۳/۹۹
۱۵ ۳۳/۴۶

جامعیت اوصاف عجب چیز ہے اور مجموعہ کا فضل آحاد پر ظاہر، دہلوی ملا کو بھی اللہ عز وجل نے جامعیت اصناف بدعت عطا فرمائی تھی، دنیا بھر میں کم کوئی طائفہ ارباب ضلالت نکلے گا جس سے ان حضرات نے کچھ تعلیم نہ لی ہو، پھر ایجاد بندہ اس پر علاوہ، تو اس نے فتنہ کو چاہے عطر فتنہ کہے یا ضلالت کی گھانیوں کا عطر مجموعہ، اب یہ نفیس دلیل جو حضرت نے امکان کذب باری عز وجل پر قائم کی، حاشا ان کی اپنی تراشی نہیں کہ وہ دین میں نئی بات نکالنے کو بہت بُرا جانتے تھے بلکہ اپنے اساتذہ کاملہ حضرات معتزلہ خذلم اللہ تعالیٰ سے سیکھ کر لکھی تھیں ان خبیثوں نے بعینہ حرف بحرف اسی دلیل سے مولیٰ تعالیٰ کا امکان ظلم نکالا تھا اور جو نقص فقیر نے ان حضرات پر کئے بعینہ ایسے ہی نقصوں سے ائمہ اہل سنت نے ان ناپاکوں کا رد فرمایا۔ امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں زیر قول عز وجل ان الله لا يظلم مشقال ذرۃ فرماتے ہیں،

قالت المعتزلة الآية تدل على انه قادر على الظلم لانه تمدح بتزكك وتمدح بتزكك فعل قبيح لم يصح منه ذلك التمدح الا اذا كان هو قادرا عليه الاترى ان التزكك لا يصح منه ان يتمدح بانه لا يذهب في الليالي الى السرقة والجواب انه تعالى تمدح بانه لا تاخذ سنة ولا نوم ولم يلزم ان يصح ذلك عليه وتمدح بانه لا تدركه الابصار ولم يدل ذلك عند المعتزلة على انه يصح ان تدركه الابصار

یعنی معتزلہ نے کہا آیت مذکورہ دلالت فرماتی ہے کہ اللہ تعالیٰ ظلم پر قادر ہے، اس لئے کہ رب عز وجل نے اس میں ترک ظلم سے اپنی مدح فرمائی اور کسی فعل قبیح کے ترک پر مدح جب ہی صحیح ہوگی کہ اسے اصل کے کرنے پر قدرت ہو آخر نہ دیکھا کہ لعجبا اپنی تعریف نہیں کر سکتا کہ میں راتوں کو چوری کے لئے نہیں جاتا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی مدح میں فرمایا کہ اسے نیند آنے نہ غنودگی، حالانکہ معتزلہ کے ہاں بھی اللہ تعالیٰ کیلئے یہ ممکن نہیں۔ اور اپنی مدح میں یہ بھی فرمایا کہ ابصار اس کا احاطہ نہ کر سکیں حالانکہ یہ بھی ان کے ہاں ممکن نہیں (ت)

مسلمان دیکھیں کہ معتزلی دلیل کی یہ یہودہ دلیل بعینہ وہی ہدیٰ ان ملائے ضلیل ہے یا نہیں، فرق یہ ہے کہ انھوں نے اس قدیم العدل پر تہمت ظلم رکھی انھوں نے اس واجب الصدق پر افتراء کذب اٹھایا

عہ اقول بل وعندنا ايضا اذا كان الادراك بمعنى الاحاطة ۱۲ منہ میں کہتا ہوں بلکہ ہمارے نزدیک بھی جب ادراک بمعنی الاحاطہ ہو ۱۲ منہ (ت)

انہوں نے بر تقدیر تنزیہ اپنے رب کو لہجے سے تشبیہ دی، انہوں نے گونگے اور پتھر سے ملا دیا، وفی ذلک اقول (اسی میں نے کہا۔ ت) ۷

ہم امنوا ظلمنا بظلم ملیکہم ذاقائل کذباً بکذب الہہ
لا غرو فیہ اذا القلوب لتشابہت فالشبه نزاع الی اشباہہ

(وہ ظالم اپنے مالک کے بارے میں ظلم پر ایمان رکھتے ہیں اور یہ اپنے الہ کو کذاب کہتے ہیں اس میں کوئی شک نہیں ان کے دل ایک جیسے ہیں اور وجہ شبہ اپنے مشابہات کی طرف کھینچنے والا ہوتا ہے۔ ت)
اب ائمہ اہل سنت کا جواب سنئے، امام ممدوح فرماتے ہیں اس دلیل سے جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی تعریف فرمائی کہ اسے غنودگی و خواب نہیں آتی اس سے یہ لازم نہ آیا کہ معاذ اللہ یہ چیزیں اس کے لئے ممکن بھی ہوں اور اس نے اپنی تعریف فرمائی کہ نگاہیں اسے نہیں پاتیں اس سے معتزلہ کے نزدیک اس پر نظر پہنچنے کا امکان نکلا (انتہی کیوں ہم نہ کہتے تھے ص)

آنچہ خواباں ہمہ دارند تو تنہا داری
(تمام جو اوصاف رکھتے ہیں تو تنہا ان سے جامع ہے۔ ت)

تأریانہ ۱۰: وهو الحل اقول وبالله التوفیق

صفات مدائح کے درجات متفاوت ہیں بعض مدائح اولیٰ ہوتے ہیں یعنی اعلیٰ درجہ کمال، اور بعض تنزیلی یعنی فائت اکمال کے مبلغ کمال، پھر یہ اسی کے حق میں مدح ہوں گے جو مدائح اولیٰ نہیں رکھتا، صاحب کمال تام کا اس پر قیاس جہل و سواس، مثلاً عبادت و تذلل و خشوع و خضوع و انکسار و تواضع انسان کے مدائح جلیلہ سے ہیں اور باری جل شانہ پر محال کہ ان کا مدح ہونا فوت کمال حقیقی یعنی معبودیت پر مبنی تھا، معبود عالم عز جلالہ کے حق میں عیب منقصت ہیں بلکہ اس کے لئے مدح تعالیٰ و تکبر ہے جل و علا و سبحانہ و تعالیٰ، یو میں ترکہ نقائص و معائب میں مخلوق کی مدح بالقصد باز رہنے پر مستثنیٰ ہونا بھی اس کے نقصان ذاتی پر مبنی کہ وہ اپنی ذات میں سبوح و قدوس واجب اکمال و تمحیل نقصان نہیں بلکہ جائز العیوب و القبوح ہے اور بنظر نفس ذات کے عیوب و نقائص سے

عہ قد مران القول بالامکان قول بالوقوع عہ گزر چکا ہے کہ امکان کذب کا قول کذب کے وقوع بلکہ
بل بالوجوب ۱۲ منہ - اس کے وجوب کو مستلزم ہے ۱۲ منہ (ت)

لہ الدیوان العربی الموسوم بساتین الغفران فی الرد علی القائل بالامکان کذب اللہ تعالیٰ دار الاشاعت لاہور، مجتہد بحث الامام احمد زکریا

منافات نہیں رکھتا تو غایت مدح اس کے لئے یہ ہے کہ جہاں تک اس ممکن سے بچے اور تلوث سے بھاگے،
 ولہذا جہاں بوجہ فقدان اسباب و آلات بعض معائب و فواحش کی استطاعت نہ رہے وہاں مدح بھی نہ ہوگی ایسے
 نامرد لہجے اپنا بچ گونگے کا زمانہ کرنا، چوری کو نہ جانا، جھوٹ نہ بولنا کہ مناسط مدح کہ دور بھاگنا اور اپنے نفس کو باز
 رکھنا یہاں منقود اور جب امکان ہے تو کیا معلوم کہ عصمت بی بی از حیا دوری نہیں شاید اسباب سالم ہوتے
 تو مز تک ہوتا، سفید جاہل نے اپنے رب جل و علا کو بھی انھیں گونگوں لہجوں بلکہ اینٹوں پتھروں پر قیاس کیا اور
 جب تک عیب و نقصان سے متصف نہ ہو سکے عدم عیب کو مدح نہ سمجھا حالانکہ یہ مدح اولی و کمال حقیقی تھا کہ وہ
 اپنے نفس ذات میں متعالی و قدوس و ستوج و واجب الکمالات و مستحیل القبوح ہے تعالیٰ و تقدس، تو یہاں
 عیب ممکن سے باز رہنے اور بطور ترفع بالقصد بچنے کی صورت ہی متصور نہیں نہ عاشر شریہ اس کے حق میں مدح بلکہ
 کمال مذمت و قدح ہے، واللہ العزۃ جمیعا (تمام عزت اللہ تعالیٰ کے لئے ہے۔ ت) ولا حول ولا قوۃ
 الا باللہ العلی العظیم۔

تنبیہ نفس : ایہا المسلمون! ایک عام فہم بات عرض کروں، سفید جاہل کا سارا مبلغ سعی یہ ہے
 کہ کذب پر قدرت پا کر ہی اس سے بچا صفت کمال ہے نہ کہ کذب ممکن ہی نہ ہوا، اقول جب کذب ممکن ہوا
 تو صدق ضروری نہ رہا، اور جو ضروری نہیں وہ ممکن الزوال، تو حلال یہ ہوا کہ کمال وہی ہے جسے زوال ہو سکے اور
 جو ایسا کمال ہو جس کا زوال محال تو کمال ہی کیا ہے، سبحان اللہ! یہ بھی ایک ہی ہوتی، ادا حق! کمال
 حقیقی وہی ہے جس کا زوال امکان ہی نہ رکھے ہر کمال قابل زوال عارضی کمال ہے نہ ذاتی کمال، مسلمانو! اللہ انصاف
 باری عز وجل کا صدق یوں ماننا کہ ہے تو سچا مگر جھوٹا بھی ہو سکتا ہے، یہ کمال ہوا یا یوں کہ
 وہ ستوج قدوس تبارک و تعالیٰ ایسا سچا ہے جس کا جھوٹا ہونا قطعاً محال، اہل اسلام ان دونوں باتوں کو میزان
 ایمان میں تول کر دیکھیں کہ کون گستاخ بے ادب اپنے رب کی تنزیہ کو بدعت و ضلالت جاننے والا بھیلہ مدح اس
 کی مذمت و تنقیص پر اترتا ہے اور کون سچا مسلمان صحیح الایمان اپنے مولیٰ کی تقدیس کو اصل دین ماننے والا
 اس کے صدق و نزاہت و جملہ کمالات کو علی وجہ الکمال ثابت کرتا ہے والحمد للہ رب العالمین وقیل بعدا
 للظلمین۔

للہ الحمد اس عشرہ کاملہ نے ہدیان ناپاک گستاخ بیباک کی دھجیاں اڑا دیں مگر جنوزان کی نزاکتوں
 کو تو بس نہیں

صد ہا سال می تو ان سخن از زلف یار گفت
 (زلف محبوب کے بارے میں سو سال بھی گفتگو کی جا سکتی ہے۔ ت)

ابھی حضرت کی اس چار سطر چار دیواری میں شواہد و زوائد وغیرہ مفاسد سے بہت ابکار افکار تم کیش عیار، آہوانِ مردم شکار کی چیل نظر آتی ہے، جنہیں بے خدمت کامل و تسکین بالغ ناشاد نامراد ہمسکتا ہلکتا چھوڑنا خلافِ مروت و فوت ذاتی ہے، لہذا اپنے سمندر ہوا غصہ خور، صاعقہ برق بار کی دوبارہ عنان لیتا اور خامہ پختہ کار، شہزور شہسوار، شیر گیر ضیغم شکار کو از سر نو رخصت جولان دیتا ہوں و باللہ التوفیق۔

تازیانہ ۱۱: قولہ عدم کذب را از کمالات حضرت حق سبحانہ می شمارند (عدم کذب کو اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے کمالات سے شمار کرتے ہیں۔ ت) **اقول** اس ہوشیار عیار کی چالاکی دیدنی، صدق کو چھوڑا عدم کذب پر مباحثہ چھیڑا تا کہ مجاہد وغیرہ کی نظریں جما سکے، ظاہر ہے کہ پتھر کو سچا نہیں کہہ سکے مگر یہ بھی ٹھیک ہے کہ جھوٹا نہیں حالانکہ قلب حاضر اور عقل ناظر ہو تو فقیر ایک نکتہ بدیعہ القاء کرے سلب کسی شئی کا بنفسہ ہرگز صفت کمال نہیں ورنہ لازم آئے کہ معدومات کروڑوں اوصاف کمال سے موصوف اور اعلیٰ درجہ مدح کے مستحق بلکہ باری تعالیٰ کی تنزیہ و تقدیس میں اس کے شریک ہوں کہ بحالت عدم موضوع سب سائلے سچ ہیں جو سرے سے موجود ہی نہیں، وہ جسم بھی نہیں، جہت میں بھی نہیں، زمان میں بھی نہیں، مکان میں بھی نہیں، مصوّر بھی نہیں، محدود بھی نہیں، مرکب بھی نہیں، متجزی بھی نہیں، حادث بھی نہیں، متناہی بھی نہیں، کاذب بھی نہیں، ظالم بھی نہیں، مخلوق بھی نہیں، خافی بھی نہیں، ذی زوجہ بھی نہیں، ذی ولہ بھی نہیں، اُسے خواب بھی نہیں، او نگہ بھی نہیں، ہلکا بھی نہیں، بھول بھی نہیں۔ سیس یہ اور ان جیسے صد ہا اور سب صادق ہیں مگر کوئی مجنون ہی ان سلب کو اس سلب کے لئے صفت مدح و کمال جانے گا، ہاں عیوب و نقائص کا سلب اس وقت معرض مدح و بیان کمال میں آتا ہے جب کسی صفت کمال کے ثبوت پر مبنی اور صفت مدح سے منسلبی ہو، ولہذا اقتضایا کئے مذکورہ باری عزوجل کے مدائح سے ہیں کہ ان چیزوں کا سلب اعظم صفات کمال یعنی وجوب وجود کے ثبوت سے ناشی اور ان کے بیان سے اس کا سلوح و غنی و قدوس و متعالی ہونا ظاہر، باری عزوجل کو کہنا کہ متجزی نہیں، بیشک مدح ہے کہ اس سے اس کا غنا سمجھا گیا اور نکتہ کو کہنے میں کچھ تعریف نہیں کہ اس کے لئے خوبی نہ نکلی کہ وہاں غنا درکنار متجزی محتاج کے محتاج المحتاج کی محتاجی ہے و علیٰ ہذا القیاس، جب یہ امر مہد ہوا تو ظاہر ہو گیا کہ حقیقتاً صدق صفت کمال ہے نہ مجرد عدم کذب جو معدومات بلکہ محالات کے بارے میں بھی صادق البتہ سلب کذب وہاں مفید مدح جہاں اس کا سلب ثبوت صدق کو مستلزم مثلاً زید عاقل ناطق کی تعریف کیجئے کہ جھوٹا نہیں، بیشک تعریف ہوتی کہ جھوٹا نہیں تو آپ ہی سچا ہوگا اور سچا ہونا صفت کمال تو اس سلب نے ایک صفت کمال کا ثبوت بتایا، لہذا محل مدح میں آیا، جہاں ایسا نہ ہو وہاں نہ مہد مدح نہ منظر کمال، یہ نکتہ بدیعہ طوطا رکھئے، پھر دیکھئے کہ عیار بہادر کی

وہ... نیریں کیا کیا کے کو پہنچتی ہیں، واللہ الموفق۔

تازیانہ ۱۲ و ۱۳: قولہ اخرس و جماد کہے ایشاں را بعدم کذب مدح نمی کند (گوئیے اور جماد کی مدح عدم کذب سے کوئی نہیں کرتا۔ ت) اقول دونوں نظیروں پر پتھر پڑے ہیں، گنگ و سنگ کی کیوں مدح کریں کہ وہاں سلب کذب ثبوت صدق سے ناشی نہیں، گونگ یا پتھر اگر جھوٹا نہ ہوا تو کیا خوبی کہ سچا بھی تو نہیں، تو وہ استلزام صفت کمال جو بنائے مدح تھا یہاں منتفی، سر یہ ہے کہ منفصلہ حقیقیہ کے مقدم و تالی میں جب دو صفت مدح و ذم محمول ہوں تو جس فرد موضوع سے ذمہ کو سلب کیجئے مدح ثابت ہوگی کہ یہاں ہر ایک کا رفع دوسری کے وضع کو ممتنع بخلاف ان چیزوں کے جو زیر موضوع مندرج ہی نہیں کہ ان سے دونوں محمول کا ارتقاع معقول، پھر سلب ذم ثبوت مدح پر کینہ محمول، یہاں قضیہ کلی متکلم مخبر اما صادق و اما کاذب (ہر متکلم خبر دینے والا یا وہ صادق ہو گا یا کاذب۔ ت) تھا اخرس جماد پر سرے سے وصف عنوانی ہی صادق نہیں پھر عدم کذب ان کے لئے کیا باعث مدح ہو، دیکھو اذی ہوش! یہ فارق ہے نہ وہ کہ جب تک عیب ممکن نہ ہو کمال حاصل ہی نہیں و لاحول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

مکمل جمیل: اقول اوجہائی نظیروں سے بیچارے عوام کو چھلنے والے! اس تفرقہ کی سچی نظیر دیکھ مسلمان کو اہل بدعت کے بہتر فرقے پورا گنا کر کہنے رافضی، وہابی، خارجی، معتزلی، جبری، قادری، ناصبی وغیرہ نہیں تو بیشک اس کی بڑی تعریف ہوئی، اور بعضی ہی کلمات کسی کافر کے حق میں کہتے تو کچھ تعریف نہیں حالانکہ یہ سالیہ قضیہ دونوں جگہ قطعاً صادق، تو کیا اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ مسلمان باوجود قدرت رافضی وہابی ہونے سے بچا لہذا محمود ہوا اور اس کافر کو رافضی وہابی ہونے پر قدرت ہی نہ تھی لہذا مدح نہ ٹھہرا، کوئی جاہل سے جاہل یہ فرقہ نہ سمجھے گا بلکہ تفرقہ وہی ہے کہ جب یہ فرقے اہل قبلہ کے ہیں تو مسلمان کے حق میں ان بہتر کی نفی سنی ہونے کا اثبات کرے گی لہذا اعظم مدح سے ہوا اور کافر سرے سے مقسم یعنی کلمہ گو ہی سے خارج، تو ان کی نفی سے کسی وصف محمود کا اس کے لئے اثبات نہ نکلا، و لہذا مفید مدح نہ ٹھہرا، والحمد للہ علی اتمام الحجة و وضوح الحجۃ (اتمام حجت اور وضاحت دلیل پر اللہ تعالیٰ کی حمد ہے۔ ت)

تازیانہ ۱۴: قولہ بخلاف کہے کہ لسان او ماؤف شدہ باشد و کلم بکلام کاذب نمی تواند کرد (بخلاف اس کے جس کی زبان ہی ماؤف ہو اور وہ جھوٹا کلام کر ہی نہ سکے۔ ت) اقول اچھا ہوتا کہ تم بھی اسی کس کے مثل ہوتے کہ ایسے کاذب کلاموں کے پس تو نہ بولتے، اے عقلمند! وہ ماؤف اللسان کلم بکلام صادق بھی نہ کر سکے تو عدم مدح کی وہی وجہ کہ سلب کذب سے ثبوت صدق نہیں۔

تازیانہ ۱۵: قولہ یا قوت متفکر او فاسد شدہ باشد کہ عقد قضیہ غیر مطابق للواقع نمی تواند کرد (یا اس کی سوچ و فکر کی قوت فاسد ہو کہ قضیہ غیر مطابق للواقع کا انعقاد نہ کر سکے۔ ت) اقول تم سے بڑھ کر

فاسد المتفکرہ کون ہوگا، پھر کئے قضایائے باطلہ کا عقد کر رہے ہو، بھلا حضرت کیا فساد متفکرہ صرف قضایائے کا ذہن ہی کے لئے ہوگا اور جب مطلقاً ہے تو عقد قضیہ مطابقت پر بھی قدرت نہ ہوگی تو صراحتاً وہی فارق صادق اور وہم زاہق، ہاں جس تام عقل سالم لفظ کو لفظ الہی صدق محض کی استطاعت دے کہ وجہ مانع غیبی اصدار کذب سے ممنوع و مصروف ہو تو یہ عدم کذب بیشک مدح عظیم ہوگا اسی وجہ سے کہ اب ثبوت صداقت کبریٰ سے مبنی اور کمال جلیل یعنی عصمت من اللہ پر مبنی، خلاصہ یہ کہ شخص مذکور اس طور پر زیر موضوع مندرج اور بطور فساد فکری خارج، فظہر التفرقة وذهب الوسوسة (فرق ظاہر اور وسوسہ ختم ہوگئی)

تازیانہ ۱۶ تا ۱۹: قولہ یا شخصہ کہ کلام صادق از و صادق گردد و ہر گاہ ارادہ کلام کا کذب نماید آواز او بند میگردد یا زبان او ماذن میشوید یا کسے دہن او بند یا حلقوم خفہ کند (یا ایسا شخص ہے جو کسی جگہ سچا کلام کرتا ہے وہ اس سے صادر ہوتا ہے اور جب جھوٹا کلام کرتا ہے تو آواز بند ہو جاتی ہے یا زبان ماذن ہو جاتی ہے یا کوئی اس کا منہ بند کر دیتا ہے یا گلا دبا دیتا ہے - ت) اقول ایسا تو کیا کہوں جو آپ کی طبع نازک کو بالکل خفہ کند، ہاں اتنا کہوں گا کہ اب کی تو اچھل کر تارے ہی توڑ لائیے، یہ چار نظریں ٹھہرے نظیر دی ہیں کہ باید و شاید، او عقل کی پڑیا! جب وہ عزم تکلم بکذب کر چکا تو کلام نفسی میں کاذب ہو چکا اگرچہ وجہ مانع صادر نہ ہو سکا تو اس کے عدم سے حکم کذب کیونکر کرے گا، کذب حقیقتہ صفت معانی ہے نہ وصف الفاظ، پھر اس کی مدح کیا معنی قطعاً مذموم ہوگا بھلا لے، دیگر اگلی نظیروں میں عدم کذب کی صورت تو تھی یہاں اللہ کی عنایت سے وہ بھی نہ رہی، صریح کذب متحقق و موجود اور عدم کذب کی نظیروں میں معدود، جمعی تو کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ جب گمراہ کرتا ہے عقل پہلے لے لیتا ہے والعیاذ باللہ رب العالمین۔

تازیانہ ۲۰: قولہ یا کسے کہ چند قضایائے صادقہ یا دیگر فتنہ واصلہ بر ترکیب قضایائے دیگر قدرت ندارد بنا علیہ حکم بکا کذب از و صادق نہ گردد (یا کسی نے چند سچے جملے رٹ لئے ہیں دیگر جملوں پر وہ قدرت نہیں رکھتا ہے اس بنا پر اس سے جھوٹ صادر نہیں ہوتا ہے - ت)

اقول یہ صورت بھی وہی فساد عقل کی ہے جس سے فقط حفظ صواب کا شعبہ بڑھایا، مگر کام نہ آیا قطع نظر اس سے کہ یہ تصویر کیسی اور ایسے شخص سے حفظ قضایا معقول بھی ہے یا نہیں۔

اولاً انسان مرتبہ عقل بالملکہ میں بالبدن بہ ترکیب قضایا پر قادر تو سرے سے تصویر ہی باطل، اور عقل ہیولانی میں کہ عقل انطباعی نہیں ہوتا، اگر عقل نسبت خبریہ معقول بھی ہوتا ہم حکایت و قصہ افادہ قطعاً غیر معقول اور صدق کذب باعتبار حکایت ہی ہیں، نہ باعتبار مجرد علم، ورنہ معاذ اللہ عالم کو اذیب کاذب ٹھہرے تو یہاں بھی سلب کذب سے ثبوت لازم نہ ہوا اور وہی فارق پیش آیا۔

ثانیاً جو اصل کسی قضیہ حتی قضایائے وہم و خیال و احکام شخصہ یا عہدہ جیسے پر بھی قادر نہ ہو قطعاً مجاہدین بلکہ حیوانات سے بھی بدتر اور جہاد سے ملتی تو اس کا کلام کلام نہ ہوگا، صوت بے صورت ہوگا اور صدق و کذب اولاً بالذات صفت معانی ہے، نہ وصف عبارات، تو بات اگرچہ باین معنی سچی ہو کہ سامع اس سے ادراک حقی مطلق للواقع کرے مگر اس سے اس جہادی آواز کرنے والے کا صدق لازم نہیں کہ معنی متصف یا لصدق اس کے نفس سے قائم نہیں حتی کہ علماء نے کلام مجنون کو بھی خبریت سے خارج کیا، اور پھر ظاہر کہ صدق و کذب اوصاف خبر ہیں نہ شامل مطلق آواز، مولانا بکرا العلوم قدس سرہ فوائج میں فرماتے ہیں:

الكلام الصادر عن المجنون لا يكون مقصوداً
بالإفادة فلا يكون حكاية عن امر حتى يكون
باجل سے صادر ہونے والا کلام مقصود کے لئے مفید
نہیں ہوتا لہذا کسی امر (واقع) سے حکایت
ہی نہیں حتی کہ اسے خبر قرار دیا جائے (ت)

تنبیہ اور سائر تہ تسفیہ جملہ نظائر: أقول ایہا المسلمون! سفیہ جاہل نے حتی الامکان اپنے رب میں راہ کذب نکالنے کو نو نظیریں دیں مگر بحمد اللہ سب بے معنی، ہم نے اس وقت تک ان کے رد میں اس امر پر بنائے کار رکھی کہ عدم کذب بنفسہ کمال نہیں جب تک ثبوت کمال پر مبنی نہ ہو، اور یہاں ایسا نہیں اس کی سزا کو اسی قدر بس تھا، مگر غور کیجئے تو معاملہ اور بھی بالکل معکوس اور عقل مستشہد کا کارہ منکوس اور تمام نظائر روبرو قفا ہیں یعنی یہاں عدم قدرت علی الکذب کا بر بنائے کمال ہونا بالائے طاق الثا بر بنائے عیوب نقائص ہے، کہیں عدم عقل، کہیں عجز آلات، کہیں لحوق مغلوبی، کہیں عروض آفات، پھر ایسا عدم کذب اگر ہوگا تو مورث ذم ہوگا نہ باعث مدح، یہ وجہ ہے کہ ان صورتیں سلب کذب سے تعریف نہیں کرتے نہ وہ جاہلانہ و سفیہانہ خیال کہ عیب پر قدرت نہ ہونا مانع کمال، اب ختم الہی کا ثمرہ کہ سفیہ جاہل کو خدا و جہاد میں فرق نہ سمجھا، اس کا عدم کذب اس کے کمال عالی یعنی سبحیت و قدوسیت بلکہ نفس الوہیت سے ناشی کہ الوہیت اپنی حد ذات میں ہر کمال کی نقضی اور ہر نقص کی منافی اور ان کا عدم کذب عیوب و نقائص پر مبنی پھر کیسی پرلے سرے کی کوری یا سینہ زوری کہ عین کمال کو کمال نقص پر قیاس کرے اور اینٹوں پتھروں کے عیوب و نقائص باری بل مجہد کے ذقے دھرے، جاہل پر ایسی نظیر دینی لازم تھی جس میں عدم کذب با آنکہ کمال سے ناشی ہوتا پھر بھی بحالت عدم امکان مدح نہ سمجھا جاتا "و انی لہ ذلک"، اب جو اس کا حامی بنے سب کو دعوت عام دیجئے کہ ایسی نظیر ڈھونڈ کر لاؤ، فان

لہ تفعلوا ولن تفعلوا (پھر اگر نہ کر سکو گے اور ہرگز نہ کر سکو گے۔ ت)

لہ فوائج الرحموت بذیل المستصفی الاصل الثانی السنۃ منشورات الشریف الرضی قم ایران ۱۰۸/۲

تنبیہ دوم: اقول اس سے زائد قہر یہ ہے کہ اپنا کھا خود نہیں سمجھتا، نظیریں دے کر بالکل کہہ کر آپ ہی خلاصہ مطلب یہ نکلتا ہے کہ عدم کذب اگر بر بنائے عجز ہو تو مورث مدح نہیں، معلوم ہوا کہ ان نظائر میں تحقیق عجز و تصور پر مطلع ہے، پھر باری عز وجل کے عدم کذب کو ان سے ملتا ہے حالانکہ وہاں عیب و منقصت پر عدم قدرت زہار عجز نہیں بلکہ عین کمال و مدحت اور معاذ اللہ داخل قدرت ماننا ہی سہی نقص و ذمت، یہ تقریر کافی دوانی طور پر مقدمہ رسالہ و نیز رد ثالث، ہدیان اول میں گزری اور وہیں یہ بھی بیان ہوا کہ عجز جب ہے کہ جانب فاعل تصور و کمی ہو جیسے اسے سفید! ان تیری نظیروں میں کہ گنگ و سنگ اپنے نقصان کے باعث جھوٹ سچ کچھ نہیں بول سکے نیز یہ کہ جانب قابل مالاتی ہو کہ تعلق قدرت کی قابلیت نہیں رکھتا، جس طرح جناب باری عز وجل کا کذب وغیرہ تمام عیوب سے منزہ ہونا اسے ہرگز کوئی مسلم عاقل عجز گمان نہ کرے گا، یا رب مگر ابن حزم سا کوئی خیال اجمل یا ان حضرت ساجد اہل اصل، وبالله العصمة عن مواقع النزال والحمد لله الاعز الاجل (پھسلنے کے مواقع سے اللہ ہی کی طرف سے حفاظت ہوتی ہے اور تمام حمد اللہ غالب و بزرگی ترک کے لئے ہے۔ ت)

بجدا اللہ یہ صرف نظائر پر تازیانوں کا دوسرا عشرہ کامل تھا، بلکہ خیال کیجئے تو یہاں تک اسی مسئلہ کے متعلق سفایات شریفہ پر سات تازیانے اور گزرے۔ تازیانہ اول میں دوسرا۔ ثلث اقول (میں پھر کہتا ہوں۔ ت) جس نے حضرت کا تناقض بتایا، اور دوم و سوم و دہم کے بعد کی تنبیہات اور ہشتم کا ثانیہ اور اس کے بعد کی دو تنبیہیں، یہ ساتوں جدا گانہ تازیانے تھے تو حقیقتہً عشرہ اولیٰ میں چودہ اور ثانیہ میں تیرہ، کل تیس تازیانے یہاں تک ہوئے، چلتے وقت کے تین اور لیتے جاتیے کہ تیس کا عدد جو دونوں تنزیہ سابق میں بھی ملحوظ رہا ہے پورا ہو جائے، خصوصاً ان میں ایک تو ایسا شدید کامل جس سے جان بچانی مشکل جو آپ کا خلاصہ مطلب کھولے اصل مذہب سرچڑھ کر بولے وبالله التوفیق و افاضۃ التحقيق (توفیق اور حصول تحقیق اللہ ہی کی طرف سے ہے۔ ت)

تازیانہ ۲۸: اقول وبالله التوفیق (میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے۔ ت) شاطریا نے اگرچہ بظاہر اغوائے جمال کہ عوام اہل اسلام اپنے رب ذوالجلال والا کرام کے حق میں صریح دشنام سن کر بھڑک نہ جائیں، مطلب دلی کے روئے زشت پر پردہ ڈالنے کو براہِ یقینہ کہ روافض سے بڑھ کر اصل اہل مذہب نجدیہ ہے، یہ کلمات بڑھادے کہ ”کذب مذکور آرسے منافی حکمت اوست پس متنع بالغیر است“ (یاں کذب مذکور اس کی حکمت کے منافی ہے۔ لہذا یہ کذب متنع بالغیر ہے۔ ت) مگر اس کے ساتھ ہی جو مذہب خفیہ جوش پر آیا اور نظیریں دینے کا شوق گرایا تو کھلے بندوں علانیہ بتایا کہ کذب الہی میں اصلاً اقلناع بالغیر کی کوئی بھی نہیں قطعاً جزماً جائز و قوی ہے جس کے دوقوع میں استحالہ عقلی و شرعی درگمراہ استبعاد عادی کا بھی

نام و نشان نہیں، ثبوت لیجئے اگر اس کے مذہب میں کذب الہی ممکن بالذات و ممکن بالغیر ہوتا تو نظریں وہ دیتا جن میں ممکن بالذات ہو کہ دیکھو جہاں اعتناع ذاتی ہوتا ہے عدم کذب باعث مدح نہیں ہوتا اور باری عزوجل کے لئے مدح ہے تو اس کے حق میں امتناع ذاتی نہیں، مگر بخلاف اس کے مثالیں وہ دیں جن میں اعتناع ذاتی کا پتہ نہیں، مثلاً جس کا منہ بند کر لیں یا گل گھونٹ دیں اور اس وجہ سے وہ جھوٹ نہ بول سکے تو یہ ظاہر کہ بولنے پر یقیناً قادر اگر بالفرض اعتناع ہے تو اس عارض کی وجہ سے تو نہ ہوا مگر امتناع بالغیر امام نجدیہ اسے بھی مانع مدح جان کر باری عزوجل سے صراحتاً سلب کرتا ہے، پھر کیوں منافقانہ کہا تھا "مستنقع بالغیر ست" (کذب باری تعالیٰ مستنقع بالغیر ہے۔ ت) صاف کہا ہوتا "اصلاً از امتناع بالغیر ہم بہرہ ندارد" (اعتناع بالغیر سے بھی کوئی تعلق نہیں ہے۔ ت) اے حضرت! دو کیوں جاسیے پہلی بسم اللہ آخرس و جادہی کی نظیر لیجئے بھلا آخرس تو انسان ہے، جادہ کے لئے بھی کلام محال شرعی تک نہیں صرف محال عادی ہے کتب حدیث دیکھئے بطور خرق عادت ہزار بار پتھروں جادوں سے کلام واقع ہوا اور ہزار بار ہوگا قریب قیامت آدمی سے اس کا کڑا باتیں کرے گا، جب اہل اسلام یہود و عنود کو قتل کریں گے اور وہ پتھروں و درختوں کی آرائیں گے شجر و حجر مسلمان سے کہیں گے اے مسلمان آ، یہ میرے پیچھے یہودی ہے۔ اسی طرح سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے گونگے کا کلام کرنا احادیث میں وارد ہے، اللہ عزوجل فرماتا ہے:

وقالوا لجلودهم لعمہ شہدا تم علینا قالوا انطقنا اللہ الذی انطق کل شیء
کافر اپنی کھالوں سے بولیں گے تم نے کیوں ہم پر گواہی دی، وہ بولیں گی ہمیں اس اللہ نے بلوایا جس نے ہر چیز کو گویائی بخشی۔

اگر کلام جادہ و آخرس مستنقع بالغیر یا محال شرعی ہوتا، زہار و قوع کا نام نہ پاتا کہ ہر مستنقع بالغیر کا وقوع اس غیر یعنی ممکن بالذات کے وقوع کو مستلزم، تو وقوع نے ظاہر کر دیا کہ صرف خلاف عادت ہے، جب وقوع کلام ثابت اور ان کے استحالة کذب پر ہرگز کوئی دلیل عقلی نہ شرعی، تو یقیناً اس کے لئے بھی جواز و قومی جو اعتناع بالغیر کا منافی قطعی، اب جیوٹ بہادر استدلال کرتا ہے کہ ایسا عدم کذب مفید مدح نہیں ہوتا، اور باری عزوجل میں مدح ہے، تو لاہرم وہاں ایسا عدم بھی نہ ہوگا، اتنا تو اس کے کلام کا منطوق صریح ہے، آگے خود دیکھ لیجئے کہ آخرس و جادہ کیسی عدم تھا جس کو باری عزوجل میں نہیں مانتا، زہار نہ اعتناع عقلی تھا نہ استحالة شرعی بلکہ صرف استبعاد عادی تو بالضرور ملتا ہے بیابا کہ اپنے رب میں کذب کو مستبعد بھی نہیں جانتا، العظمت اللہ! اگر لازم قول قول ٹھہرے تو اس کے بڑے کفر جلی اور کیا ہے، مگر یہ حسن احتیاط اللہ عزوجل نے ہم اہلسنت ہی کو عطا فرمایا، اہل بدعت خصوصاً نجدیہ کہ

یہ شخص جن کا معلم و امام ہے کفر و شرک کو ملے سیر کئے ہوئے ہیں، بات چیتے اور کفر و شرک پہلے، اگر جزؤ سینئۃ سینئۃ مثلہا (اور برائی کا بدلہ اسی کی برابر برائی ہے۔ ت) کی ٹھہرے تو کیا ہم ان کے ایسے صریح کفریات پر بھی فتویٰ کفر نہ دیتے، مگر الحمد للہ یہاں اذفع بالتی ہی احسن (برائی کو بھلائی سے ٹال۔ ت) پر عمل اور کلمہ طیبہ کا ادب پیش نظر ہے کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہنے والے کو حتی الامکان کفر سے بچاتے ہیں، والحمد للہ رب العالمین۔

تازیانہ ۲۹: اقول منافات حکمت کے سبب کذب کو زبانی ممتنع بالغیر کہنا اس سفیہ کا صریح تناقض ہے شے ممتنع بالغیر جب ہو سکتی ہے کہ کسی محال بالذات کی طرف منجر ہو ورنہ لزوم ممکن کا ممکن کو ناممکن کرنا لازم آئے اور انتفاء حکمت اگرچہ اہل سنت کے نزدیک ممتنع بالذات مگر ان حضرات کے دین میں بالیقین ممکن کہ آخر سلب حکمت ایک عیب و منقصت ہے اور وہ تمام عیوب و نقائص کو ممکن مان چکا پھر کس منہ سے کہتا ہے کہ منافات حکمت باعث امتناع بالغیر ہوئی، الحمد للہ اہل بدعت کے بارے میں اس طرح سنت باری تعالیٰ ہے کہ انہیں کے کلام سے انہیں کے کلام پر حجت و الزام قائم فرماتا ہے

و منها علی بطلانہا المشواہد
(ان میں سے ان کے بطلان پر شواہد موجود ہیں۔ ت)

سچ کہا ہے:

دروغ گو را حافظہ نباشد
(جھوٹے شخص کا حافظہ نہیں ہوتا۔ ت)

تازیانہ ۳۰: اقول سبحان اللہ! ہم یہ ثابت کر رہے ہیں کہ امام الطائفہ نے امتناع بالغیر محض تقیۃ مانا حقیقۃً اس کا مذہب جواز و قوعی ہے، مگر غور کیجئے تو وہاں کچھ اور ہی گل کھلا ہے، امام و ماموم، خادم و مخدوم، راطائفہ ملوم کذب الہی کو واقع اور موجود گارہا ہے، صراحتہً کہتے ہیں کہ کذب مقدور اور بلا شبہ مقدوریت کذب مقدوریت صدق کو مستلزم، کما دللنا علیہ فی الدلیل السادس و العشرین (جیسا کہ اس پر ہم نے چھیسیس دلیل میں اشارہ کیا ہے۔ ت)، اور امام الطائفہ نے توصات بتا دیا کہ برنایت مصلحت صدق اختیار فرمایا، اب کتب عقائد ملاحظہ کیجئے، ہزار در ہزار قاہر تصریحیں

میں گی کہ جو کچھ باختیار خدا در ہو قدیم نہیں تو لا جرم صدق الہی حادث ٹھہرا اور ہر حادث ازل میں معدوم اور ازل کیلئے نہایت نہیں، تو بالیقین لازم کہ ازل غیر قتنا ہی میں مولیٰ تعالیٰ سچا نہ رہا ہو اور جب سچا نہ تھا تو معاذ اللہ ضرور جھوٹا تھا لہٰذا انفصال الحقیقی بینہما (کیونکہ ان دونوں کے درمیان انفصال حقیقی ہے۔ ت) پھر ضلالِ پلشت کا چہرہ زشت چھپانے کو کیوں کہتے ہو کہ کذبِ الہی ممکن ہے، کیوں نہیں کہتے کہ خدا نے مومہوم طائفہ ملام کروڑوں برس تک جھوٹا رہ چکا ہے، پھر اب بھی اپنی پرانی آن پر آئے تو کیا ہے، تعالیٰ اللہ ستمنا یقولون علواً کبیراً (اللہ تعالیٰ اس سے بہت بالا ہے جو یہ ظالم کہتے ہیں۔ ت) تازیانہ ۳۱؛ میں نے بار بار قصہ کیا کہ تازیانوں میں دس بیس تیس برس کروں مگر جب ان حضرت کی شوخیاں بھی مانیں، وہاں تو

زفسرق تا بقدم ہر کجا کہ مے بست گرم
سر کی مانگ سے لے کر قدم تک ہر جگہ پر نظر ڈالو دامنِ دل ہر جگہ کے بارے میں کہنے کا جگہ
(یہی ہے۔ ت)

اسی رسالہ یکروزہ میں عبارت مذکورہ سے دو سطر اور پر جو نظر کروں تو وہاں تو خوب ہی سانچے میں ڈھلے ہیں یہاں عروسِ مذہب کے جمالِ مطلب پر پردہِ تقیہ تھا وہاں حضرت بے نقاب چلے ہیں، اعتراض تھا کہ اگر حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مثل یعنی تمام اوصافِ کمالیہ میں حضور کا شریک من حیث ہو شریک ممکن ہو تو خبر الہی کا کذب لازم آئے کہ وہ فرماتا ہے،
ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین

اور وصفِ خاتمیت میں شرکت ناممکن، حضرت اس کا ایک جواب یوں دیتے ہیں،
اختیار کے بعد یہ ممکن ہے کہ اس آیت کریمہ کی بھول ہو جائے
تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مثل کے وجود کے
امکان والی بات نصوص میں سے کسی نص کی تکذیب بالکل
نہ ہوگی جبکہ نازل شدہ قرآن کا سلب ممکن ہے جو اللہ تعالیٰ
کی قدرت کے تحت داخل ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اگر ہم
چاہیں تو آپ کی طرف کی ہوئی وحی کو اسالیس پھر آپ ہمارے
بالذمہ او حیثا الیک ثم لا تجدک

بہ علیہنا وکیلانہ

پاس کوئی وکالت کرنے والا نہ پاتے۔ (ت)

حاصل یہ کہ امکان کذب ماننا تکذیب قرآن کو اسی صورت میں مستلزم کہ آیات قرآن بھی محفوظ رہیں حالانکہ ممکن کہ اللہ تعالیٰ قرآن ہی کو فنا کر دے، پھر تکذیب کا ہے کی لازم آئے۔

اقول ایہا المؤمنون! دیکھو صاف صریح مان لیا کہ خدا کی بات واقع میں جھوٹی ہو جائے تو ہو جائے اس میں کچھ حرج نہیں، حرج تو اس میں ہے کہ بندے اسے جھوٹا جانیں، یہ اسی تقدیر پر ہو گا کہ آیات باقی رہیں جن کے ذریعے سے ہم جان لیں کہ خدا کی فلائی بات جھوٹی ہوئی اور جب قرآن ہی محو ہو گیا پھر جھوٹی پڑی تو کسی کو جھوٹ کی خبر بھی نہ ہو گی تکذیب کو نہ کرے گا، غرض سارا ڈر اس کا ہے کہ بندوں کے سامنے کہیں جھوٹا نہ پڑے واقع میں جھوٹا ہو جائے تو کیا پروا، انا للہ وانا الیہ راجعون (ہم اللہ کے مال ہیں اور ہم کو اسی کی طرف پھرنا ہے۔ ت)، اے سفید طوم! یہ تیرا خدا ہے موہوم ہو گا جو بندوں کے طعنوں سے ڈر کر جھوٹ سے بچے اور ان سے بچا چھپا بھلا بھلا کر خوب پیٹ بھر کر بولے ہمارا سچا خدا بالذات ہر عیب و منقصت سے پاک ہے کہ کذب وغیرہ کسی نقصان کو اس کے سر پر نہ عورت تک بار ممکن نہیں، اور جو افعال اس کے ہیں حاشا وہ ان میں کسی سے نہیں ڈرتا، يفعل اللہ ما یشاء (اللہ جو چاہے کرے۔ ت)، یہ حکم ہا یوید (حکم فرماتا ہے جو چاہے۔ ت) اس کی شان ہے، اور لا یستل عما یفعل وہم یستلوث (اس سے نہیں پوچھا جاتا جو وہ کرے اور ان سب سے سوال ہو گا۔ ت)۔ اس کے جلال عظیم کا بیان لد الکبریاء فی السموات والارض، سبحانہ وتعالی عما یصفون (اور اسی کے لئے بڑائی ہے آسمانوں اور زمین میں، پاکی اور برتری ہے اس کو ان کی باتوں سے۔ ت)

تاریخہ ۳۲: رب حلیل کو خلق کا خوف ماننا حضرت کا قدیمی مسلک ہے، تقویت الایمان میں بھی بحسب شفاعت میں فرما گئے، "آئین بادشاہت کا خیال کر کے بے سبب درگزر نہیں کرتا کہ کہیں لوگوں کے

۱۷ رسالہ یکروزہ (فارسی)	شاہ محمد اسماعیل	فاروقی کتب خانہ ملتان	ص ۱۷
۵۱	۲۴/۱۴		
۵۲	۱/۵		
۵۳	۲۳/۲۱		
۵۴	۳۴/۴۵		
۵۵	۱۰۰/۶		

دلوں میں اس آئین کی قدر گھٹ نہ جاوے۔ العنقلۃ للہ! سفیہ جہول نے خدا کو بھی دارا و سکندر یا ہمایوں و اکبر سمجھا ہے کہ اپنی مرضی پوری کرنے کو لوگوں کے لحاظ سے جیلے ڈھونڈتا ہے، الا بعد اللقوہم الظلمین (دور ہوں بے انصاف لوگ۔ ت)

تازیانہ ۳۳: قولہ ”سلب قرآن مجید بعد از ازال ممکن ست“ (نزل کے بعد قرآن مجید کا سلب ممکن ہے۔ ت)

اقول اے طرفہ معجون جملہ بدعات قرآن مجید اللہ عز و جل کی صفت قدیمہ اذلیہ ابدیہ متمتع الزوال ہے، نہ اس کا وجود اللہ عز و علا کے امانہ و اختیار و خلقی ایجاد سے نہ اس کا سلب و اعدام اللہ تعالیٰ کی قدرت میں ورنہ اپنی ذات کریم کو بھی سلب کر کے مقتضائے ذات بے انتفائے ذات منفی نہیں ہو سکتا۔

تازیانہ ۳۴: قولہ کما قال اللہ تعالیٰ (اس کا قول: جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ ت) اقول کیا خوب، کہاں ذاہب کہاں مسلوب، مگر آپ کو تحریف معنوی مرغوب۔

تنبیہ: یہاں یہ گمان نہ کرنا کہ سلب سے مراد قلب سے زوال ہے، اولاً جس ضرورت سے اس طرف جلیے وہ حضرت کے بالکل خلاف مذہب کہ یہ شخص صفات باری کو علانیہ مخلوق و اختیاری مانتا ہے، جیسا کہ علم الہی و صدق ربانی کے بارے میں اس کی تصریحیں ہم نے اوپر نقل کیں اور بیشک چیز جو مخلوق و مقدر ہے اس کی ذات کا سلب بھی ممکن، تو برخلاف مسلک قائل تاویل قول غلط و باطل۔

ثانیاً ہم نے تنزیہ دوم میں بدلائل ثابت کر دیا کہ صدق کو اختیاری ماننے والا قطعاً قرآن عظیم کو حادث مانتا ہے اور بیشک ہر حادث قابل فنا، پھر اس کے نزدیک فنا قرآن یقیناً جائز۔

ثالثاً خاص یہاں بھی حضرت کا مطلب ان کی جاہلانہ نظر میں جھبی نکلے گا کہ قرآن مجید فی نفسہ معدوم ہو سکے کہ جب خبری نہ رہی تو کاذب کیا ہوگی ورنہ مجرد سہو ہو جانا ہرگز منافی کذب نہیں ہو سکتا، کما لا یخفی فاعرف (جیسا کہ مخفی نہیں پس اچھی طرح جان لو۔ ت)

تازیانہ ۳۵: اقول بفرض محال اگر سلب قرآن ممکن بھی ہوتا ہم جناب سفاہت مآب کا جواب عجب قطعاً ناصواب۔ معترض نے لزوم کذب سے استحالہ قائم کیا تھا، نہ لزوم تکذیب سے، اور بیشک اس تقدیر پر لزوم کذب سے اصلاً مضر نہیں کہ خبر جب خلاف واقع ہو تو اس کا صفحہ عالم سے اعدام مانع کذب قائل نہ ہوگا، مانا کہ خبر معدوم ہوگئی، اس کے بعد اس کا خلاف واقع ہوا تو غایت یہ کہ ظہور کذب کا وقت تھا

لے تقویۃ الایمان الفصل الثالث فی ذکر رد الاشراک فی التفہیم مطبع علمی لوہاری دروازہ لاہور ص ۲۲

کے القرآن الکریم ۱۱/۳۳

۳۵ رسالہ یک روزہ (فارسی) شاہ محمد اسماعیل فاروقی کتب خانہ ملتان ص ۱۷

کہ کذب اس وقت اسے عارض ہوتا جس کے لئے وجود معروض درکار تھا، وہ جس وقت موجود تھی اسی وقت بوجہ مخالفت واقع کاذب بھی گونہ پر کذب بعد کو ہو یا کبھی نہ ہو، اب انسان ہی میں دیکھئے اس کا کلام کہ عرض ہے اور عرض علمائے متکلمین کے نزدیک صالح بقا نہیں، فوراً موجود ہوتے ہی معدوم ہو جاتا ہے، یا ایں ہمہ جب اس کا خلاف واقع ہوتا ہے، کہتے ہیں فلاں کی بات جھوٹی تھی، غرض اس نفیس جواب ملائے عجیب اور ان دو ہذیان تباہ و خراب کی قدران کے مثل مجاہدین ہی جانتے ہوں گے، یا معاذ اللہ عفو الہی بشرط صلاحیت کام نہ فرمائے تو اس کی سچی قدر اس دن کھلے گی یوم یقوم الناس لرب العالمین (جس دن سب لوگ رب العالمین کے حضور کھڑے ہوں گے۔ ت)

الحمد للہ! یہ حضرت کی چند سطر پر پر بافضل سینتیس^{۲۵} کوڑے ہیں اور پانچ ہذیان اول پر گزرے تو پورے چالیس تازیانے ہوئے، واقعی معلم طائفہ نے بغدادی معلم الملکوت ہمارے مولیٰ پر کذب و عیوب کا افتراءے ممقوت کیا، اور شرع میں افتراء کی سزا اشیٰ کوڑے مگر غلام کے حق میں آدمی حد فعلیہن نصف ما علی المحصنات من العذاب (توان پر اس سزا کی آدمی ہے جو آزاد عورتوں پر ہے۔ ت) تو چالیس^{۲۶} کوڑے نہایت بجا واقع ہوئے، اللہ عزوجل سے آرزو کہ قبول فرمائے اور ان تازیانوں کو مقبول کے حق میں نکال و عقوبت تابع کے لئے ہر ایت و عبرت، اہل سنت کے واسطے قوت و استقامت بنائے۔ آمین یا ارحم الراحمین! بیشک ہماری طرف کے علماء شکراً اللہ مساعیم الجمیلہ نے حضرت کے ہذیان دوم کی بھی ضرور دھجیاں لی ہوں گی مگر اس وقت تک فقیر کی نظر سے اس بارے میں کوئی تحریر نہ گزری، جو کچھ حاضر کیا بحمد اللہ سب القائے ربانی ہے کہ عبید ضعیف پر فیض لطیف سے فالض ہوا، امید کرتا ہوں کہ ان شاء اللہ العزیز اس بسط جلیل و وجہ جلیل پر نقد جزیل حصہ خاص فقیر ذیل ہے،

عہ بلکہ مذہب بقا پر بھی مدعا حاصل، لفظی غیر قار کا انعام تو ظاہر اور نفسی نسبت مخلوطہ بالا ارادہ ملحوظ بقصد الافادہ کا نام ہے، پر ظاہر کہ ارادہ افادہ دائم نہیں، اور جو کچھ بعد کو محفوظ رہے صورت علیہ ہے نہ کلام نفسی، معہذا بحالت نسیان وہ بھی زائل، علاوہ بریں روح انسانی اگرچہ اہل سنت کے نزدیک فنا نہ ہوگی، مگر قطعاً ممکن الانعام اس کے ساتھ اس کے سب صفات معدوم ہو سکتے ہیں ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

قللہ المّتۃ فی کلّ ان و حین والحمد لله
 ربّ العالمین والصلوٰۃ والسلام علی
 سید المرسلین محمد وآلہ وصحبہ
 اجمعین - آمین !
 ہر وقت و ہر گھڑی اللہ تعالیٰ کی ہی حمد ہے اور حمد
 ہے تمام جہانوں کے پروردگار کی، صلوٰۃ و سلام
 رسولوں کے سردار محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اور
 آپ کے آل و اصحاب تمام پر، آمین ! (ت)

تشریح چہارم علاج جہالات جدیدہ میں

اقول وبحول اللہ اصول ایہا المسلمون (میں اللہ کی توفیق سے کہتا ہوں
 اے اہل اسلام ! - ت) امکان کذب الہی کو خلف وعید کی فرساجاننا اور اس میں اختلاف الہ کی وجہ سے
 امکان کذب کو مختلف فیہ ماننا ایک تو اقرار دوسرے کتنا بے مزہ بیشک مسئلہ خلف وعید میں بعض علماء بجانب
 جواز گئے اور محققین نے منع و انکار فرمایا، مگر حاشا نہ اس سے امکان کذب ثابت، نہ یہ علمائے مجوزین کا
 مسلک بلکہ وہ اس سے ہزار زبان تبری و تحاشی کرتے ہیں، پھر ان کی طرف امکان کذب کی نسبت سخت
 کذب و تم جہارت جس کے بہتان واضح البطلان ہونے پر حجج قاہرہ قائم۔

حجت اولیٰ، یہی نص میں قاطعہ کہ تشریح اول میں گزرے ہیں اسے واضح کہ کذب باری محال ہونے
 پر اجماع قطعی منعقد تمام کتب کلامیہ میں جہاں اس مسئلے کا ذکر آیا ہے صاف تصریح فرمادی کہ اس پر اجماع و
 اتفاق علماء ہے یا بے حکایت خلاف اس پر جزم فرمایا ہے۔

حجت ثانیہ، اقول طرفیہ کہ جو علماء مسئلہ خلف وعید میں خلاف بتاتے ہیں وہی استحالہ
 کذب پر اجماع نقل فرماتے ہیں جس شرح مقاصد میں ہے :
 ان المتأخرین منهم یجوزون الخلف ان میں کے متاخرین خلف وعید جائز مانتے
 فی الوعدیہ ہیں۔

اسی شرح مقاصد میں ہے :

عہ تنبیہ ضروری : خوب یاد رہے کہ اس ساری تشریح اور اس کے مناسب تمام مواضع رسالہ
 میں ہمارا روئے سخن ان ناقصوں خامروں کی طرف نہیں جنہیں عروسان منصہ امامت طائفہ نے اپنے
 بھولے پھروں کا نقاب بنایا ہو بلکہ صرف مخاطبہ ان نئے مقبوعوں، تازہ مقتدوں سے ہے جو کتاب پر تقریظ
 لکھیں اور اس کے حرف بحرف صحیح و مسلم ہونے کی تصریح کریں، والسلام ۱۲ منہ۔

لے شرح المقاصد المبحث الثانی اتفقت الائمۃ علی العفو عن الصغار دار المعارف النعمانیہ لاہور ۲/۲۳۷

پھر بعد ذکر حدیث اسے عرف و کلام عرب سے مؤید کیا کما نقلہ افندی اسماعیل حقی فی سادح البیان (سبیا کہ امام اسماعیل حقی آفندی نے روح البیان میں اسے نقل کیا ہے۔ ت) وہی علامہ جلال فرما چکے :
الکذب علیہ تعالیٰ محال لا تشمله القدماۃ۔ اللہ تعالیٰ کا کذب محال ہے قدرت الہی میں داخل نہیں۔

مگر یہ علماء خود اپنا لکھا نہ سمجھتے تھے کہ باہم متلازم چیزوں میں ایک کا جواز دوسرے کا استحالہ کیونکر مان لیتے اور اپنے کلام سے آپ ہی تناقض کرتے ہیں، اب صد با سال کے بعد ان حضرات کو کشف ہوا کہ مذہب کے معنی وہ تھے جو خود اہل مذہب کی فہم میں نہ تھے۔

حجتِ رابعہ، اقول افسوس ان ذی ہوشوں نے اتنا بھی نہ دیکھا کہ علماء مسلک جواز کا محصل و مبنی کیا ٹھہراتے اور اس تفریع شنیع یعنی امکان کذب کو کیوں کر طرح طرح سے دفع فرماتے ہیں، یہاں ان سے بعض وجوہ نقل کرتا ہوں :

وجہ ۱ : وعید سے مقصود انشاءِ تخویف و تنہید ہے، نہ اخبار، تو سرے سے احتمال کذب کا محل ہی نہ رہا۔ مسلم الثبوت اور اس کی شرح فرائح الرحمت میں ہے :

الخلف فی الوعد جائز فان اهل العقول السلیمة یعدونہ فضلا لا نقضادون الوعد فان الخلف فیہ نقص مستحیل علیہ سبحانہ و سر دہان ابعاد اللہ تعالیٰ خبر فہو صادق قطعاً لا استحالة الکذب هناك ، و اعتذر بان کونہ خبر ممنوع بل هو انشاء للتخویف فلا باس ح فی الخلف (ملخصاً) یعنی وعید میں خلف جائز ہے کہ سلیم عقول اے خوبی گنتی ہیں، نہ عیب، اور وعدہ میں جائز نہیں کہ اس میں خلف عیب ہے اور عیب اللہ عز و جل پر محال۔ اس پر اعتراض ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی وعید بھی ایک خبر ہے تو یقیناً سچی کہ باری جل و علا کا کذب محال، اور عذر کیا گیا کہ ہم اسے خبر نہیں مانتے بلکہ انشاءِ تخویف ہے تو اب خلف میں حرج نہیں۔ (ملخصاً)

دیکھو ! خلف وعید جائز ماننے والوں سے استحالہ کذب الہی کا صراحتہ اقرار اور اس کے امکان سے ہزار زبان اجتناب و انکار کیا اور اپنے مذہب کی وہ توجیہ فرمائی جس نے اس احتمال باطل کی گنجائش ہی نہ رکھی، پھر معاذ اللہ امکان کذب ماننے کو ان کے سر باندھنا کیسی وقاحت و شوخ چٹخی ہے۔

وجہ ۲: فرماتے ہیں آیات وعید آیات عفو سے مخصوص و مقید ہیں، یعنی عفو و وعید دونوں میں وارد،
 تو ان کے ملانے سے آیات وعید کے یہ معنی ٹھہرے کہ جنہیں معاف نہ فرمائے گا وہ سزا پائیں گے، جب یہ معنی
 خود قرآن عظیم ہی نے ارشاد فرمائے تو جواز خلف کو معاذ اللہ امکان کذب سے کیا علاقہ رہا؟ ۱۰ امکان کذب تو
 جب نکلتا کہ جزاً ختماً وعید فرمائی جاتی اور جب خود متکلم جل و علانے اسے مقید بعدم عفو فرما دیا ہے تو چاہے
 وعید واقع ہو یا نہ ہو ہر طرح اس کا کلام یقیناً صادق جس میں احتمال کذب کو اصلاً دخل نہیں، یہ وجہ
 اکثر کتب علماء مثل تفسیر بیضاوی، انوار التنزیل و تفسیر عمادی، ارشاد العقل السلیم و تفسیر حجتی روح البیان
 و شرح مقاصد وغیرہ میں اختیار فرمائی، لطف یہ ہے کہ خود وہی رد المحتار جس سے مدعی جدید غیر متمدی و
 رشید نے مسئلہ خلف میں خلاف نقل کیا، اسی رد المحتار میں اسی جگہ اسی قول جواز کے بیان میں فرمایا:
 حاصل هذا القول جواز التخصيص لما
 دل عليه اللفظ بوضعه اللغوي من العموم
 في نصوص الوعيد.
 اس قول کا حاصل یہ ہے کہ نصوص وعید میں جو ظاہر
 لفظ اپنے معنی لغوی کی رو سے عموم پر دلالت کرتا ہے
 کہ جو شخص ایسا کرے گا یہ سزا پائے گا، اس میں
 تخصیص جائز ہے۔

یعنی عام مراد نہ ہو بلکہ ان لوگوں کے ساتھ خاص ہو جنہیں مولیٰ تعالیٰ عذاب فرمانا چاہے، ایمان سے کہنا اسی
 رد المحتار میں یہیں یہیں یہ تصریح صریح تو نہ تھی جس نے اس تفریع خبیث و قبیح کی صاف بیخ کنی کر دی آج تک
 کسی عاقل نے بھی عام مخصوص منہ البعض کو کذب کہا ہے، ایسے عام تو قرآن عظیم میں اس وقت بکثرت موجود
 پھر امکان کذب کیوں مانو، صاف نہ کہہ دو کہ قرآن مجید میں (خاک بدہن گستاخان) جا بجا کذب موجود ہے،
 واہ شاباش! رد المحتار کی عبارت سے اچھا استناد کیا کہ آدمی نقل اور آدمی نقل، پھر بھی دعویٰ رشد و
 دیانت باقی ہے، ذرا آدمی خدا سے تو حیا کرے ولا حول ولا قوة الا بالله العلیٰ العظیم۔

وجہ ۳: اگر بالفرض کوئی نص مفید تخصیص و تقييد وعید نہ بھی آتا تاہم کریم کی شان یہی ہے کہ غیر متمد
 غلاموں کے حق میں وعید بنظر تہدید فرمائے اور اس سے یہی مراد لے کہ اگر ہم معاف نہ فرمائیں تو یہ سزا ہے،
 خلاصہ یہ کہ قرینہ کرم تخصیص و تقييد وعید کے لئے بس ہے اگرچہ مخصوص قولی نہ ہو۔

اقول وبہ يحصل قران المخصص بالمخصص
 بخلاف ما سبق فهو خاص بمذهب
 میں کہتا ہوں اس سے اتصال مخصص بالمخصص ہو گیا
 بخلاف ما سبق کے، وہ صرف اس شخص کے مذہب کے

من یجیز التراخی والا انفصال وهذا جابر علیٰ مذهب الكل۔
موافق ہے جس نے تراخی و الانفصال کو جائز رکھا ہے اور یہ تمام مذہب پر جاری ہے (ت)

یہ وجہ وجہ فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ کے خیال میں آتی تھی یہاں تک کہ علامہ خیالی رحمہ اللہ تعالیٰ کو دیکھا کہ حاشیہ شرح عقائد میں اس کی تصریح فرمائی۔

حيث قال لعل مرادهم ان الكريم اذا اخبر بالوعد فاللائق بشانه ان يبني اخباره على المشية وان لم يصرح بذلك بخلاف الوعد فلا كذب ولا تبديل ليه
یعنی امید ہے کہ خلف وعید جائز ماننے والے یہ مراد لیتے ہیں کہ کریم جب وعید کی خبر دے تو اس کی شان کے لائق یہی ہے کہ اپنی خبر کو مشیت پر مبنی رکھے اگرچہ کلام میں اس کی تصریح نہ فرمائے بخلاف وعدہ کے تو خلف وعید میں نہ کذب ہے نہ بات بدلنا۔

مسلمانو! دیکھا کہ خلف وعید جائز ماننے والے اس تفریع ناپاک سے جو مدعی یہ پاک نے گھڑی کسی قدر دور بھاگتے اور کس کس وجہ سے اسے علامہ رد کرتے ہیں پھر اپنی جھوٹی بات بنانے کے لئے ناکردہ گناہ ان کے سر ایسا الزام شدید باندھنا کس درجہ جرأت و بے حیائی ہے، قال اللہ سبحانہ و تعالیٰ:

ومن يكسب خطيئة او اثما ثم يرمي به بريئا فقد احتمل بهتاناً واثماً مبيناً
اور جو کوئی خطایا گناہ کماٹے پھر اسے کسی بے گناہ پر بھتھوپ دے اس نے ضرور بہتان اور کھٹلا

گناہ اٹھایا۔ (ت)

حجت خامسہ، اقول مجوزین خلف وعید اپنے مذہب پر بڑی دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ باری

عز اسمہ نے فرمایا:

ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء
بیشک اللہ تعالیٰ کفر کو معاف نہیں فرماتا اور کفر سے نیچے جتنے گناہ ہیں جسے چاہے گا بخش دے گا۔

اسی رد المحتار میں اسی مقام پر اسی مسئلہ کے بیان میں آپ کی منقولہ عبارت سے چار ہی سطر بعد فرمایا،
ادلة الثبوتين التي من انصها قوله تعالى اثبات كبرياؤين کی مضبوط ترین دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے

له حاشية النجالي على شرح العقائد النسفية مطبع اصح المطابع بمبئی (انڈیا) ص ۱۲۱

لہ القرآن الکریم ۱۱۲/۴

لہ ۱۱۶/۴

ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك ^۱ بیشک اللہ تعالیٰ کفر کو معاف نہیں فرماتا اور کفر سے نیچے جتنے گناہ ہیں جسے چاہے گا بخش دے گا (ت)

یوں ہی اس کی ماضیہ شرح منیبہ امام محقق ابن امیر الحاج میں ہے اور پُر نظر ہر کہ دعویٰ دلیل پر متفرع اور اس کے مفاد کا تابع ہوتا ہے، سبحان اللہ! جب جواز خلف خود ارشاد متکلم بالوعیدہ جل مجدہ کی طرف مستند کہ اس نے فرمادیا ”ہم جسے چاہیں گے بخش دیں گے“ تو دلیل امکان کذب کو اصلاً راہ نہیں دیتی مگر مدلول میں زبردستی خدا واسطے کو مان لیا جائے گا اس جہالت کی کوئی حد ہے آپ کے نزدیک یہ علماء اپنے دعویٰ و دلیل کی بھی سمجھ نہ رکھتے تھے کہ خلف تو اس معنی پر جائز نہیں جسے امکان کذب لازم، اور دلیل وہ پیش کریں جو اس معنی کی بالکل قاطع و حاسم، خدا را اپنی جہالتیں، سفاہتیں علماء کے سر کیوں باندھتے ہو، صرّح اس آنکھ سے ڈریئے جو خدا سے نہ ڈرے آنکھ

لہذا انصاف! اگر بادشاہ حکم نافذ کرے کہ جو یہ جرم کرے گا یہ سزا پائے گا اور ساتھ ہی اسی فرمان میں یہ بھی ارشاد فرمائے کہ ہم جسے چاہیں گے معاف فرمادیں گے، تو کیا اگر وہ بعض مجرموں سے درگزر کرے تو اپنے پہلے حکم میں جھوٹا پڑے گا یا اس آئین کی قدر لوگوں کے دلوں سے گھٹ جائے گی، جیسا کہ وہ احمق جاہل دعویٰ کرتا ہے یا اگر کوئی شخص بدلیل اس دوسرے ارشاد کے ثابت کرے کہ بادشاہ نے جو سزا مقرر فرمائی ہے کچھ ضرور نہیں کہ ہو ہی کر رہے بلکہ مل بھی سکتی ہے تو کیا اس کے قول کا حاصل یہ ہوگا کہ وہ بادشاہ کا کذب محتمل مانتا ہے، ذرا آدمی کچھ سوچ کر تو بات منہ سے نکالے، سبحن اللہ! جس رد المحتار سے سند لائے اسی میں وہیں اسی بیان میں اسی صفحہ میں وہ صاف و روشن تصریحیں موجود جن سے اس تفریع ناپاک کی پوری قلعی کھلتی ہے۔ حضرت ایک ذرا سا فکر و نقل کر لائیں اور باقی بالکل معصوم، گویا دیکھا ہی نہیں، اسی کا نام دین و دیانت ہے، اسی پر دعویٰ رُشد و ہدایت ہے، مگر حضرات و بابیہ عادت سے مجبور ہیں، نقل عبارت میں قطع و برید اب صاحبوں کا داب قدیم رہا ہے، یہاں تک کہ ان کے متکلمین نے رسالے کے رسالے جی سے گھر کر علمائے سابقین کی طرف نسبت کر دیئے، انتہایہ کہ عالم و امام دل سے تراشے کہ باوجود تکرار مطالبہ تمام عالم میں ان کے وجود کا پتا نہ دے سکے، فقیر کے بعض احباب سلمہم اللہ تعالیٰ نے رسالہ ”سیف المصطفیٰ علی ادیان الافرار“ اسی باب میں لکھا اور اس میں ان حضرات کے عمائد و اکابر کی ٹیڑھ سو سے زیادہ ایسی ہی عباراتوں، بددیانتیوں کا ثبوت دیا۔ واقعی حضرات نجدیہ نے ایک حدیث صحیح عمر بھر کے عمل کو بس سمجھی ہے کہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا :

اذا لم تستحي فاصنع ما شئت (جب کوئی بے حیا ہو جائے تو وہ جو چاہے کرے۔ ت) طر
بے حیا باش و انچہ خواہی کن

(بے حیا ہو جا پھر جو چاہے کرتا رہ۔ ت)

حجت سا دوسرہ، اقول امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں:

قال ابو عمرو بن العلاء لعمر و بن عبید، ما تقول
فی اصحاب الکبائر؛ قال اقول ان الله منجز
ایعاده کما هو منجز وعده، قال ابو عمرو و انک
مرجل اعجم، لا اقول اعجم اللسان و
لکن اعجم القلب، ان العرب تعد الرجوع عن
الوعد لثما و عن الایعاد کما، و المعتزلة
حکو ان اباعمر و بن العلاء لما قال هذا الکلام
قال له عمر و بن عبید یا اباعمر و فهل یسمی
الله مکذب نفسه؛ فقال لا، فقال عمر و بن
عبید فقد سقطت حجتک، قالوا فانقطع
ابو عمرو بن العلاء، و عندهی انه کان لابن عمرو
ان یجیب عن هذا السؤال ان هذا انما یلزم
لو کان الوعد ثابتاً جزماً من غیر شرط، و
عندی جمیع الوعیدات مشروطة بعدم
العفو، فلا یلزم من ترکه دخول الکذب
فی کلام الله تعالیٰ اخصاً.

یعنی امام ابو عمرو بن العلاء رحمہ اللہ تعالیٰ نے عمر و بن
عبید پیشوائے معتزلہ سے فرمایا اہل کبار کے بارے
میں تیرا کیا عقیدہ ہے؟ کہا میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ
اپنی وعید ضرور پوری کرے گا جیسا کہ اپنا وعدہ
بیشک پورا فرمائے گا۔ امام نے فرمایا تو عجبی ہے
میں نہیں کہتا کہ زبان کا عجبی بلکہ دل کا عجبی ہے، عرب
وعدہ سے رجوع کو نالافتی جانتے ہیں اور وعید سے
درگزر کو کرم، معتزلہ حکایت کرتے ہیں۔ اس پر عمرو
نے جواب دیا کیا خدا کو اپنی ذات کا جھٹلانے والا
ٹھہرائیے گا، امام نے فرمایا نہ، عمرو نے کہا تو آپ
کی حجت ساقط ہوئی، اس پر امام بند ہو گئے،
امام رازی فرماتے ہیں میرے نزدیک امام یہ جواب
دے سکتے تھے کہ اعتراض تو جب لازم آئے کہ وعید
یقینی بلا شرط ہو اور میرے مذہب میں تو سب وعیدیں
عدم عفو سے مشروط ہیں تو خلف وعید سے معاذ اللہ
کلام الہی میں کذب کہاں سے لازم آیا۔

اب عاقل بنظر انصاف غور کرے، اولاً اگر تجویز خلف امکان کذب ماننا ہوتی تو بر تقدیر صدق حکایت
امام کا بند ہونا کیا معنی انھیں صاف کہنا تھا میں جواز خلف ماننا ہوں تو امکان کذب میرا عین مذہب اور

بر تقدیر کذب معتزلہ علمائے اہلسنت کیوں نہیں فرماتے کہ تم نے وہ حکایت گھڑی جو آپ ہی اپنے کذب کی دلیل ہے مجوزین خلف تو امکان کذب مانتے ہی ہیں، پھر امام اس الزام پر بند کیوں ہو جاتے۔

ثانیاً آگے چل کر امام رازی امام ابن العلاء کی طرف سے اچھا جواب دیتے ہیں کہ میرے مذہب میں سب وعیدی مقید ہیں، سبحان اللہ! جب وعیدی مقید ہوں گی تو امکان کذب کدھر جائے گا، کیوں نہیں کہتے کہ میرے مذہب میں کذب ممکن تو الزام ساقط، غرض بے شمار وجوہ سے ثابت کہ مدعی جدید غیر ممتدی و رشید نے علماء کرام پر جیسا طوفان باندھا۔

حجتِ سابعہ، اقول آپ کی یہی رد المحتار جس سے ادھافہ نقل کر کے اندر دین پر پوری تہمت کر دی، اس بحث میں حلیہ امام علامہ ابن امیر الحاج سے ناقل ہے شروع عبارت یوں ہے:

وافقه على الاول صاحب الحلية المحقق ابن امير الحاج وخالفه في الثاني وحقق ذلك بانہ صبي على مسئلة شهيرة وهي انه هل يجوز الخلف في الوعيد فظا هرما في المواقف الخ۔ صاحب عليه حق ابن امير الحاج نے اول میں اس کی موافقت کی ہے اور ثانی میں مخالفت، اور ثابت کیا کہ اس کا مدار ایک مشہور مسئلہ پر ہے اور وہ یہ ہے کہ کیا خلف وعید جائز ہے، تو مواقف میں جو کچھ ہے تو وہ ظاہر ہے الخ (ت)

اور ختم یوں ہذا خلاصہ ما اطلال به في الحلية (یہ حلیہ میں ان کی طویل گفتگو کا خلاصہ ہے۔ ت) اور یہ صاحب حلیہ خود مسلمانوں کے حق میں جواز خلف کو ترجیح دیتے ہیں، اسی رد المحتار میں ان سے منقول، الاشبه ترجع جواز الخلف في الوعيد في حق المسلمين خاصة دون الكفار۔ حق میں ہے نہ کہ کفار کے حق میں۔ (ت)

اب ملاحظہ ہو کہ یہی امام علامہ قائل جواز خود آپ کی اس تقریر شنیع یعنی امکان کذب کے کیسی سخت تحاشی کرتے ہیں، اسی حلیہ میں بعد ختم بحث کے فرمایا،

وحاش لله انت يرا د بجواز الخلف في الوعيد ان لا يقع عذاب من اراد الله اخباره یعنی حاشا للہ خلف وعید جائز ہونے کے معنی نہیں کہ اللہ عز وجل نے جس کے عذاب کی خبر دینی چاہی

۱۔ رد المحتار کتاب الصلوة مطلب في خلف الوعيد وحكم الدعاء دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۵۱/۱

۲۔ ایضاً

۳۔ ایضاً

اس کا عذاب واقع نہ ہو یہ اللہ تعالیٰ پر قطعاً محال ہے جس طرح یہ بالیقین ممکن نہیں کہ اس نے جس کیلئے نعیم کی خبر دی ہو اس کے لئے نعیم واقع نہ ہو اور کیوں کر نہ ہو اس کی خبر کا کذب محال ہے، حالانکہ وہ خود فرماتا ہے اللہ سے زیادہ کس کا قول سچا ہے اللہ سے زیادہ کس کی بات سچی ہے، تیرے رب کی باتیں سچ اور عدل میں کامل ہیں، کوئی اس کی باتوں کو بدلنے والا نہیں۔

بعذابہ فانہ محال علی اللہ تعالیٰ قطعاً، کما ان عدم وقوع نعیم من امر اللہ الاخباس عنہ بالنعیم محال علیہ قطعاً کیف لا وقد قال تعالیٰ ومن اصدق من اللہ قیلاً ومن اصدق من اللہ حدیثاً وتتمت کلمات ربک صدقاً وعدلاً لا مبدل لکلماتہ ج۔

کیوں ایمان سے کہنا یہ وہی علماء ہیں جن پر تم امکان کذب ماننے کا بہتان کرتے ہو اللہ حیا دے۔
حجت ثامنه بقطع عرق ضلالت ضامنہ، اقول وبانہ، التوفیق وبہ الوصول الی ذری التحقیق (میں اللہ کی توفیق سے کہتا ہوں اور اسی کی توفیق سے تحقیق بات کو پایا جاسکتا ہے) علماء مجوزین کے طریق استدلال و مناظرہ و جدالی شاہد عدل ہیں کہ ان کے نزدیک، عفو و عید و مغفرت میں نسبت تساوی اور دونوں جانب سے توافقی کلی ہے، ثبوت سنی قریب گزرا کہ انہوں نے اپنے دعوے پر آئہ کریمہ و بغض ما دون ذلك لمن يشاء (اور کفر سے نیچے جتنے گناہ ہیں جسے چاہے بخش دے گا۔ ت) سے استدلال کیا، اور حلیہ پھر رد المحتار میں جس سے آپ ہمیشہ کے لئے اپنے پیچھے ایک آفت لگانے کو ذرا سا ٹکڑا نقل کر لئے، اس دلیل کو انص و اظہر دلائل مجوزین کہنا اور پُر ظاہر کہ آیت صرف جواز مغفرت ارشاد فرماتی ہے اسی کو انہوں نے جواز خلف پر دلیل ٹھہرایا تو ان کا استدلال برہان قاطع کہ وہ مغفرت کو خلف سے عام نہیں مانتے کہ جواز اعم ہرگز جواز اخص کا مثبت نہیں ہو سکتا، اور عنقریب آتا ہے کہ معتزلہ نے امتناع عفو پر آیات و عید سے تمسک کیا، اس پر ان علماء نے جواب دیا کہ خلف جائز ہے تو لا جرم جواز خلف کو امتناع عفو کا رد مانا اور زہار جواز اعم امتناع اخص کا نافی نہیں ہو سکتا، تو ان کا یہ جواب دلیل ساری کہ وہ خلف کو مغفرت سے عام نہیں مانتے، رہا تبیین وہ بالبداہتہ اور خود اسی رد و اثبات سے یقین البطلان پس تساوی متعین اور مراد تبیین، یعنی ظاہر ہو گیا کہ وہ صرف عدم وقوع و عید بوجہ عفو کو خلف سے تعبیر فرماتے اور جائز

ٹھہراتے ہیں کہ یہی مغفرت سے مساوی ہے نہ کہ معاذ اللہ تبدیل قول و تکذیب خبر کہ عفو سے عموم و خصوص دونوں رکھتی ہے، مثلاً درگزر بر بنائے تخصیص نصوص و تقييد وعيد واقع ہوئی تو عفو موجود اور تبدیل مفقود، اور کسی جرم پر ایک مرتبے شدید کی وعید حتیٰ اور ایقاع کے وقت اس میں کمی کی تو عفو مفقود اور تبدیل موجود، اور اگر عفو تخفیف کو شامل کیجئے تو عام مطلقاً سہی بہر حال خلف کہ اس کا مساوی ہے کذب سے قطعاً عام مطلقاً یا من وجب اب تو اپنی جہالت فاحشہ پر متنبہ ہوئے کہ جواز اعم امکان اخص کا مستلزم مان رہے ہو فالحمد لله على انعام الحجة و ايضاح المحجة۔

حجت ماسعه قاہرہ قالہ قارعة بارعة التبيين دافعة الكذا بين ، اقول
 وبالله التوفيق (میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں۔ ت) ایہا المسلمون! ذرا قلب حاضر و رکاز اس مدعی جدید غیر متدی و رشید نے کذب باری عز وجل کا صرف امکان عقلی ہی ائمہ دین کی طرف نسبت نہ کیا، بلکہ معاذ اللہ انھیں کفر صریح کا قائل قرار دیا، پھر الحمد للہ ان کا دامن سنت مامن تو کفر و ضلالت کے ناپاک دھبوں سے پاک و منزہ مگر حضرت خود ہی اپنے ایمان کی خیر منائیں، یوں نہ مانیں تو مفصل جانیں، اصل مراد یہ ہے کہ خلف بایں معنی کہ متکلم ایک بات کہہ کر پلٹ جائے اور جو خیر وی تھی اس کے خلاف عمل میں لائے، بلاشبہ اقسام کذب سے ہے کہ کذب نہیں مگر خلاف واقع خبر دینا تو اس معنی پر خلف کو ممکن یا مستلزم یا واجب جو کچھ مانئے بعینہ وہی حکم کذب کے لئے ثابت ہوگا کہ یہ جانب وجود ہے اور جانب وجود میں قسم مقسم کو مستلزم اور عقل احکام قسم سے مقسم پر حاکم کہ اس کا وجود ہے اس کے محال و ناممکن تو لا جرم اس کا امکان اس کے جواز اور اس کا وجود اس کے وقوع اور اس کا وجوب اس کی ضرورت کو لازم، حضرت مدعی جدید نے اپنی جہالت و ضلالت سے کلام علما میں خلف کے یہی معنی سمجھے کہ باری تعالیٰ عیاذاً باللہ بات کہہ کر پلٹ جائے خبر دے کر غلط کر دے لہذا جواز خلف پر امکان کذب کو متفرع کیا حالانکہ حاشا للہ عالم میں کوئی عالم اس کا قائل نہیں بلکہ وہ صراحتاً اس معنی مرد و مخترع عنود کا ردِ بلیغ فرماتے اور جواز خلف کو تخصیص نصوص و تقييد وعيد وغیرہا ایسے امور پر بنا کرتے ہیں جن کے بعد نہ معاذ اللہ کہہ کر پلٹنا نہ بات کا بدلنا ہوا اس امر پر دلائل قاہرہ و تصریحات باہرہ سن ہی چکے مگر ان حضرت کو

عن المغفرة وقاية شر الذنوب بالكلية ۱۲
 مغفرت گناہوں کے شر سے کلیتہً محفوظ رہنا
 ۱۲ رضی اللہ عنہ۔
 ہے ۱۲ رضی اللہ عنہ (ت)

یہ مسلم نہیں خواہی نہ خواہی خلف اسی معنی پر ڈھالتے ہیں جو ایک قسم کذب ہے تاکہ اس کے جواز سے امکان کذب کی راہ نکالیں بہت اچھا اگر یہی معنی مراد ہوں تو اب نظر کیجئے کہ جواز خلف کے کیا معنی ہیں اور وہ اپنے کس معنی پر ائمہ میں مختلف فیہ، حاشا جواز صرف بمعنی امکان عقلی محل خلاف نہیں بلکہ قطعاً جواز شرعی و امکان وقوعی میں نزاع

اقول (میں کہتا ہوں) آپ نے ہماری اس گفتگو سے جو کی اور کریں گے اور علماء کے منقولہ کلمات سے سمجھ لیں گے کہ کلام گنہ گاروں کے حق میں مطلق خلاف میں ہے، نہ خلف مطلق میں اور نہ ہی حق کفار میں خلاف ہے کیونکہ وعید اہلسنت کا اتفاق ہے کہ ایسی خلاف وعید شرعاً محال ہے، دوسری بات (حق کفار میں) تو ظاہر واضح ہے اس پر قرآن عزیز کی تصریح ہے اور تمام امت کا اس پر اتفاق ہے، رہی پہلی بات تو اس پر بھی سند و اہل علم نے اجماع نقل کیا ہے، دلیل کے اعتبار سے یہی صواب ہے، اگرچہ علامہ نے حاشیہ علاقائی میں اس کے خلاف نقل کیا ہے، ان دونوں میں اگر اختلاف ہو بھی تو محض بطور امکان عقلی ہی ہو گا اس لئے علامہ ش نے اسے اس پر محمول کیا مگر میں اول کے جواز عقلی میں اہلسنت کا اختلاف نہیں جانتا، اور دوسری میں اگرچہ اختلاف ہے لیکن محققین یہاں بھی جواز پر ہیں اور اس کی مخالفت بہت ہی کم لوگوں نے کی ہے جیسا کہ آگے آرہا ہے (باقی برصغیر آئندہ)

قوله والذی وقع، کیونکہ انھوں نے جہاں نزاع مشہور نقل کیا ہے اور محققین کا اس کے کلام میں دونوں خلفوں (باقی برصغیر آئندہ)

عہ اقول هل عسیت ان تتفطن مما یقینا ونلقی علیک من الابحاث ونقلنا و ننقل لك من کلمات العلماء ان الکلام فی مطلق الخلف فی حق العصاة لا الخلف المطلق فیہم ولا الخلف فی الکفار لوفاق اهل السنة الوعیدیۃ علی استحالتہ شرعاً اما الشافی فظاہر واضح وقد نص علیہ القرآن العزیز واجمعت علیہ الامۃ جمیعاً واما الاول فنقل علیہ ایضا غیر واحد الاجماع وهو الصواب من حیث النظر وان نقل العلامة فی حاشیۃ العلائی خلافہ ففی ہذین ان کان الخلاف فلا یكون الا فی الامکان العقلی ولذا حمل علیہ العلامة ش بیدانی لا اعلم خلافا بین اهل السنة فی جواز الاول عقلی والثانی وان وقع فیہ خلاف ولكن المحققین ہرہما علی الجواز ولم یخالف فیہ الا اقل قلیل کما سیأتی فالذی وقع عن العلامة ش

عہ قوله فالذی وقع حیث نقل النزاع المشہور وكون المحققین علی المنع

ہے جس کے بعد امتناع بالغیر بھی نہیں رہتا، دلائل سنئے :

(بقیہ حاشیہ ۱ صفحہ گزشتہ)

علامہ شمس سے جو واقع ہوا یہ اشتباہ ہے جس پر تنبیہ ضروری ہے اور ہم نے اس کے حاشیہ پر اس کی وضاحت کر دی ہے اگر ہماری غرض اس مقام پر تنقید کرنا ہوتی تو ہم اس تحقیق کو یہاں کر دیتے ، پھر یہ بات بدیہی ہے کہ عقلاً عدم عذاب کا محض امکان جو شرعاً محال ہے ان جہال کے رد کا ذریعہ بنتا ہے جیسا کہ کسی عاقل پر مخفی نہیں چو جائیکہ کسی فاضل پر مخفی ہو، عنقریب اس کی تفصیل و تحقیق دیا ہے دیوبندیہ کے رد میں آرہی ہے تھوڑا سا انتظار کرو۔
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ قدس سرہ (ت)

اشتباہ یجب التنبیہ له وقد اوضحناه على هامشه ولولا ان عرضنا في المقام لايتعلق بنقد ذلك لايتنا بالتحقيق فيما هنالك ثم من البديهي ان امكان عدم التعذيب عقلاً مع استحالة شرعاً ادخل في الرد على هؤلاء الجهلة كما لا يخفى على عاقل فاضل عن فاضل و سنلقى عليك تحقيقه فيما سيأتي في رد الوهابية الديوبندية فانظر والله سبحانه وتعالى اعلم ۱۲ منہ قدس سرہ

(بقیہ حاشیہ ۲ صفحہ گزشتہ)

پر منع مذکور ہوا اور علیہ کی اتباع میں اس نے عقلاً جواز اول کی ترجیح کو مختار محسوس کر لیا تو اسے یہ وہم ہو گیا کہ اس کے جواز عقلی میں اختلاف ہے یہ وہم شدید ہے محققین تو اس کا انکار کر رہے ہیں اگرچہ اس کے ہاں مختار جواز کو ترجیح دینا ہے حالانکہ ہم تو اس میں نزاع کا علم نہیں رکھتے اور نہ ہی محل نزاع کا گمان کرتے ہیں اور اگر ہے تو بلاشبہ اکثر ائمہ جواز پر ہیں پھر وہم میں پڑتے ہوئے آخر تصریح کی کہ محققین کے ہاں صحیح یہ ہے کہ دوسری صورت عقلاً منع ہے حالانکہ معاملہ بالکس (باقی اگلے صفحہ پر)

في كلامه على هذين الخلفين ونعم تبعاً للحلية ان الاشبه ترجح جواز الاول عقلاً فاوهم ان جواز العقل مختلف فيه واوهم ايها ما اشد واعظم ان المحققين على انكاره وان كان الاشبه عنده ترجح الجواز مع اننا لا نعلم فيه نزاعاً اصلاً ولا نظنه محل نزاع وان كان فلا شك ان عامة الائمة على الجواز ثم اوهم بل صرح اخرا ان الصحيح عند المحققين منع الثاني عقلاً مع ان الامر بالعكس

اولاً اہلسنت بالا جماع اور معتزلہ کا ایک فرقہ مغفرت عاصیان کبار کو دکان و بے توبہ مردگان کے امکان عقلی پر متفق ہیں یعنی کچھ عقل محال نہیں جانتی کہ اللہ تعالیٰ ان سے مواخذہ نہ فرمائے مگر امکان شرعی میں اختلاف پڑا اہلسنت بالا جماع شرعاً بھی جائز بلکہ واقع اور یہ فرقہ وعید یہ سمجھنا جائز اور عذاب واجب مانتے ہیں، انھوں نے آیات وعید سے استناد کیا اس کے جواب میں جواز خلف کا مسئلہ پیش ہوا یعنی اسے معتزلہ اتمھارا استدلال توجہ تمام ہو کہ ہم وقوع وعید شرعاً واجب مانیں وہ خود ہمارے نزدیک جائز الخلف ہے تو عفو پھر جائز کا جائز ہی رہا اور شرعاً وجوب عذاب کہ تمھارا دعویٰ تھا ثابت نہ ہوا۔ امام علامہ تفتازانی شرح مقاصد میں فرماتے ہیں:

البحث الثاني عشر اتفقت الامة ونطق الكتاب
والسنة بان الله تعالى عفو عفود يعفو عن
الصغار مطلقاً وعن الكبار بعد التوبة
ولا يعفو عن الكفر قطعاً، واختلفوا في
العفو عن الكبار بعد التوبة فجوزها الاصحاب
بل اثبتوه خلافاً للمعتزلة، تمسك القائلون
بجواز العفو عقلاً وامتناعه سبحانه وهم
البصريون من المعتزلة وبعض البغدادية
بالنصوص الواردة في وعيد الفساق واصحاب
الكبار، واجيب بانهم داخلون في عمومات
الوعد بالشواب ودخول الجنة على ما مر
والخلف في الوعد لو لم يلق بالكریم وفاقاً
بخلاف الخلف في الوعيد فانه

بارحمیں بحث: اُمت کا اتفاق اور کتاب و سنت
اس پر ناطق ہیں کہ اللہ تعالیٰ عفو فرمانے والا
غفور ہے، وہ صغائر تو ہر حال میں معاف فرما دیتا ہے
اور کبار کو توبہ کے بعد، کفر کو قطعاً معاف نہیں فرماتا
بغیر توبہ کبار کی بخشش میں اختلاف ہے، ہمارے
اصحاب (اہل سنت) اس کے جواز کے قائل
بلکہ اس کو دلائل سے ثابت کرنے والے ہیں اس میں
معتزلہ کا اختلاف ہے ان میں سے کچھ نے کہا عقلاً
عفو کا جواز ہے مگر شرعاً ممتنع ہے، یہ بصری معتزلہ کی
راے ہے، بغدادی معتزلہ ان نصوص سے استدلال
کرتے ہیں جو فساق اور اصحاب کبار کے بارے میں
وعیدیں آئی ہیں، ان کو جواب یہ دیا گیا ہے کہ وہ
وعدہ ثواب و دخول جنت کی عمومی نصوص میں داخل ہیں

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

ہے، تو حق یہ ہے کہ نزاع مشہور کا محل جواز شرعی ہے
علماء کا کلام مطلق خلف میں ہے، حق کی تحقیق ہم آپ
پر عنقریب بیان کریں گے، واللہ ہادی ۱۲ منہ
رضی اللہ عنہ (ت)

فالحق ان محل النزاع المشهور هو الجواز الشرعي
وكلهم انما هو في مطلق الخلف وتحقيق الحق
في محصله ما سنلقى عليك والله الهادي ۱۲
منه رضى الله عنه.

مرہما بعد کس ما اھ ملتقطا۔ جیسا کہ گزر چکا ہے، اور وعدہ میں خلف ایسا قابل ملامت عمل ہے جو بالاتفاق کریم کے مناسب و لائق نہیں بخلاف خلاف وعید کے کہ اسے اکثر کرم ہی شمار کیا جاتا ہے اھ ملتقطا۔ (ت)

دیکھو علماء اس جواز خلف سے عذاب کے وجوب شرعی کو دفع فرماتے ہیں اور وجوب شرعی کا مقابل نہیں مگر جواز شرعی اگر صرف امکان عقلی مراد ہو تو وہ ان معتزلہ کے مذہب سے کیا منافی اور ان کی دلیل کا کیونکر نافی ہوگا، وہ کب کہتے تھے کہ واجب عقلی ہے جو تم امکان عقلی کا قصہ پیش کرو تو ثابت ہوا کہ یہ علماء بالیقین خلف وعید کو شرعاً جائز مانتے ہیں۔

ثانیاً محققین کہ جواز خلف نہیں مانتے، آیہ کریمہ ما یبدل القول لدئی (میرے ہاں قول میں تبدیلی نہیں کی جائے گی۔ ت) سے استدلال کرتے ہیں کما فی شرح عقائد النسفی و شرح الفقہ الاکبر وغیرہما (جیسا کہ شرح عقائد نسفی، شرح فقہ اکبر اور دیگر کتب میں ہے۔ ت)، اور پُر ظاہر کہ آیت میں نفی وقوع صرف استحالة شرعی پر دلیل ہوگی نہ کہ امتناع عقلی پر، تو لازم کہ وہ علماء جواز شرعی مانتے ہوں ورنہ محققین کی دلیل محل نزاع سے محض اجنبی اور امر نزاعی کی نافہمی پر مبتنی ہوگی وہ نہ کہہ دیں گے کہ اس سے صرف استحالة شرعی ثابت ہو اور امکان عقلی کے کتب خلاف ہے جس کے ہم قائل ہیں۔

ثالثاً واحدی نے بسیط میں آیہ کریمہ انک لا تخلف المیعاد (بیشک تو وعدہ کے خلاف نہیں کرتا۔ ت) سے صرف وعدہ مراد لیا اور وعید پر حمل کرنے سے انکار کیا کہ اس میں تو خلف جائز ہے۔ تفسیر کبیر میں فرمایا:

احتج الجبائی بهذه الآية على القطع بوعيد	جبائی نے وعید فساق کی قطعیت پر اسی آیہ مبارکہ
الفساق (ثم ذكر احتجاجه والاجوبة عنه الى	سے استدلال کیا (پھر اس کا استدلال اور اس کے
ان قال) وذكر الواحدی فی البسيط طريقة	جوابات ذکر کئے پھر کہا، اور واحدی نے بسیط میں
اخری، فقال له لا يجوز ان يحصل هذا	ایک اور طریقہ ذکر کرتے ہوئے کہا یہ کیوں جائز نہیں
على ميعاد الاولياء دون وعيد الاعداء	کہ اسے وعدہ اولیاء پر محمول کر لیا جائے نہ کہ وعید اعداء پر

۱۔ شرح المقاصد المبحث الثانی عشر دار المعارف النعمانیة، لاہور ۲/۲۳۵ تا ۲۳۷

۲۔ القرآن الکریم ۲۹/۵۰

۳۔ ۱۹۳/۳

لان خلف الوعيد كرم عند العرب الخ۔
کیونکہ خلف وعید عربوں کے ہاں سراپا کرم
ہوتا ہے۔ (ت)

ظاہر ہے کہ علمائے مجوزین اگر صرف امکان عقلی مانتے تو آیت میں اس حمل کی انہیں کیا حاجت تھی کہ انتفائے شرعی
جواز عقلی کے کچھ منافی نہیں۔

سرا بعباقمان جواز کے نزدیک تحقیق یہ ہے کہ خلف وعید صرف بخی مسلمین جائز ہے نہ بخی کفار، عبارت علیہ
الاشبه ترجیح القول بجواز الخلف فی الوعيد مختار یہ ہے کہ خلف وعید کا قول مسلمانوں کے ساتھ خاص
فی حق المسلمین خاصة دون الکفار ہے ہے نہ کہ کفار کے لئے۔ (ت)
ابھی بحوالہ رد المحتار گزری، مگر میں اس کی جگہ اور تحفہ پیش کروں، مختصر العقائد میں ہے:

الملك لله والناس عباده وله ان يفعل
بهم ما يريد ولكن وعدان لا يعذب احدا بغير
ذنب وان لا يخلد المؤمن المذنب في النار و
يستحيل ان يخلف في ميعاده وكذا وعدان
يعذب المؤمن المذنب من مائا والكافر هو يبد
ولكن قد يعفو عن المؤمن المذنب ولا يعذب به
لانه تكريم وتفضل فيترك الوعيد، اما في حق
الكفار فلا يكون العفو وان كان تكريما وتفضلا
قال الله تعالى ولو شئنا لآتينا كل نفس هداها،
ولكن حق القول منى الآية، اخبرانه لا يفعل
مع الكفار الا بطريق العدل
اگر ہم چاہیں تو ہر نفس کو ہدایت دیں لیکن میرا قول حق ہے الآیہ، اس میں اللہ تعالیٰ نے خبر دی ہے کہ کفار
کے ساتھ صرف عدل کا معاملہ فرمائے گا۔ (ت)

۱۔ مفتاح الغیب (التفسیر الکبیر) تحت آیت ان اللہ لا یخلف الميعاد المطبعة البیہتہ المصریہ مصر ۱۹۶/۷
۲۔ رد المحتار بحوالہ الحلیہ مطلب فی خلف الوعيد وحکم الدعاء بالمعفرة دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۵۱/۱
۳۔ مختصر العقائد

نبوة نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم ولكن
 جاوز على الانبياء الكذب فيما اتوا به ادعى في ذلك
 المصلحة بزعمه امر لعريدا عفا فهو كافر
 يا جماع

ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نبوت کا اعتقاد
 رکھتا ہو یا اس ہمہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام پر
 ان باتوں میں کہ وہ اپنے رب کے پاس سے لائے
 کذب جائز مانے خواہ بزعم خود اس میں کسی مصلحت کا

ادعا کرے یا نہ کرے ہر طرح بالا جماع کافر ہے (ت)
 سبحان اللہ! حضرات انبیاء علیہم افضل الصلوٰۃ والشان پر کذب جائز ماننے والا بالاتفاق کافر ہوا،
 جناب باری عز وجل کا جواز کذب ماننے والا کیونکر بالا جماع کافر و مرتد نہ ہوگا، اب تو جانا کہ تم نے اپنی جہالت و
 وقاحت سے کفر و اسلام میں تمیز نہ کی اور کفر خالص پر معاذ اللہ ائمہ دین میں نزاع ٹھہرا دی، سبحان اللہ! یہ فہم
 فقہا ہست یہ دین و دیانت اور اس پر عالم رشید بلکہ شیخ مرید بننے کی ہمت صغ
 آدمیاں گم شدن ملک خدا خر گرفت

(آدم ختم ہو گئے اللہ تعالیٰ کے ملک پر گدھے نے قبضہ کر لیا۔ ت)

ذرا یہ مقام یاد رکھئے کہ آپ کو خاتمہ میں اس سے کام پڑتا ہے، واللہ المستعان علی ما تصفون،
 لاحول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم

حجت عاشرة ظاہرہ باہرہ زاہرہ قاہرہ امر وادھی من قرینہا الاولی،
 اقول وبالله التوفیق (میں اللہ کی توفیق سے کہتا ہوں۔ ت) ہنوز بس نہیں اگرچہ علماء مسئلہ خلف میں بلفظ
 جواز تعبیر کر رہے ہیں، مگر عقل صافی و نظر وافی نصیب ہو تو کھل جائے کہ وہ جس معنی پر خلف جائز کہتے ہیں اس معنی پر نہ صرف
 جائز بلکہ بالیقین واقع مانتے ہیں تو تمہارے زعم غیث پر قطعاً لازم کہ ائمہ دین کذب الہی کو یقیناً واقع و موجود بالفعل
 جانتے ہیں، اس سے بڑھ کر کفر جلی اور کیا ہوگا، دلائل نیچے،

اولاً ہم ثابت کر آئے کہ خلف و عفو ان کے نزدیک مساوی ہیں، اور ایک مساوی کا وقوع وقوع مساوی
 دیگر کو قطعاً مستلزم خواہ مساوی فی التحقق ہو یا فی الصدق کہ اول کا تو عین منطوق تلازم فی الوجود اور ثانی اس سے
 بھی زیادہ داخل فی المقصود، فان الانفکاک فی الوجود انفکاک فی الصدق مع شئی نرائد (کیونکہ وجود میں
 انفکاک صدق میں انفکاک ہی ہے بلکہ شئی زائد کے ساتھ ہے۔ ت) لیکن عفو بالیقین واقع ابھی شرح مقاصد

سے گزرا جو نہ الا صحاب بل اشدتہ (صحاب اسے جائز بلکہ اسے ثابت کرتے ہیں۔ ت) تو ثابت ہوا کہ وہ علماء جسے خلف وعید کہتے ہیں یقیناً واقع، اب تم خلف کو اس معنی ناپاک پر حل کرتے ہو تو معاذ اللہ کذب الہی کے بالیقین واقع و موجود ہونے میں کیا کلام رہا، صدق اللہ تعالیٰ (اللہ تعالیٰ نے سچ فرمایا۔ ت)؛

فانہا لا تعسی الا بصا
ولکن تعسی القلوب التي في الصدور
بیشک آنکھیں اندھی نہیں ہوتیں وہ دل اندھے ہوتے ہیں جو سینوں میں ہیں۔

والعیاذ باللہ سبحانہ و تعالیٰ (اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی پناہ۔ ت)

ثانیاً تعین تساوی سے قطع نظر بھی کیجئے تاہم آیہ کریمہ ویغفر ما دون ذلک (شرک سے نیچے معاف فرما دے گا۔ ت) ان کا استدلال دلیل قاطع کہ خلف عفو سے خاص یا مباین نہیں لاجرم مساوی نہ سہی تو عام ہوگا بہر حال وقوع مغفرت و وقوع خلف اور تمہارے طور پر وقوع خلف و وقوع کذب کو مستلزم ہو کر کذب الہی یقینی الوقوع ٹھہرے گا اور کیا گمراہوں کے سر پر سینگ ہوتے ہیں۔

ثالثاً مختصر العقاید کی عبارت گزری کچھ دیر نہ ہوئی جس میں خلف وعدہ کو محال کھ کر وعید مسلمین کے بارے میں دیکھ لیجئے کیا لفظ کما یجوز ان یتروک الوعدہ (وعید کا ترک کرنا جائز ہے۔ ت) نہ کہا بلکہ صاف صاف یتروک الوعدہ (وعید کو ترک کر دیا۔ ت) مرقوم کیا، پھر ثبوت مدعی میں کیا کلام رہا۔

رابعاً ان دلائل قاطعہ عقلیہ کے بعد تمہاری سمجھ کے لائق قاطع نزاع و واقعہ شغب یہ ہے کہ امام محمد محمد بن امیر الحاج حلی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسی حلیہ میں جو اسی ردالمحتار کی جس سے آپ ناقل (اس مقام میں) ماخذ ہے صاف بتا دیا کہ خلف وعید صرف عفو سے عبارت ہے، اب آپ ہی بولے آپ کے مذہب میں عفو بالیقین واقع ہے یا نہیں، اگر ہے تو وہی خلف ہے اور تم خلف کو اصل کذب سمجھتے تو اپنے خدا کو یقیناً کاذب کہہ چکے یا نہیں، حلیہ کی عبارت یہ ہے:

الدعاء المذکور لیستلزم انہ یجوز الخلف
فی الوعدہ وظاہر المواقف والمقاصد
وعدہ مذکور اس بات کو مستلزم ہے کہ خلف وعید جائز ہے، مواقف اور مقاصد کے ظاہر سے ہی

ان الاشاعرۃ قائلۃ بہ لانه لا یعد نقصاً بل
جود او کرم ما ولہذا مدح بہ کعب بن زہیر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم حیث قال ۛ

نبت ان رسول اللہ اوعد فی
والعفو عند رسول اللہ مأمول
معلوم ہوتا ہے کہ اشاعرہ اس کے قائل ہیں کیونکہ اسے
نقص نہیں بلکہ جود و کرم شمار کیا جاتا ہے، یہی وجہ ہے
حضرت کعب بن زہیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اس کے ساتھ مدح کرتے ہوئے کہا
مجھے بتایا گیا ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے وعید سنار کھی ہے مگر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم سے عفو کی ہی امید ہے۔ (ت)

دیکھو صراحتہ مدح بالعفو کو مدح بخلف وعید قرار دیا، اسی طرح ختم بحث میں قول ابن نباتہ مصری:
الحمد للہ الذی اذا وعد وفا اذا اوعد عفا۔
تمام حمد اللہ کی جو وعدہ کر کے وفا فرماتا ہے اور جب
وعید سناتا ہے تو معاف فرما دیتا ہے (ت)

کو اسی باب سے ٹھہرایا اب بھی وضوح حق میں کچھ باقی رہا، یہ دوسرا مقام یاد رکھنے کا ہے کہ تم نے صراحتہ وقوع و
وجود کذب الہی کو ائمہ اہلسنت کا مذہب جانا اور ایسے کفر شنیع وارثہ اد فطیع کو اہل حق کا ایک اختلافی مسئلہ مانا
کذلک یطعم اللہ علی کل قلب متکبر جبار، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ الواحد القہار۔
یوں ہی اللہ تعالیٰ ہر متکبر اور جابر دل پر مہر
ثبت فرماتا ہے ولا حول ولا قوۃ الا باللہ الواحد
القہار (ت)

بالجملہ بحمد اللہ کج قاہرہ و بنات باہر شمس و امس سے زیادہ روشن و آئین ہو گیا کہ علماء جس معنی پر خلف
جائز مانتے ہیں، حاش للہ! اسے امکان کذب سے اصلاً علاقہ نہیں ان کے نزدیک خلف بمعنی عدم الیقین
وعید بوجہ تجا و زور کم ہے کہ عین عفو یا عفو کا مساوی و ملازم، اور یہ معنی نہ صرف جائز بلکہ باجماع اہلسنت بلاشبہ
واقع رہا، خلف بمعنی تبدیل قول و تکذیب خبر جس کے جو انہ پر امکان کذب متفرع ہو سکے، ہرگز ان علماء کی مراد نہ
عالم میں کوئی عالم اس کا قائل بلکہ وہ بالاتفاق یک زبان و یک دل اس سے تبری و تخاصی کامل کرتے اور کذب الہی
کے استحالہ قطعی و امتناع عقلی پر اجماع تام رکھتے ہیں، اول سے آخر تک ان کے تمام کلمات و محاورات
وجہ منظرہ و طریق رد و اثبات ہزار در ہزار طور سے اس امر پر شاہد عدل و ناطق فصل و قد ظہر علی کل

ذی عقل (اور یہ عقلمند پر ظاہر ہے۔ ت) اور امام ابن امیر الحاج نے تو بحمد اللہ یہ امر باتم وجہ منجی کر دیا کہ خود جواز خلف کو رائج مان کر اس معنی ناپاک تراشیدہ مدعی بیباک کی وہ سیح کنی فرمائی جس کی غیب سے شرق تنک خبر آئی، یونہی امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں یا آنکہ کلام امام ابو عمر و ابن العلام قائل جواز خلف کی وہ کچھ تائید کی جو اوپر گزر چکی، جب معنی تبدیل کی قوت آئی جس پر ان حضرات نے تفریع کی ٹھہرائی اس پر وہ شدید و عظیم نکیر فرمائی کہ کج فہمی جاہل پر قیامت ڈھائی، اسی تفسیر میں فرماتے ہیں،

الخبر اذا جوز على الله الخلف فيه فقد جوز
الكذب على الله تعالى وهذا خطأ عظيم بيل
يقرب من ان يكون كفرا فان العقلاء اجمعوا على
انه تعالى منزله عن الكذب ومعلوم ان فتح
هذا الباب يقضى الى الطعن في القرآن وكل
الشرعية اه ملخصاً۔

یعنی جب خبر میں خلف اللہ تعالیٰ پر جائز رکھا جائے تو بیشک کذب الہی کو جائز ماننا ہوگا، اور یہ سخت خطا ہے بلکہ قریب ہے کہ کفر ہو جائے اس لئے کہ تمام علماء (یعنی نہ صرف اہل اسلام بلکہ سمجھ والے کافر بھی) اتفاق کئے ہوئے ہیں کہ باری تعالیٰ کذب سے منزہ ہے، اور معلوم ہے کہ اس دروازے کا کھولنا قرآن مجید اور تمام شریعت میں طعن تک لے جائیگا اہ ملخصاً۔

بس خدا کی شان ہی شان نظر آتی ہے کہ واضح روشن ایمانی اجماعی مسائل میں مدعیان علم و دیانت و رشد و مشیت اغوائے عوام و تلبیس مرام کیوں دیدہ و دانستہ کورہ مغربی بن جاتے اور خوف خالق و شرم خلاق سب کو یک دست سلام کر کے ائمہ دین پر یوں کھلے ہتھان جیتے طوفان اٹھاتے ہیں یہ

چشم باز و گوش باز و ایس ذکا خیرہ ام در چشم بندے خدا
(آنکھیں کھولو، کان کھولو، اے بندہ خدا! اس سے آنکھیں خیرہ ہیں۔ ت)

فان كنت لا تدري فتلك مصيبة وان كنت تدري فالمصيبة اعظم
(اگر تم نہیں جانتے تو یہ مصیبت و پریشانی ہے اور اگر جانتے ہو تو اس سے بڑھ کر آزمائش ہے۔ ت)

بس زیادہ کہوں سوا اس کے کہ اللہ ہدایت دے، آمین!

تنبیہ تلبیہ: الحمد للہ تحقیق ذرۃ علیا کو پہنچی اور عیاروں طراروں کی افرا بندی اپنی سزا کو اب صرف یہ امقابل تنقیہ رہا کہ جب خلف بمعنی تبدیل کے استحالة پر اجماع قطعی قائم اور معنی مسادى عنو بالا جماع جائز بلکہ واقع تو علمائے مجوزین و محققین مانعین میں نزاع کس امر پر ہے، اقول وبالله التوفیق وبه العروج علی

اوج التحقيق على الخبر سقطت (میں کہتا ہوں اللہ کی توفیق سے، اور اس توفیق سے
 باخبر کو تحقیق کی بلند یوں پر عروج حاصل ہوتا ہے۔ ت) ہاں منشاء نزاع اس اطلاق خلف کی تجویز ہے
 مجوزین نے خیال کیا کہ خلف وعید معاذ اللہ کسی عیب و منقصت کا نشان نہیں دیتا بلکہ عفو و کرم پر دلیل ہوتا اور
 محل مدح و ستائش میں بولا جاتا ہے و لہذا جابجا عرف عرب سے اس پر استناد کرتے ہیں، قائل قائلہم
 (ان میں سے کسی کا قول ہے۔ ت) سہ

وانى وان اوعده او وعدته لمخلف ايعادى ومنجز موعدى
 (اگر میں نے اسے وعید سنائی یا اسے وعدہ کیا تو اپنے وعید کا خلاف اور وعدہ کو پورا کرنا والا ہوں۔ ت)
 وقال آخر (اور دوسرے نے کہا۔ ت) سہ

اذا وعد السراء انجز وعده وان اوعدا فالفقو مانعه
 (جب خوشحال لوگوں سے وعدہ کیا تو وعدہ پورا کر دیا اور جب فقراء کو وعید سنائی تو عفو اس کے
 مانع ہو گیا۔ ت)

بنا بر آں خلف وعید کی تجویز کی، محققین نے دیکھا کہ لفظ معنی محال یعنی تبدیل مقال کا مومہ اور یہاں ایہام
 محال بھی منہ میں کافی، کہا نصوا علیہ فی مسئلۃ معتقد العنز (جیسا کہ انہوں نے مسئلہ معتقد العنز میں
 اس پر تصریح کی ہے۔ ت) اور اس کے ساتھ وقوع تمدح صرف مخلوق میں ہے خالق عز و جل کا ان پر قیاس
 صحیح نہیں لاجرم اس تجویز سے تماشکی کی۔

خلاصہ یہ کہ آیات وعید میں بنظر ظاہر عموم عدم وقوع ایک صورت خلف میں ہے اگرچہ بنظر تخصیص و تفسیر حقیقت خلف
 سے قطعاً منزه، مجوزین اسی خلف صوری کو خلف وعید سے تعبیر کرتے اور اسے جائز رکھتے ہیں کہ مفید مدح ہے اور محققین
 منع فرماتے ہیں کہ مومہ نقص و قدح ہے ورنہ اگر خیال معنی صحیح تو بلاشبہ وہ جس امر کو خلف کہتے ہیں قطعاً بالاجماع
 جائز و واقع، و لہذا علامہ شہاب الدین خفاجی مصری نے نسیم الریاض شرح شفاۃ امام قاضی عیاض میں
 مسئلہ خلف کو اہلسنت کا اتفاقی قرار دیا اور اس میں خلاف صرف معتزلہ کی نسبت کیا،

حيث قال الوعيد لا يجوز ان تخلفه عند المعتزلة
 ان کا یہ مذہب ہے کہ عاصی کو عذاب دینا اللہ تعالیٰ
 بقولہم بانه يجب على الله تعالى تعذيب
 العاصي
 پر لازم ہے۔ (ت)

پُر ظاہر کہ اس نسبت کا غشاو ہی نظر معنی ہے کہ معنی مقصود و مجوزین کے جواز میں واقعی اشیائے معتزلہ ہی کو خلاف ہے اہلسنت میں کوئی اس کا منکر نہیں، جس طرح معنی کذب و تبدیل کے بطلان و انتفاء پر اہلسنت بلکہ اہل مل بلکہ اہل عقل کا اجماع ہے جس میں کسی فرقہ کا خلاف معلوم و ظاہر نہیں، یہ ہے بحمد اللہ محل نزاع کی تحریر انیق و تقریر رشیق، والحمد لله ولی التوفیق علی الیہام المتحقیق و اس شاد الطریق (حمد ہے اللہ تعالیٰ کے لئے جو عطاء تحقیق اور رہنما طسیرتی کی توفیق کا مالک ہے۔ ت)، امام محقق مدق علامہ علی نے اسی علیہ میں جواز خلف مان کر معنی کذب و تبدیل سے وہ تحاشی عظیم فرمائی جس کی نقل حجت سابعہ میں گزری پھر تصریح مراد کی یوں ارشاد کی،

المراد بالوعد صورة العبود بالوعد من
اس یبدا بالمخاطب
مسئلہ جواز خلف میں وعید سے صورت عموم مراد ہے کہ بظاہر حکم سب مخاطبوں کو شامل نظر آتا ہے۔
یعنی تنہا الفاظ وعید پر نظر کیجئے تو صاف یہی حکم معلوم ہوتا ہے کہ جو ایسا کریں گے سب سزا پائیں گے پھر جبکہ بدلائل قاطعہ ثابت ہوا کہ بعض کو نہ ہوگی تو بظاہر وعید مختلف ہوئی حالانکہ وہ عموم صوف صوری تھا، نہ حقیقی کہ حقیقت میں عموماً وعید آیات مشیت سے مکتسب تقیید، جن کا حاصل یہ کہ ہم معاف نہ فرمائیں تو سزا ہوگی بس اس قدر محصل خلف ہے، جسے معاذ اللہ کذب و تبدیل سے کچھ علاقہ نہیں، پھر اس مراد و مقصود کی تحقیق فرما کر ارشاد کرتے ہیں:
ثم حیث کان المراد هذا الوجه ترك اطلاق
جوان الخلف فی الوعد والوعد دفعا لایہام
ان یکون المراد منه هذا المحال
یعنی جب معلوم ہو گیا کہ جواز خلف سے صرف اس قدر مراد ہے نہ وہ کہ معاذ اللہ امکان کذب کو راہ دے کہ کذب و تبدیل تو یقیناً اللہ تعالیٰ پر مستحیل، تو مناسب یہی ہے کہ وعدہ یا وعید کسی میں جواز خلف کا لفظ نہ بولیں کہ اس سے کسی کو اس معنی محال کا وہم نہ گزرے۔

واقعی امام ممدوح کا گمان بجا تھا، آخر دیکھئے نا کہ اس چودھویں صدی میں جہاں سفہاء کو وہ وہم آڑے ہی آیا، والیلا باللہ سبحانہ و تعالیٰ۔ پھر فرماتے ہیں:

وانما وافقناهم علی الاطلاق لشهرة
المسئلة بینہم بهذا الترجمة و
ہم نے جو اس لفظ کے اطلاق میں علمائے سابقین کا ساتھ دیا اس پر باعث یہ تھا کہ مسئلہ ان میں اسی

نستغفر الله العظيم من كل ما ليس فيه رضا۔ نام سے شہرت رکھتا ہے اور ہم اللہ عزوجل سے مغفرت

چاہتے ہیں ہر اس بات کی جو اسے پسندیدہ نہیں۔

سفید جاہل دیکھے کہ اس کے امکان کذب کے شوشے کدھر گئے،

قل جاء الحق و زهق الباطل ان الباطل كان زهوقاً۔ فرماؤ کہ حق آیا اور باطل مٹ گیا بیشک باطل کو
کان زهوقاً۔ مٹنا ہی تھا۔ (ت)

فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے توفیق المولیٰ سبحانہ، و تعالیٰ اس مقام کی زیادہ تحقیق حواشی شرح عفت اند
و شرح مراقف پر ذکر کی اگر مخافت تطویل نہ ہوتی تو ان تفاسیر جلیلہ کو زیور گوش سامعین کرتا، و فیما ذکرنا کفایۃ و
الحمد للہ ولی الہدایۃ (جو کچھ ہم نے ذکر کر دیا وہی کافی ہے، حمد ہے اللہ تعالیٰ کی جو ہدایت کا مالک ہے۔ ت)۔
غرض اس مقدار سے زائد کسی امر کو محل نزاع ٹھہرانا خود ان کے مقتضائے کلام و مقال و تمسک و استدلال سے
جدا پڑنا اور توجیہ القول بالایضیٰ بزقائیکہ کرنا اور ان کے اجماعیات قاطعہ سے منکر ہونا اور ان مہالک شنیعہ
نتائج فظیعہ کا ان کے ذمے باندھنا ہے جن سے وہ ہزار بجگہ متصرع صریح تبری کرتے ہیں، اور واقعی بحمد اللہ
بارہا دیکھا ہے کہ ائمہ اہل سنت میں جو مسئلہ اصول مختلف فرمایا ہے، اگرچہ بعض ناظرین ظواہر الفاظ
سے دھوکا کھاتے مگر عند التحقیق اس کا حاصل نزاع لفظی یا ایسی ہی کسی ہلکی بات کی طرف راجع ہوا ہے،
یہر ایک فریق کے دوسرے پر الزامات حقیقہ اپنے معنی مراد پر الزام ہیں جس سے دوسرے کا ذہن خالی، تناس
کی مراد سے انھیں تعلق نہ اسے دیکھ کر کوئی عاقل یہ وہم کر سکتا ہے کہ وہ امر جس کا الزام دیا گیا فریقین میں مختلف فیہ
ہے بلکہ یہ تو عامہ نزاعات حقیقیہ معنویہ میں بھی نہیں ہوتا چرچائے صوریہ و لفظیہ میں الزام اسی امر سے دیتے ہیں جس
کا بطلان متفق علیہ ہو، مختلف فیہ سے مختلف فیہ پر احتجاج یعنی چہ، خصوصاً جب کہ ایک امر میں اختلاف دوسرے
میں تنازع کی فرع ہو کہ اس تقدیر پر فرع سے الزام مصادرہ علی المطلوب ہے، یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کے قابل
کہ طرف مقابل سخت ابلہ و جاہل، خیر بات دوہرنی، لظائر لیجہ، مثلاً ایمان مخلوق ہے یا غیر مخلوق، امام عابد باللہ
حارث محاسبی و جعفر بن حرب، عبداللہ بن کلاب، و امام المستکین عبدالعزیز بن ابی و ائمہ سمرقند اول کے قائل اور اسی
طرف امام ہمام ابو الحسن اشعری قدس سرہ مائل، بلکہ اسی پر امام الامام سراج الامام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا
نص شریف دلیل کامل، اور امام عماد السند احمد بن حنبل وغیرہ جماعت محدثین سے قول ثانی منقول اور یہی ائمہ بخارا

ولكن اكثر الناس لا يشكرون ۝ اللهم لك
الشكر الابدی والهن السومدی ، والحمد
لله رب العالمین
شکر نہیں بجالاتے، اے اللہ! شکر ابدی اور احسان
دامی تیرے لئے ہے اور سب تعریفیں اللہ رب العالمین
کے لئے ہیں (ت)

تسجیل جلیل و تکمیل جمیل : اقول وباللہ التوفیق (میں اللہ کی توفیق سے کہتا ہوں - ت) مدعی
جدید بچارے کی حالت نہایت قابلِ رحم غریب نے امام الطائفہ کی بات بنانے کو عقل و دیانت کو پاؤں رخصت
دیا۔ اپنے رب کو جیسے بنے لائقِ کذب کر دینے کا ذمہ لیا، ائمہ اُمت و ساداتِ ملت پر کھلی آنکھوں جیتا بہتان
کیا، غرض لاکھ جتن کر چھوڑے مگر کال نہ کٹا یعنی امام کی پیشانی سے داغِ ضلالت مٹنا تھا نہ مٹا، آپ کو یاد
ہو کہ اصل بات کا ہے پر چھڑی تھی، ذکر یہ تھا کہ حضور پر نور سید المرسلین خاتم النبیین اکرم الاولین والاخرین صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کا مثل و ہمسر حضور کی جملہ صفات کمالیہ میں شریک برابر محال ہے کہ اللہ تعالیٰ حضور کو خاتم النبیین
فرماتا ہے، اور ختم نبوت ناقابلِ شرکت تو امکانِ مثل مستلزم کذبِ الہی اور کذبِ الہی محالِ عقلی سے

منزه عن شریک فی محاسنہ فجوہر الحسن فیہ غیر منقسم
(اپنے محاسن میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کسی شریک سے بالا ہیں تو آپ کا جوہر حسن
تقسیم نہیں کیا گیا - ت)

اس پر اس سفیہ نے جواب دیا کہ کذبِ الہی محال نہیں، ممکن ہے کہ خدا کی بات جھوٹی ہو جائے اور اس پر جو
ہذیانات بکے ان کی خدمت گزاری تو آپ سُن ہی چکے اب یہ حضرت اس کی حمایت میں خلف و عید کا مسئلہ
پیش کرتے ہیں یعنی ان کے امام نے نئی نہ کہی بلکہ اس کا قول ایک گروہ ائمہ کے موافق ہے، اے سبحان اللہ! یہ
امام چنیں مقتدے چناں جہاں چوں نہ بیند بدے چناں

(ایسے امام اور ایسے مقتدی، جہاں نے ایسے بد نہ دیکھے ہوں گے - ت)

اے حضرت! سب کچھ جانے دیجئے مگر یہ آیہ کریمہ ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین (ہاں اللہ
کے رسول ہیں اور سب نبیوں میں پچھلے - ت) بھی معاذ اللہ کوئی وعید ہے جس کے امکان کذب کو جواز خلف
پر مقرر کیجئے گا، یہ تو وعدہ ہے یعنی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بشارتِ عظیمہ کہ تمہیں اس
فضل جلیل سے مشرف کیا گیا تمہاری شریعتِ مطہرہ کو شرفِ افضلیت بخشا تم ناسخِ ادیان ہوئے تمہارے
دین متین کا ناسخ کوئی نہ آئے گا تم سب سے بلند و برتر رہے تم سے بالا کوئی ہو نہ ہوگا، اس میں خلف تو

ہر طرح بالا جماع محال ہے پھر تمھارے امام کا کیا کام نکلا اور مخالفت اجماع مسلمین و احداث بدعت ضالہ
فی الدین کا داغ کیونکر مٹا، ہاں یہ کہ اس کی اور ساتھ لگے تمھاری عقل و دیانت کا کام تمام ہوا، اسے کام نکلا
سمجھ لیجئے چاہے کام ہو جانا قیمت کا بد کہ دین و دیانت سے یوں کٹی چھٹی اور امام بیچارے کی بات بھی
نہ بنی۔

نہ خدا ہی ملا نہ وصالِ صنم جبک الشئی یعمی ویصم
(تجھے شئی کی محبت اندھا اور بہرہ کر دے گی۔ ت)

ذلیل و خوار و خراب و خستہ نہ اس سے ملے نہ ایسے ہوتے

بہک گئے دین حق کا رستہ نہ اس سے ملے نہ ایسے ہوتے

صدق القائل (کہنے والے نے سچ کہا۔ ت)۔

اذا کان الغراب دلیل قوم سیہدیہم طریق الہالکینا

(جب قوم کا رہنما کو ا ہو تو اس کو ہلاکت والے راستہ ہی کی رہنمائی کرے گا۔ ت)

الحمد للہ! یہ بظاہر دلائل حج باہرہ اور حقیقہ اکسیر دلی قیام پر ہیں کہ حجت البعہ میں وجہ ۲ و وجہ ۳
حجت سادسہ میں ثانیاً، حجت تاسعہ و عاشرہ دونوں میں ثانیاً ثالثاً رابعاً، بالجمہ کے بعد عبارت امام رازی
تنبیہ نبیہ میں کلام امام علیؑ، یہ گیارہ مستقل حجتیں تھیں، انھیں مدعی جدید پر اکسیر کوڑے سمجھے تو بانیسواں تا زمانہ
تسبیل جلیل کا ہوا، اوپر کے تسو لا کر ایک سو بائیس کوڑے، انھیں جمع رکھے اور آگے چلے کہ سائل کے بقیر سوال
کو اظہار جواب و تحقیق صواب کا انتظار کرتے دیر گزری، اب وقت وہ آیا کہ ادھر عطف عنان کروں اور بیان حکم
قائل کے لئے میدان بدیع تحقیق رفیع میں قدم دھروں،

واللہ الہادی و ولی الایادی و الصلوٰۃ علی
جیبہ سراج النادی۔

رہنمائی فرمانے والا اللہ ہے اور وہی مدد کا مالک ہے
اس کے محبوب پر صلوٰۃ و سلام ہو جو مجلس کائنات

کے چراغ ہیں۔ (ت)

خاتمہ تحقیق حکم قائل میں

اقول و باللہ التوفیق اللہم اغفر و قنا الضلال و الکفر (میں اللہ کی توفیق سے کہتا ہوں
اے اللہ! ہمیں معاف فرما دے اور ہمیں گمراہی اور کفر سے محفوظ فرما۔ ت) جانِ برادر! یہ پوچھتا ہے کہ ان
کا یہ عقیدہ کیسا ہے اور ان کے پیچھے نماز کا کیا حکم ہے، یہ پوچھ کہ امام و ماموم پر ایک جماعت ائمہ کے نزدیک

کتنی وجہ سے کفر آتا ہے، حاش لله حاش لله ہزار ہزار بار حاش لله میں ہرگز ان کی تکفیر پسند نہیں کرتا ان
مقتدیوں یعنی مدعیان جدید کو تو ابھی تک مسلمان ہی جانتا ہوں اگرچہ ان کی بدعت و ضلالت میں شک نہیں
اور امام الطائفہ کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی
تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن و جلی نہ ہو جائے اور حکم اسلام کے لئے
اصلاً کوئی ضعیف سا ضعیف محل بھی نہ رہے فان الاسلام یعلو ولا یعلیٰ (اسلام غالب ہے مغلوب
نہیں۔ ت) مگر یہ کہتا ہوں اور بیشک کہتا ہوں کہ بلا ریب ان تابع و متبع سب پر ایک گروہ علماء کے
مذہب میں بوجہ کثیرہ کفر لازم، والعیاذ باللہ ذی الفضل الدائم (دائم فضل والے اللہ کی پناہ)۔
میرا مقصود اس بیان سے یہ ہے کہ ان عزیزوں کو خواب غفلت سے جگاؤں اور ان کے اقوال باطلہ کی
شناخت باطلہ انھیں بتاؤں کہ او بے پروا بکریو! کس نیند سو رہی ہو، گلا دور پہنچا، سورج ڈھلنے پر آیا، گرگ
خونخوار بظاہر دوست بن کر تمہارے کان پر تھپک رہا ہے کہ ذرا جھپٹا اور اپنا کام کرے چوپایوں میں تمہاری
یجا ہٹ کے باعث اختلاف پڑ چکا ہے بہت حکم لگا چکے کہ یہ بکریاں ہمارے گلے سے خارج ہیں بھیڑیا کھائے
شیر لے جائے ہیں کچھ کام نہیں اور تمہیں ابھی تک تم پر تمہیں کس باقی ہے وہ بھی تمہاری ناشائستہ حرکتوں سے
تاراض ہو کر اپنے خاص گلے میں تمہارا آنا نہیں چاہتے ہیہات ہیہات اس بیہوشی کی نیند اندھیری رات میں
جسے چوپان سمجھ رہے ہو واللہ وہ چوپان نہیں خود بھیڑیا ہے کہ ذیاب فی ثیاب کے کپڑے پہن کر تمہیں دھوکا دے رہا
ہے، پہلے وہ بھی تمہاری طرح اس گلے کی بکری تھا، حقیقتی بھیڑیے نے جب سے اسے شکار کیا اپنے مطلب کا
دیکھ کر دھوکے کی ٹٹی بنالیا اب وہ بھی اکتے دُکے کی خیر مناتا اور بھولی بھیڑیوں کو لٹکا کر لے جاتا ہے، اللہ اپنی حالت
پر رحم کرو، اور جہاں تک دم رکھتے ہو ان گرگ و ناسب گرگ سے بھاگو جیسے بنے اس مبارک گلے میں جس پر
خدا کا ہاتھ ہے کہ ید اللہ علی الجماعۃ (جماعت پر اللہ کا ہاتھ ہے۔ ت) اور اس کے سچے راعی محمد رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں اگر ملو کہ امن چین کا رستہ چلو اور مرغ زار جنت میں بے خوف چرو، اے رب میرے
ہدایت فرما، آمین!

تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ سید العالمین محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو کچھ اپنے رب کے پاس سے لئے ان سب میں ان کی تصدیق کرنا اور سچے دل سے ان کی ایک ایک بات پر یقین لانا ایمان ہے،
 ادا اللہ لنا حتی نلقاه بہ یوم القیام وندخل اللہ تعالیٰ اس پر ہمیں دوام عطا فرمائے حتیٰ کہ ہماری بہ بفضل رحمتہ دار السلام آمین ! روز قیامت آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ملاقات ہو اور اللہ تعالیٰ اپنی رحمت سے دار السلام میں آپ کے ساتھ داخلہ عطا فرمائے۔ (ت)

اور معاذ اللہ ان میں کسی بات کا جھٹلانا اور اس میں ادنیٰ شک لانا کفر
 اعاذنا اللہ منہ بحفظہ العظیم ورحمہ عجیزنا وضعفنا بلطفہ الغفیم، انہ هو الغفور الرحیم اپنے حفظ عظیم سے اللہ تعالیٰ ہمیں اپنی پناہ عطا فرمائے اور ہمارے عجز اور کمزوری پر لطف عظیم سے رحم فرمائے، وہی غفور رحیم ہے، آمین، آمین
 آمین، آمین الہ الحق آمین ! اے معبود برحق آمین ! (ت)

پھر یہ انکار جس سے خدا مجھے اور سب مسلمانوں کو پناہ دے دو طرح ہوتا ہے، لازمی والالزامی۔ الزامی یہ کہ ضروریات دین سے کسی شئی کا تصریحاً خلاف کرے یہ قطعاً اجماعاً کفر ہے اگرچہ نام کفر سے چرٹے اور کمال اسلام کا دعویٰ کرے۔ کفر الزامی کے یہی معنی ہیں بلکہ عاقل صاف اپنے کافر ہونے کا اقرار کرتا ہو جیسا کہ بعض جہال سمجھتے ہیں، یہ اقرار تو بہت طوائف کفار میں بھی نہ پایا جائے گا، ہم نے دیکھا ہے بہترے ہندو کافر کہنے سے چرٹتے ہیں، بلکہ اس کے یہ معنی کہ جو انکار اس سے صادر ہوا جس بات کا اس نے دعویٰ کیا وہ بعینہ کفر و مخالفت ضروریات دین ہو جیسے طائفہ تالفہ نیا چہرہ کا وجود ملک و جن و شیطان و آسمان و نار و جنک و معجزات انبیاء علیہم افضل الصلوٰۃ والسلام سے ان معانی پر کہ اہل اسلام کے نزدیک حضور بادی برحق صلوات اللہ وسلامہ علیہ سے متواتر ہیں انکار کرنا اور اپنی تاویلات باطلہ و توہمات عاطلہ کو لے کر نہ ہرگز ہرگز ان تاویلوں کے شوشے انھیں کفر سے بچاتے ہیں گئے نہ محبت اسلام و ہمدردی قوام کے جھوٹے دعوے کام آئیں گے، قاتلہم اللہ انی یؤفکون (اللہ انھیں مارے کہاں اوندھے جاتے ہیں۔ ت)۔ اور لازمی یہ کہ جو بات اس نے کہی عین کفر نہیں مگر مخر بکفر ہوتی ہے یعنی مال سخن و لازم حکم کو ترتیب مقدمات و تمہیم تقریبات کرتے لے چلے تو انجام کار اس کے کسی ضروری دین کا انکار لازم آئے جیسے رد افضل کا خلافت حقہ راشدہ خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت جناب صدیق اکبر و امیر المومنین حضرت جناب فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے انکار کرنا کہ تفصیل

جميع صحابه رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی طرف مودیٰ اور وہ قطعاً کفر، مگر انہوں نے صراحتاً اس لازم کا اقرار نہ کیا تھا بلکہ اس سے صاف تمناشی کرتے اور بعض صحابہ یعنی حضرات اہلبیت عظام وغیرہم چند اکابر کرام علی مولاہم وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کو زبانی دعووں سے اپنا پیشوا بناتے اور خلافت صدیقی و فاروقی پر ان کے توافقی بانی سے انکار رکھتے ہیں اس قسم کے کفر میں علمائے اہل سنت مختلف ہو گئے جنہوں نے مالِ مقال و لازم سخن کی طرف نظر کی حکم کفر فرمایا، اور تحقیق یہ ہے کہ کفر نہیں بدعت و بد مذہبی و ضلالت و گمراہی ہے، والعیاذ باللہ سرت العالمین (اللہ رب العالمین کی پناہ۔ ت)، امام علامہ قاضی عیاض رحمہ اللہ تعالیٰ شفاء شریف میں فرماتے ہیں،

من قال بالمال یؤدی الیہ قولہ ویسوقہ الیہ مذہبہ، کفرہ، فکانہم صرحوا عندہ بما ادی الیہ قولہم، ومن لم یراخذہم بمال قولہم ولا الزمہم موجب مذہبہم لم یرا کفارہم قال لانہم اذا وقفوا علی ہذا، قالوا لا نقول بالمال الذی الزمتموہ لنا، ونعتقد نحن وانتم انه کفر، بل نقول ان قولنا لا یؤول الیہ علی ما اصلنا، فعلی ہذین المأخذین اختلف الناس فی الکفار اهل التاویل، والصواب ترک الکفار ہم اہل ملخصاً۔

جس نے اس مال کی طرف دیکھا جس کی طرف اس کا قول مودیٰ تھا، جس کی طرف اس کا مذہب چلا جاتا ہے تو اس نے اس کی تکفیر کی، گویا اس نے ان کے مودیٰ قول کو کھلے، اور جنہوں نے ان کے مال کو نہ دیکھا اور ان کے تقاضا مذہب کا لزوم دیکھا انہوں نے تکفیر نہیں کی اس لئے کہ جب وہ اس سے آگاہ ہو گئے تو انہوں نے کہا ہم اس مال کا قول نہیں کرتے جو تم نے ہم پر لازم کر دیا ہے اور ہم اور تم دونوں اسے کفر تصور کرتے ہیں بلکہ ہم کہتے ہیں کہ ہمارے اصل کے مطابق ہمارے قول کا وہ مال ہی نہیں، ان دونوں ماخذوں کی وجہ سے اہل تاویل کے کفر میں لوگوں کا اختلاف ہوا اور درست رائے یہی ہے کہ ان کے کفر کا قول نہ کیا جائے اہل ملخصاً (ت)

جب یہ امر مہم ہو لیا تو اب ان امام و ماموم کے کفریات لزومیہ گئے، امام کے کفروں کا تو شمار ہی نہیں اس نے تو صرف انہیں چند سطروں میں جو تنزیہ سوم میں اس سے منقول ہوئیں کفری لزومی کی سات اصلیں تیار کیں جن میں ہر اصل صد ہا کفر کی طرف منجر اور اس کا مذہب مان کر ہرگز ہرگز ان سے نجات نہ مفر، والعیاذ باللہ العلی الاکبر۔

صل اول جو کچھ انسان کر سکے خدا اپنی ذات بکرم کے لئے کر سکتا ہے ورنہ قدرت انسانی بڑھ جائیگی (دیکھو ہدیان اول) اس اصل کے کفروں کی گنتی نہیں مگر میں اسی قدر شمار کروں جو اوپر گن آیا ہوں یقیناً قطعاً لازم کہ اس سفید کے مذہب پر (۱) اس کا معبود کھانا کھا سکتا ہے (۲) پانی پی سکتا ہے (۳) پاخانہ پھر سکتا ہے (۴) پیشاب کر سکتا ہے (۵) اپنا سمع روک سکتا ہے (۶) بصر روک سکتا ہے (۷) دریا میں ڈوب سکتا ہے (۸) آگ میں جل سکتا ہے (۹) خاک پر لیٹ سکتا ہے (۱۰) کانٹوں پر لوٹ سکتا ہے (۱۱) وہابی ہو سکتا ہے (۱۲) رافضی بن سکتا ہے (۱۳) اپنا نکاح کر سکتا ہے (۱۴) جماع کر سکتا ہے (۱۵) عورت کے رحم میں اپنا نطفہ پہنچا سکتا ہے (۱۶) اپنا بچہ جنا سکتا ہے (۱۷) نیز اس اصل پر لازم کہ خدا خدا نہیں (۱۸) ہزاروں کروڑوں خدا ممکن ہیں (۱۹) آیہ کریمہ واللہ خلقکم وما تعولون (اور اللہ نے تمہیں پیدا کیا اور تمہارے اعمال کو ت) حتی نہیں ان سب امور کا ثبوت ہدیان مذکور کے ردوں میں ہدیہ ناظرین ہوا۔

اصل دوم، خدا کے لئے عیوب و نقائص محال نہیں بلکہ مصلحت کے لئے ان سے قصداً بچتا ہے (ہدیان دوم) اس اصل کے کفر اصل اول سے صد ہا درجے فزوں جس سے لازم کہ اس بیباک کے مذہب ناپاک پر (۲۰) اہل اسلام کے عامہ عقائد تنزیہ و تقدیس کہ ان کے نزدیک ضروریات دین سے ہیں سب باطل و بے دلیل (۲۱) اس نامسعود کا قہمی معبود عاجز (۲۲) جاہل (۲۳) احمق (۲۴) کاہل (۲۵) اندھا (۲۶) بہرا (۲۷) ہسکلا (۲۸) گونگا، سب کچھ ہو سکتا ہے (۲۹) کھانا کھائے (۳۰) پانی پیئے (۳۱) پاخانہ پھرے (۳۲) پیشاب کرے (۳۳) بیمار پڑے (۳۴) بچہ جنمے (۳۵) اونگھے (۳۶) سوئے (۳۷) مر جائے (۳۸) مگر پھر پیدا ہو، سب کچھ روا ہے (۳۹) اللہ کے علم (۴۰) قدرت (۴۱) سمع (۴۲) بصر (۴۳) کلام (۴۴) مشیت وغیرہا صفات کمال کے (ازلی) ہونے کا کچھ ثبوت نہیں (۴۵ تا ۵۰) ان کے ابدی ہونے کا کچھ ثبوت نہیں (۵۱) اس کی الوہیت قابل زوال، ان سب لزوموں کا بیان تازیانہ اول میں گزرا بلکہ (۵۲) خود اس اصل کا ماننا درحقیقت بالفعل اللہ عز وجل کو ناقص جانتا ہے (دیکھو تازیانہ ۲) اور بیشک جو اللہ عز وجل کی طرف نقص کی نسبت کرے قطعاً کافر اعلام بقوا طمع الاسلام میں ہے:

من نفی ادا ثبت ما هو صریح فی النقص
کفر الخ۔

لہ القرآن الکریم ۳۷/۹۶

لہ الاعلام بقوا طمع الاسلام مع سبل النجاة فصل اول مکتبہ حقیقیہ استنبول ترکی ص

اصل سوم، جن باتوں کی نفی سے خدا کی مدح کی گئی وہ سب خدا کے لئے ممکن ہیں (ہدیان ۲) اس کے کفر بھی بکثرت میں قطعاً لازم کہ اس سفیہ کے طور پر (۵۳) اس کے معبود کی جو رو ہو سکتی ہے (۵۴) بیٹا ہو سکتا ہے (۵۵) مجبول سکتا ہے (۵۶) بہک سکتا ہے (۵۷) بعض اشیاء اس کی ملک سے خارج ہیں الیٰ وغیرہ ذلک من الکفریات (اس کے علاوہ دیگر کفریات - ت) (دیکھو ت ۵ تا ۸)

اصل چہارم، صدق الہی اختیاری ہے (۵۸) اس سے لازم کہ سفیہ کے مذہب پر (۵۸) قرآن مجید مخلوق ہے جس کے کفر پر ۳۲ فتوے گزرے (۵۹) اس کا معبود ازل میں کاذب تھا (۶۰) اب بھی کاذب ہے (۶۱) کبھی صادق نہیں ہو سکتا (۶۲) قرآن مجید کا جملہ جملہ غلط ہے (۶۳) اللہ مخلوق ہے (۶۴) بلکہ محال ہے الیٰ وغیرہ ذلک وہ کفریات کثیرہ کہ مواضع متعددہ میں جن کا الزام گزرا۔

اصل پنجم، علم الہی اختیاری ہے (تنبیہ بعدت ۳) اس پر لازم کہ جاہل کے نزدیک (۶۵) علم الہی مخلوق و حادث ہے جس کے کفر پر فتویٰ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ گزرا (اللہ تعالیٰ ازل میں جاہل تھا (۶۷) جب چاہے جاہل بن جائے (۶۸) اللہ حادث ہے (۶۹) قابل فنا ہے الیٰ وغیرہ ذلک۔

اصل ششم، کذب الہی ممکن ہے اور ثابت کر آئے کہ اس کا کلام نہ صرف امکان عقلی بلکہ امکان وقوعی بلکہ عدم استبعاد عادی میں نص صریح ہے اور (۷۰) یہ خود کفر ہے پھر اس تقدیر پر قطعاً یقیناً (۷۱) شرعاً سے یکسر امان مرتفع (۷۲) خدا کی خبر سے یقین منقطع (۷۳) اسلام پر وہ مطاعن جن سے جواب ناممکن۔

اصل ہفتم، (۷۴) اللہ تعالیٰ بندوں سے چڑھا کر، بہلا بھلا کر آیات قرآنیہ جھوٹی کرے تو کچھ حرج نہیں (ت ۳۱) یہ بات یہ تو اس نے صاف صریح کہا تھا میں متحیر ہوں اسے لزوم میں داخل کروں یا التزام میں پھر اس پر (۷۵) حشر نشر، حساب کتاب، جنت، نار، عذاب، ثواب کسی چیز پر ایمان نہ رہا کہ ہر چیز میں صاف صریح احتمال نقص باقی تو یقین کیسا تو ایمان کہاں، والعیاذ باللہ رب العالمین، ہماری تقریرات سابقہ و تقریرات لاحقہ دیکھنے والا اس امام نجدیہ کے کفریات لزومیہ کو صد ہا تک پہنچا سکتا ہے، بلکہ جس قدر اوپر مذکور ہوئے وہ بھی یہاں پورے نہ گئے گئے پھر بھی معاذ اللہ پچھتر کفر کیا کم ہیں، پھر یہ تو صرف ایک ہی قول پر ہیں باقی کفریات، تفویت الایمان و صراطنا مستقیم کی گنتی ہی کیا ہے پھر وہ اقبالی کفر علاوہ رہے جو ایمان تفویت الایمان پر صراطنا مستقیم میں اہل گئے پھر رہے ہیں، غرض حضرت کے کفریات لزومیہ اقبالیہ کی تفصیل کرتے فی کفر ایک نقطہ ان کی قبر پر دیتے جاتے تو غالباً دم بھر میں ساری قبر کا منہ کالا ہو جائے، یہ اس کی سزا ہے کہ کفر و شرک دھڑی دھڑی کر کے بیچا محض بلا وجہ سچے مسلمانوں کو کافر مشرک کہا یہاں تک کہ ان کے طور پر صحابہ و تابعین سے لے کر شاہ ولی اللہ و شاہ عبدالعزیز صاحب تک کوئی کفر و شرک سے نہ بچا گویا حضرت کے نزدیک کفر امور عامہ

سے تھا، پھر یہ خود اس سے بچ کر کہاں جاتے کہ کرو کہ نیافت کما تدين تدا ان (جو کیا تھا نہ پایا، جو کرے گا اس کا بدلہ دیا جائے گا۔ ت) ۵

دیدي کہ خونِ ناحق پروانہ شمع را چنڈاں اماں نداد کہ شبِ راسخ کند
(تم نے دیکھا نہیں کہ پروانہ کا خونِ ناحق شمع کو اس طرح اماں نہیں دیتا کہ رات کو سحری کر دے۔ ت)

كذلك العذاب وللعذاب الاخرة لو كانوا يعلمون ۝ اللهم احفظ لنا الايمان واعصمنا من شر الشيطان بجاه حبيبك سيدنا محمد سيد الانس والجان صلى الله تعالى عليه وسلم وعلى آله وصحبه شرف وكرم امين والحمد لله رب العالمين -
اسی طرح عذاب ہے، اور آخرت کا عذاب سب سے بڑا ہے، کاش یہ اسے جانیں، اے اللہ! ہمارے ایمان کی حفاظت فرما، شرِ شیطان سے ہمیں محفوظ فرما جو سید اپنے حبیب محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جو انس و جن کے سردار ہیں آپ پر اور آپ کی آل و اصحاب پر شرف و کرم ہو آمین والحمد للہ رب العالمین۔ (ت)

ان امام صاحب پر چالیس بلکہ شواہد آریاں ۱۰۰ پر گزرتے تھے پچھتر یہ ہوئے کہ ایک جماعت ائمہ کے نزدیک تم پچھتر وجہ سے کافر ہو، امام الطائفہ پر ایک ہی قول میں پونے دو سو کوڑے یا در کھئے، اب مقتدی صاحبوں کی طرف چلے ان میں دیوبندی تقلید نے تو دیوبندگی یعنی اس عوام مغوی امام کی پیروی سے قدم آگے نہ بڑھایا

عہ تبذیر ضروری : واقف منصب افتاء جانتا ہے کہ مفتی سے جس کلام باطل و ضلال کی نسبت سوال سائل ہو اس پر اس کلام کی شناختوں کا اظہار، قباحوں کا ایضاح واجب اگرچہ قائل محض عامی و جاہل ہو کہ اتمام جواب و احکام صواب اس پر موقوف، اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ قابلِ مخاطبہ ٹھہرا، پس اگر حضرت دیوبندی مثل مدعیان جدید کوئی اکابر و متبوعین طائفہ سے ہیں جب تو اس رقبہ بلیغ کا ہدیہ مبارک یا اگر مثل صاحب نسبت براہین قاطعہ نقاب عارض امامت کا منہ ہیں تو خطاب متعدد اور مخاطب واحد ورنہ کلام فقیر بضرورت افتاء محض جانب کلام من حیث ہو کلام معطوف اور خصوص متکلم سے نظر مصروف ۱۲ منہ۔

یعنی کوئی ایسی نئی بات پیش نہ کی جس پر الزام کفر سے جدید حصہ پاتا صرف انہیں احکام امام کا ترکہ پایا اور اس کی باقی خرافات بشت اہمال قابل التفات اہل علم نہیں تاہم معرض بیان میں سکوت نامحذولہذا بطور اجمال تعرض مقصود ،
 قولہ ہمارا اعتقاد ہے کہ خدا نے کبھی جھوٹ بولا نہ بولے ، اقول یہ زبانی اظہار محض بے بنیاد و ناپائیدار کہ جب کذب ممکن بلکہ جائز و قوی ہو جیسا کہ تمہارے امام کا مشرب ، تو ہرگز اس اعتقاد کی طرف کوئی راہ نہیں بلکہ صراحتہ امر
 تقولون علی اللہ ما لا تعلمون (یا خدا پر وہ بات کہتے ہو جس کا تمہیں علم نہیں۔ ت) میں داخل ہونا ہے ،
 وہ تقریریں کہ فقیر نے دلیل دوم تنزیہ دوم میں حاضر کیں یہاں بنہایت وضوح و انجلا جاری جنہیں بحمد اللہ اس اظہار
 باطل کی ذلت و خواری کی پوری ذمہ داری سچا ہے تو کذب الہی جائز رکھ کر اپنے اعتقاد پر دلیل قو قائم کرے اور
 جب نہ قائم کر سکے تو واضح ہو جائے گا کہ یہ زبانی استمالت بھی صرف خاطر داری عوام کے لئے تھی آخر اس کا امام صراحتہ
 لکھ ہی چکا کہ ہر اچھا کفر خدا جھوٹ بول لے تو کچھ حرج نہیں ،

اللہم انی اعوذ بک من اضلال الشیاطین ، اے اللہ ! میں شیطان کی گمراہی سے تیری پناہ
 والعیاذ باللہ رب العالمین۔ میں آتا ہوں ، اللہ رب العالمین کی پناہ ہے (ت)

قولہ مگر بول سکتا ہے اقول انظر کیف یفترون علی اللہ الکذب و کفی بہ اثماً مبیناً
 (دیکھو کیسا اللہ پر جھوٹ باندھ رہے ہیں اور یہ کافی ہے صریح گناہ۔ ت)

قولہ ہشتیوں کو دوزخ اور دوزخیوں کو بہشت میں بھیج دے ، اقول قطع نظر اس سے کہ
 مومن مطیع کی تعذیب ہمارے المذکرام ماتریدیہ اعلام قدست اسرار ہم کے نزدیک محال عقلی مسلم الثبوت اور
 اس کی شرح فوائج الرحموت میں ہے :

امتناع تعذیب الطائع مذهبنا معشر
 الماتریدیہ فانہ نقص مستحیل علیہ سبحانہ
 و تعالیٰ عقلاً و اھلاً ملخصاً۔
 مومن مطیع کے عذاب کا امتنع ہونا ہم ماتریدیہ
 کا مذہب ہے کیونکہ یہ نقص ہے جو اللہ تعالیٰ
 پر محال عقلی ہے ، اھ ، ملخصاً۔ (ت)

۱۔ القرآن الکریم ۸۰/۲

۲۔ ۵۰/۴

۳۔ فوائج الرحموت بذیل المستصفی الباب الاول فی الحاکم منشورات الشریف الرضی قم ایران ۴۶/۱

اور امام نسفی وغیرہ بعض علماء نے عفو کا فرق کو بھی عقلاً ناممکن جانا، امام ابن الہمام مسایرہ میں فرماتے ہیں:

صاحب العمدۃ اختار ان العفو عن الکفر لا یجوز عقلیاً
صاحب عمدہ کا مختاریہ ہے کہ کفر سے عفو عقلاً جائز نہیں۔ (ت)

اس قائل سے پوچھتے انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا جنہوں نے کبھی اطاعت کے سوا کچھ گناہ نہ کیا معاذ اللہ دوزخ میں جانا اور کافروں مشرکوں کا جنت میں آنا محال شرعی بھی ماننا ہے یا نہیں، اگر نہیں تو اپنے ایمان کی فکر کرے اور علماء سے اپنا حکم پوچھ دیکھتے اور اگر ہاں تو ممتنع بالغیر ہو اور ممتنع بالغیر وہی جس کا وقوع ماننا کسی ممتنع بالذات کی طرف منجر ہو ورنہ لزوم ممکن سے استحالة ممکن محض ناممکن، اب وہ غیر کیا ہے، یہی لزوم کذب باری عز وجل، تو آپ ہی کی دلیل سے ثابت ہوا کہ کذب باری محال ذاتی ہے، اسے ذی ہوشش!

علیٰ طرفہ یہ کہ وہ رد المحتار جس سے مدعیان جدید اس مسئلہ میں جہلاً متمسک اس میں بھی یہی قول اختیار کیا اور اسی کو صحیح و معتمد قرار دیا،

حیث قال لکنہ مبنی علی جواز العفو عن الشرک
عقلاً وعلیہ یبتنی القول بجواز الخلف فی
الوعید، وقد علمت ان الصحیح خلافہ
فالدعاء بہ کفر لعدم جوازہ عقلاً و
شرعاً۔
انہوں نے کہا یہ اس پر مبنی ہے کہ شرک کا عفو عقلاً جائز ہے اور خلف و وعید کا قول بھی اسی پر مبنی ہے اور آپ جان چکے صحیح قول اس کے خلاف ہے لہذا اس کا دعویٰ کفر ہے کیونکہ اس کا جواز نہ عقلاً ہے نہ شرعاً۔ (ت)

اور اسی طرف اس کے ماخذ حلیہ کا کلام ناظرہ،
کما لا یخفی علی من طالعہ یا معان النظر
واللہ الموفق ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ -
علیہ فان قلت لہ لا یجوز ان یکون هذا ایضاً
جیسا کہ مخفی نہیں ہر اس شخص پر جس نے گہری نظر سے لو کیا ہو اور اللہ ہی توفیق دینے والا ہے ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (ت)
اگر یہ اعتراض کریں یہ کیوں نہیں ہو سکتا کہ یہ بھی محال لغیرہ
(باقی اگلے صفحہ پر)

ورود نص کے سبب خلاف منصوص کو محال شرعی اسی لئے کہتے ہیں کہ اس کا وقوع محال عقلی یعنی کذب الہی کو مستلزم، شرح عقائد میں ہے،

لو وقع لزوم کذب کلام اللہ تعالیٰ و ہر محال ہے

شرح فقہ اکبر میں ہے :

قال اللہ تعالیٰ : لا یكلف اللہ نفسا الا وسعہا، وعن هذا النص ذهب المحققون من جنسہ عقلا من الاشاعرة الى امتناعہ سمعا وان جازر عقلا ای والالزم وقوع خلاف خبرہ سبحانہ۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے : اللہ کسی جان پر بوجھ نہیں ڈالتا مگر اس کی طاقت بھر، اسی نص کی بنا پر ان اشاعرہ میں سے محققین اس طرف گئے ہیں جو اسے عقلاً جائز سمجھتے تھے کہ شرعاً محال ہے اگرچہ عقلاً جائز ہے یعنی ورنہ اللہ تعالیٰ کی خبر کے خلاف وقوع لازم آئے گا۔ (ت)

سبحان اللہ ! یہ تو عقل و فہم اور الہیات میں بحث کا وہم، قولہ تو کسی کا اجارہ نہیں اقول یوں تو تم

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

محالاً لغيره وذلك الغير المستحيل بالذات شيئاً اخر قلت لم لا يجوز ان يكون هذا هو ذلك الغير المحال بالذات ولاجله صار ملزوماً محالاً بالغير فان تشبثت باحتمال تشبثنا باخر وكنا مصيبين وكنت من الخاطئين لانك مستدل بهذا الدليل على امكان الكذب اما مدعيها واما غاصباً فكيف يكفيك عسلى ولعل ۱۲ منه رضى الله تعالى عنه۔

ہو اور یہ غیر جو محال بالذات ہو دوسری شئی ہے میں کہوں گا یہ کیوں جائز نہیں کہ یہ غیر محال بالذات ہی ہو اور اس کی وجہ سے اس کا ملزوم محال بالغير ہو اور اگر تم کسی اور احتمال سے استدلال کرو تو ہم مصیب اور تم خاطی ٹھہرو گے کیونکہ تم نے اس دلیل سے امکان کذب پر استدلال کیا تو تم یا تو مدعی ہو یا غاصب اب تمہارے لئے شاید یہ ہوا میہ ہے کہ ہو، کیسے کام آ سکتا ہے ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (ت)

۱۔ شرح العقائد النسفية دار الاشاعت العربیة قندھار افغانستان ص ۷۱
۲۔ من الروض الازھر شرح الفقہ اکبر معنی قریب الباری من مخلوقاتہ وبعده عنهم مصطفیٰ ابابا مصر ص ۱۰۷

اپنے امام کی طرف سے یہ بھی کہہ سکتے ہو کہ اگر باری تعالیٰ اپنے آپ کو ناقص و ملوث و علیی بنا لے تو کسی کا اجارہ نہیں، اپنی ذات یا قدرت یا علم یا الوہیت کو فنا کر دے تو کسی کا اجارہ نہیں، ظاہر ہے کہ ان محالات کے فرض پر بھی اس پر کسی کا اجارہ ثابت نہ ہوگا کہ بے علاقہ ملازمت معقول نہیں پھر اسی نفی اجارہ سے ثبوت امکان کیونکر ہو، اور اگر یہ مقصود کہ ایسا کرے تو کچھ حرج نہیں، اور بیشک عرف میں یہ کلام اسی معنی کو مفید ہوتا ہے تو محض غلط و باطل، اور اجماع امت و نصوص قاطعہ کے خلاف بیشک کتنا بڑا حرج ہے کہ سارے جہان کا سچا مالک معاذ اللہ جھوٹا ٹھہرے جس کے استحالة پر نصوص بے شمار سنئے آئے اور علیہ کا کلام تازہ گزرا اور شرح عقائد و شرح فقہ اکبر کی آوازیں تو ابھی تمہارے کان میں گونجتی ہوں گی مگر ہاں تمہارے نزدیک اللہ عز و جل کے جھوٹے ہونے میں کیا حرج ہوتا تھا، امام تو صاف کہہ چکا کہ اس پاک بے عیب میں دنیا بھر کے عیب آسکتے ہیں پھر انہم بر علم اللہ ایمان و حیا بخشنے۔ قولہ یہی امکان کذب ہے، اقول محض تمہارا کذب ہے ہر ممکن بالغیر محال بالذات کو مستلزم، اور باوجود اس کے خود ممکن بالذات ہوتا ہے، اس کا امکان ذاتی اس محال بالذات کے امکان ذاتی کو مستلزم ہونا محال بالذات اور لم یہ کہ ان میں استلزام ہی عارضی تھا نہ کہ ذاتی ورنہ محال بالذات ہوتا نہ کہ بالغیر، یوں تو لازم کہ باری تعالیٰ و تقدس واجب الوجود نہ رہے یا تمام موجودات واجب بالذات ہو جائیں، و جہ ملازمت سنئے زید آج موجود ہوا اس کا اس وقت وجود علم الہی سبحانہ و تعالیٰ میں تھا یا نہیں، اگر نہیں تو علم محیط باری جل و علا مفتی ہوا اور انتفائے علم کہ مقتضائے ذات ہے انتفائے مقتضی کو مقتضی تو باری عز و جل معاذ اللہ معدوم ہوا اور اگر تھا تو اس وقت اس کا عدم بھی ممکن ذاتی تھا یا نہیں، اگر نہیں تو زید واجب بالذات ہوا اور وہاں تو اس کا اس وقت عدم کہ ممکن بالذات ہے، عدم علم اور عدم عالم کو مستلزم تو تمہارے طور پر عدم ذات ممکن تو باری جل جلالہ واجب الوجود نہ ہوا، اب تو آپ کو اپنی جہالت پر یقین آیا، واقعی تم بچا رہے معذور ہو کہ حقانی علوم و دقائق فہوم میں بچپاری گنگو ہی تعلیم کا حصہ رکھا ہی نہ گیا، ذرا کلماتِ علم پر

عہ و اقول ایضاً بلکہ اوجاہل! اگر یہ تیری دلیل جہالت تام ہو تو باری عز و جل کا معاذ اللہ جہل بھی ممکن ٹھہرے کہ اس نے بہشتیوں کے بہشت، دوزخیوں کے دوزخ جانے کی صرف ہم کو خبر ہی نہ دی بلکہ اس کے علم میں بھی ایسا ہی ہے با اینہم وہ خلاف پر قادر، اس تقدیر پر اس کا علم غلط پڑے گا اور یہی امکان جہل ہے تعالیٰ عن ذلك علواً کبیراً (اللہ تعالیٰ اس سے بڑھ کر بلند ہے۔ ت) ہاں اسے جاہل! اب تو یا تو امکان جہل بھی مان یا امکان کذب پر ان جھوٹے شوشوں سے درگزر، اللہ تعالیٰ ہدایت بخشنے آمین! ۱۲ منہ رضی اللہ عنہ۔

نظر کیجئے تو آپ کو اپنی دانشمندی پر یقین کامل آئے۔ علامہ سعد الدین تفتازانی شرح عقائد فلسفی میں فرماتے ہیں:

ان الله تعالى لما وجد العالم بقدرته اختياره
فعدمه ممكن في نفسه مع انه يلزم من
فرض وقوعه تخلف المعلول عن علتہ
التامة وهو محال والحاصل ان الممكن
لا يلزم من فرض وقوعه محال بالنظر الى
ذاته واما بالنظر الى امرئائى على نفسه
فلا نسلم انه لا يستلزم المحال
شرح مقاصد میں فرماتے ہیں:

ان قيل ما علم الله او اخبر بعدمه بوقوعه
يلزم من فرض وقوعه محال هو
جهله او كذب به تعالى عن ذلك وكل ما يلزم
من فرض وقوعه محال فهو محال ضرورة
امتناع وجود الملزوم بدون اللازم فجوابه
منع الكبرى وانما يصدق لو كان لزوم المحال
لذاته اما لو كان لعارض كالعلم او الخبر
فيما نحن فيه فلا لجوانا ان يكون هو
ممكناً في نفسه ومنشاء لزوم المحال هو
ذلك العارض
اگر یہ کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے جس چیز کے عدم وقوع
کو جانا یا اس کی خبر دی ہو تو اس کے وقوع
کے فرض سے محال لازم آئے گا وہ جہالت یا
اس کا کذب ہے تو جب اس فرض وقوع سے
محال لازم آئے گا تو یہ بہر حال محال ہوگا کیونکہ لازم
کے بغیر ملزوم کا وجود ممتنع ہوتا ہے تو اس کا جواب
یہ ہے کہ کبریٰ نہیں مانتے، یہ تب سچا ہے کہ اگر لزوم
محال لذات ہو اور اگر کسی عارضہ کی وجہ سے ہو مثلاً
وہ زیر بحث علم یا خبر ہو تو اس میں محال نہیں کیونکہ
یہ فی نفسه ہو سکتا ہے ممکن ہے اور لزوم محال
کی علت وہ عارض بن رہا ہو۔ (ت)

غرض استحالة ناشیہ عن نفس الذات وعن خارج میں فرق نہ کر کے بعض نے استلزام عارضی میں بھی استحالة
لازم بالذات سے استحالة ملزوم بالذات کا حکم کیا جس کا محققین نے یوں حل کر دیا مگر ایسی جگہ امکان ملزوم سے

امکان لازم مستحيل بالذات کا حکم آپ ہی کی عقل شریعت کا حصہ خاصہ تھا کہ اس کے رد میں علماء کا وہ حل کافی وافی ہوا، سبحان اللہ! میں اپنے علماء سے کیوں استناد کروں، آپ اپنے ہی امام کا قول نہ سُنئے، اسی مبحث کذب والی یکر دزی میں کیا کہتا ہے :

اگر مقصود یہ ہے کہ وقوع مذکور بالفعل ہے (جسے یہاں اپنی بحث میں وقوع تعذیب مطیع و مغفرت کافر فرض کیجئے) تو یہ کذب کو مستلزم ہے پس یہ تسلیم شدہ ہے اور کسی نے وقوع مذکورہ بالفعل کا دعویٰ نہیں کیا اور اگر مقصود یہ ہے کہ وقوع مذکور کا امکان قرآنی نص کے کذب کو مستلزم ہے تو اس نص کی تلاوت کی جائے تاکہ واضح ہو جائے کہ کون سی نص وجود مذکور کے نفی امکان پر دلالت کر رہی ہے : اور اگر مقصود یہ ہے کہ وجود مذکور کا امکان امکان کذب کو مستلزم ہے تو یہ لزوم ممنوع ہے کیونکہ وجود مذکور کا عدم صدق نص کا معلول ہے تو عدم مذکور کا تحقق یقیناً صدق نص مذکور کے امکان کے تحقق کو مستلزم ہے، عدم مذکور کا بالفعل زوال کذب کو مستلزم ہے لیکن زوال عدم مذکور کا امکان، زوال صدق کے امکان کو مستلزم نہیں یعنی امکان وجود مذکور، امکان کذب کو مستلزم نہیں کیونکہ زوال معلول کا امکان، امکان زوال علت کو مستلزم نہیں ورنہ لازم آئے گا زوال عقل اول کا امکان، زوال واجب کے امکان کو مستلزم ہو تو زوال عقل اول کا امکان ممتنع ہو تو عقل اول واجب لذاتہ ہوگی، اس کا حاصل یہ ہے کہ علت و معلول کے درمیان تلازم فعلیت وجود و عدم میں ہے نہ کہ امکان ذاتی میں، ورنہ لازم آئے گا کہ واجب لذاتہ ممکن

اگر مقصود این ست کہ وقوع مذکور بالفعل (جسے یہاں اپنی بحث میں وقوع تعذیب مطیع و مغفرت کافر فرض کیجئے) مستلزم کذب ست پس آن مسلم ست و کسے دعویٰ وقوع مذکور بالفعل نکرده اگر مقصود این ست کہ امکان وقوع مذکور مستلزم کذب نصی ست از نصوص قرآنی پس آن نص را تلاوت باید کرد تا واضح گردد کہ کدام نص بر نفی امکان وجود مذکور دلالت میکند و اگر مقصود این ست کہ امکان وجود مذکور مستلزم امکان کذب ست پس تلازم بموجب مستلزم است زیرا کہ عدم وجود مذکور معلول صدق نص ست پس تحقق عدم مذکور البتہ مستلزم تحقق امکان صدق نص مذکور ست و زوال عدم مذکور بالفعل مستلزم کذب ست و اما امکان زوال عدم مذکور پس مستلزم امکان زوال صدق نیست یعنی امکان وجود مثل مذکور مستلزم امکان کذب نیست چه امکان زوال معلول مستلزم امکان زوال علت نیست والا لازم آید کہ امکان زوال عقل اول مستلزم امکان زوال واجب باشد پس امکان زوال عقل اول ممتنع باشد پس عقل اول واجب لذاتہ باشد، حاصلش آنکہ ملازم در میان علت و معلول در فعلیت وجود و عدم ست نہ در امکان ذاتی والا لازم آید کہ واجب لذاتہ ممکن لذاتہ اگر رد، حپہ معلولات او

ہر ممکنات اندہ ملخصاً۔

لذا نہ ہو جائے کیونکہ اس کے تمام معلومات ممکن ہیں
اہ ملخصاً (ت)

اگر اس کی یہ تقریر پریشان طویل الذیل جس میں اس نے خواہی نہ خواہی ذرا سی بات کو بیگیوں میں پھیلایا ہے
تمہاری مقدس سمجھ میں نہ آئے تو اسی کا دوسرا بیان مختصر سنو، اسی کی روزی میں لکھتا ہے :
اگر مقصود این ست کہ از وقوع ممکن ہیچگونہ محال ناشی
نمی گردد لا بالنظر الی ذاته ولا بالنظر الی الامور
الخاصہ جیہ پس این مقدمہ ممنوع ست پیر بریں
تقدیر لازم می آید کہ وجود ہر معدوم وعدم ہر موجود
محال باشد زیرا کہ مستلزم محال ست یعنی
کذب علم ازلی ہے
ہے یعنی علم ازلی میں کذب۔ (ت)

دیکھو باوجود امکان ملزوم لازم کو محال مانتا ہے، پھر تمہاری جہالت کہ تعذیب مطیع و عفو کافر کے امکان
سے امکان کذب پر استدلال کرتے ہو، غرض یہ ہے کہ یہ نفس استدلال کسی ایسے ہی مقدمہ آدمی کا کام ہے
جسے دیو جہالت کی بند و قید میں کبھی علم و فہم کی ہوا نہ لگی ہو، واللہ الہادی، خیر یہ تو وہ تھے جنہوں نے تقلید
امام سے تجاوز نہ کیا تھا، رہے امام غنید کے مرید رشید، انہوں نے بیشک ہمت فرما کر وہ طرفہ ابقار افکار
ہدیہ انظار فحول نظار کیے یعنی یہی جواز خلف کی تقریر نا زنین جس کے باعث اُن پر لزوم کفر کی تین وجہیں اور بڑھیں،
اولاً وہ وجہ باطل کہ تمام مقلدین امام طائفہ کو عموماً شامل یعنی یہ اس کے قول مذکور و جمیع اقوال کفریہ میں معتد
اور بیشک جو کفریات میں تقلید کرے قطعاً لزوم کفر سے حصہ پائے۔

ثانیاً ان حضرت نے جواز خلف بمعنی کذب ائمہ دین کی طرف نسبت کیا اور ہم بدلائل قاطعہ مبرہن کر آئے
کہ وہ جس معنی پر خلف جائز فرماتے ہیں اسے قطعاً جائز و قوی بلکہ واقع ٹھہراتے ہیں، تو ان حضرت نے مولیٰ سبحانہ و
تعالیٰ کا کاذب بالفعل ہونا کہ قطعاً اجماعاً کفر قائل ہے، ایک جماعت ائمہ دین کا مذہب جاننا اور اسے اس
قدر ہلکا سمجھنا کہ اہل سنت کا اختلافی مسئلہ مانا اور اس پر طعن کو بیجا بتایا اور اس سے تعجب کا راجعہ
ٹھہرایا اور بیشک جو شخص کسی عقیدہ کفر کو ایسا سمجھے خود کا فر ہے، اعلام بقواطع الاسلام میں ہمارے علمائے اعلام

سے کفر متفق علیہ کی فصل میں منقول؛

او صدق کلام اهل الاهواء او قال عندي
کلامهم کلام معنوی او معناه صحیح الخ۔
یا وہ تصدیق کرے کلام اہل بدعت کی یا کہ میرے ہاں
ان کا کلام یا مقصد ہے، یا کہ اس کا معنی درست
ہے الخ (ت)

فقیر نے اس مسئلہ کی قدرے تفصیل اپنے رسالہ مبارکہ مقامہ الحديد علی خد المنطق الجديد
میں ذکر کی واللہ الموفق۔

ثالثاً الحمد لله علمائے اہلسنت ان سے جہالت کی جہالت فاحشہ سے پاک نرالے اور ان کے بہتانی
خیالوں، شیطانی ضلالوں پر سب سے پہلے تبرأ کرنے والے مگر ان کی قوتِ دایمہ نے جو انہیں امام الطائفہ کے
ترک میں ملی، ائمہ متقدمین میں کچھ علماء ایسے تراشے جو کذب الہی کے جواز و قوعی بلکہ وقوع بالفعل کے قائل ہوئے
تو وہ تراشیدہ علماء ساختہ ائمہ (جن کا ان جہال کے وہم و خیال کے سوا کہیں وجود نہیں) قطعاً اجماعاً کافر مرتد
تھے، اب انہوں نے ان وہمی موجودوں یعنی مرتدوں کو کافر نہ جانا بلکہ مشائخ دین و علمائے معتمدین مانا تو خود
ان پر کفر و ارتداد لازم آنے میں کیا کلام رہا کہ جو کسی منکر ضروریات دین کو کافر نہ کہے آپ کافر ہے۔ امام علامہ قاضی
عیاض قدس سرہ شفا شریف میں فرماتے ہیں:

الاجماع علی کفر من لم یکفر احداً من النصارى
والیهود وکل من فاسق دین المسلمین
او وقف فی تکفیرهم او شک، قال القاضی
یعنی اجماع ہے اس کے کفر پر جو یہود و نصاریٰ یا مسلمانوں
کے دین سے جدا ہو نرالے کافر نہ کہے یا اس کے کافر کہنے
میں توقف کرے یا شک لائے، امام قاضی

عہ حمل العلامة ابن حجر اهل الاهواء علی
الذین تکفروهم ببدعتهم قلت وهو كما افاد
ولا يستقيم التخریج علی قول من اطلق
الاکفار بكل بدعة فان الکلام فی الکفر
المتفق علیہ فلیتنبه ۱۲۔

علامہ ابن حجر اہل ہوا سے مراد وہ لوگ لیتے ہیں جنہیں
ان کی بدعت کی وجہ سے کافر کہا گیا ہے، میں کہتا ہوں
بات وہی ہے جو انہوں نے کہی اسے یہ حوالہ اس قول
پر صحیح نہیں جو مطلقاً ہر بدعت کو کفر کہتے ہیں کیونکہ
گفتگو اس کفر میں ہو رہی ہے جس پر اتفاق ہو
اسے یاد رکھ ۱۲ (ت)

ابوبکر لان التوقیف والاجماع اتفقا علی کفرهم
فمن وقف فی ذلك فقد کذب النص و
التوقیف او شک فیہ ، والتکذیب والشک
فیہ لایقع الا من کافر لیه
ابوبکر باقلانی نے اس کی وجہ یہ فرمائی کہ نصوص شرعیہ
اجماع امت ان لوگوں کے کفر پر متفق ہیں تو جو ان
کے کفر میں توقف کرتا ہے وہ نص و شریعت کی
تکذیب کرتا یا اس میں شک رکھتا ہے اور یہ امر کافر
ہی سے صادر ہوتا ہے۔

اسی میں ہے :

یکفر من لم یکفر من دان بغير ملة الاسلام
او وقف فیهم او شک او صحح مذهبهم
وان اظهر الاسلام واعتقد ابطال کل
مذهب سواه فهو کافر باظهار ما اظهر
من خلاف ذلك اعم مخلصا۔
یعنی کافر ہے جو کافر نہ کہے ان لوگوں کو کہ غیر ملت اسلام
کا اعتقاد رکھتے ہیں یا ان کے کفر میں شک لائے
یا ان کے مذہب کو ٹھیک بتائے اگرچہ اپنے آپ
کو مسلمان کہتا اور مذہب اسلام کی حقانیت اور اس
کے سوا سب مذہبوں کے بطلان کا اعتقاد ظاہر کرتا ہو

کہ اس نے بعض منکر ضروریات دین کو جب کہ کافر نہ جانا تو اپنے اس اظہار کے خلاف اظہار کر چکا اعم مخلصا۔
آپ کو یاد ہو کہ ان مدعیان جدیدہ نامہندی و درشید پر ایک سو بائیس کوڑے اوپر جوڑے اور ان کے
امام کا وبال انہیں کب چھوڑے کہ یہ آخر اسی کے مقلد اور اس کے اقوال کے پورے معتقد، معہذا جب
ضرب الغلام اہانة المولى (غلام کی ضرب مولیٰ کی اہانت ہے۔ ت) تو ضرب المولى اہانة الغلام
(مولیٰ کی ضرب غلام کی اہانت ہے۔ ت) بدرجہ اولیٰ بہر حال یہ کچھتر کوڑے جو امام الطائفہ پر تازے پڑے، ان
کے حصے میں بھی یقیناً جڑے، کل ایک سو ستانوے ہوئے اور تین خاص ان کے دم پر سوار تو اس مختصر رسالے
موجز عجائے میں مدعیان جدیدہ پر پورے دو سو کوڑوں کی کامل بوچھاڑ،

کذا لک العذاب ولعذاب الآخرة اکبر لوکانوا
یعلمون یتے
مار ایسی ہوتی ہے اور بیشک آخرت کی مار سب
سے بڑی، کیا اچھا تھا اگر وہ جانتے۔ (ت)

میں نے جس طرح اس رسالہ کا تاریخی نام "سیحون السبوح عن عیب کذب مقبوح" رکھا یونہی

لہ الشفاہ بتعرف حق المصطفیٰ فصل فی تحقیق القول فی انکار المتأولین المطبعة الشریکة الصحافیہ ۲/۲۹۷

لہ " " " " فصل فی بیان ماھو من المقالات کفر " " " " ۲/۲۷۱

لہ القرآن الکریم ۶۸/۳۳

ان تازیانوں کا عدد درخواست کرتا ہے کہ اس کا تاریخی لقب ”دو صد تازیانہ بر فرق جہول زمانہ“ رکھوں بالجملہ آفتاب روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ ایک مذہب علمائے دین پر یہ امام و مقتدی سب کے سب نہ ایک دو کفر بلکہ صد کفر سرائے کفر میں ڈوبے ہوئے ہیں وفي ذلك اقول (اس میں میں نے کہا۔ ت) ۵

فکفر فوق کفر فوق کفر کان الکفر من کثر و وفر
کما اسین فی نعت دفر تتابع قطرة من تعب کفر
(کفر ہر کفر سے بڑھ کر کفر، ہر کثیر سے بڑھ کر کثیر، جیسا کہ کھڑا پانی بدبودار پانی ملنے سے خوب بدبودار ہو جاتا ہے۔ ت)

معاذ اللہ! اس قدر ان کے خسار و ہار کو کیا کم ہے اگرچہ ائمہ محققین و علمائے عظامین انھیں کافر نہ کہیں اور یہی صواب ہے،

وہو الجواب ویہ یفتی وعلیہ الفتوی وھو
المذہب وعلیہ الاعتماد و فیہ السلامة و
فیہ السداد۔ جواب یہی ہے، اس کے ساتھ فتویٰ دیا جاتا ہے
اور اسی پر فتویٰ ہے، یہی مذہب اور اسی پر
اعتماد ہے، اسی میں سلامتی اور یہی درست ہے۔

امام ابن حجر مکی رحمہ اللہ تعالیٰ اعظم میں فرماتے ہیں،
انہ یصیر مرتدا علی قول جماعة وکفی بهذا
خساراً ائمه وہ ایک جماعت علماء کے قول پر مرتد ہو گیا اور اس
قدر خسار و زیان میں بس ہیں۔
والعیاذ باللہ خیر المحافظین (اور بہتر حفاظت کرنے والے کی پناہ۔ ت)

پھر جب کہ ائمہ دین ان کے کفر میں مختلف ہو گئے تو راہ یہ ہے کہ اگر اپنا بھلا چاہیں جلد از سر نو کلمہ اسلام پڑھیں اور اپنے مذہب نام مذہب کی تکذیب صریح اور اس کے رد و تہقیر کی صاف تصریح کریں ورنہ بطور عادت کلمہ شہادت کافی نہیں کہ یہ تو وہ اب بھی پڑھتے ہیں اور اسے اپنے مذہب کا رد نہیں سمجھتے۔ بحر الرائق میں بزاز یہ وجامع الفصولین سے ہے،

لواق بالشہادتین علی وجہ العادة لم ینفعہ
ما لم یرجع عما قال فیہ اگر معمول کے مطابق وہ کلمہ شہادت پڑھے تو سکو وہ نافع
نہیں جب تک کہ وہ اپنے قول سے رجوع نہ کرے (ت)

۱۵ الدیران العربی الموسوم بساتین الغفران فی الرد علی القائلین بإمكان کذب اللہ الخ رضا دار الاشاعہ لاہور ۱۹۲۵
۱۶ الاعلام بقواطع الاسلام مع سبل النجاة مکتبہ حقیقیہ استنبول ترکی ص ۶۲
۱۷ بحر الرائق باب احکام المرتدین ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۲۸/۵

اور جس طرح اس مذہب خبیث کا اعلان کیا ہے ویسے ہی توبہ و رجوع کا صاف اعلان کریں کہ توبہ
 نہاں کی نہاں ہے اور عیاں کی عیاں۔ حضور پر نور سید یوم النور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:
 اذا عملت سيئة فاحدث عندها توبة السر
 بالسر والعلانية بالعلانية ليدوا الامام
 احمد في كتاب الزهد والطبراني في المعجم
 الكبير بسند حسن على اصولنا عن معاذ
 بن جبل رضي الله تعالى عنه۔
 جب تو کوئی گناہ کرے تو فوراً توبہ کر، پوشیدہ کی پوشیدہ
 اور ظاہر کی ظاہر۔ (اسے امام احمد نے کتاب الزہد
 میں، طبرانی نے المعجم الکبیر میں سند صحیح سے ہمارے
 اصولوں کے مطابق حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ (ت)

اس سب کے بعد اپنی عورتوں سے تجدید نکاح کریں کہ کفر خلافتی کا حکم یہی ہے، علامہ حسن شرنبلالی شرح وہبانیہ
 پھر علامہ علائی شرح تنویر میں فرماتے ہیں:

ما يكون كفر الاتفاق بطل العمل والنكاح
 واولاده اولادهم في وما فيه خلاف يؤمر
 بالاستغفار والتوبة وتجديد النكاح
 جو بالاتفاق کفر ہو اس سے اعمال، نکاح باطل
 ہو جاتے ہیں تمام اولاد، اولاد زنا قرار پا جاتی ہے
 اور جس میں اختلاف ہو وہاں استغفار، توبہ اور
 تجدید نکاح کروایا جائے گا۔ (ت)

پس اگر مولیٰ سبحانہ و تعالیٰ ہدایت فرمائے اور اس کے کرم سے کچھ دور نہیں، یعنی یہ حضرات اپنے مذہب
 مردود سے باز آئیں اور علانیہ رب العالمین کی طرف توبہ لائیں فاخوانکھ فی الدین تمہارے دینی بھائی ہیں،
 ورنہ اہل سنت پر لازم کہ ان سے الگ ہو جائیں، ان کی صحبت کو آگ سمجھیں، ان کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھیں، اگر
 نادانستہ پڑھ لی ہو اعادہ کر لیں کہ نماز اعظم عبادات رب بے نیاز ہے اور تقدیم و امامت ایک اعلیٰ اعزاز
 اور فاسق مجاہد واجب التوبہ ہیں، نہ کہ بدعتی گمراہ فاسق فی الدین، والعیاذ باللہ رب العالمین۔

فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے ان مسائل کی قدرے تحقیق و تفصیل اپنے رسالہ النہی الاکید عن الصلوۃ
 وراعی التعلید میں ذکر کی۔ علامہ ابراہیم حلبی غنیہ شرح غنیہ میں فرماتے ہیں:
 يَكُونُ تَقْدِيمُ الْفَاسِقِ كَسْرِ اهَةِ تَحْرِيمِ وَكَذَا
 یعنی فاسق و بد مذہب کی امامت مکروہ تحریمی

۱۵۹/۲۰	المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت	۳۲۱	حدیث معاذ بن جبل حدیث ۳۲۱	المعجم الکبیر
۳۶۴ ص	دار القلم کویت	۹۵۴	حدیث ۹۵۴	الزہد الکبیر
۳۵۹/۱	مطبع مجتہبائی	باب المرتد		۵ در مختار
				۵ القرآن الکریم ۵/۳۳

قریب بگرام ہے اور ملخصاً

البتدع اور ملخصاً۔

جس کے سبب نماز کا پھیرنا واجب، یہ ہے حکم اللہ الحکم والیہ ترجعون ۵ والحمد للہ رب العلمین
(اور اللہ ہی کے لئے حکم ہے اور تم اسی کی طرف لوٹائے جاؤ گے، اور سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو دونوں
جہانوں کا پالنے والا ہے۔ ت)

التماس ہدایت اساس؛ میں جانتا ہوں کہ فقیر کے اس رسالے پر حسب معمول سخن پروری و حکم دستور تعصب
خود سری اگر بعض سلیم خاطرین شرمائیں گی، قبول و انصاف کو کام فرمائیں گی تو بہت عنادی طبیعتیں گر جائیں گی،
جلی زراکتیں غصہ لائیں گی، جاہلی جیتیں جوش دکھائیں گی، تعصبی حماستیں ہمت پر آئیں گی وحسبنا اللہ ونعم
الوکیل، نعم المولیٰ ونعم الکفیل (ہمارے لئے اللہ کافی اور وہ سب سے بڑا کارساز، سب سے بہتر آقا
اور سب سے بہتر کفالت فرمانے والا ہے۔ ت) یہ سب کچھ قبول، کھینا نا عاجزوں کا قدیمی معمول، مگر انما
اعظکوا احداً (میں تمہیں ایک نصیحت کرتا ہوں۔ ت) حق اسلام یاد دلا کر اتنا مامول کہ چند ساعت کے لئے
تعصب و نفسانیت کو راہ بتائیں، ثنی و فراہی، تنہا یاد دو صاحب بیٹھ کر غور فرمائیں اگر کلام خصم حق و
صواب ہو تو لہ! حتیٰ سے کیوں اجتناب ہو، کیا قرآن نے نہ سنایا کہ تمہارے رب نے کیا فرمایا سید کسر
من یخشی ۵ ویتجنبہا الا شقۃ (منقریب نصیحت مانے گا جو ڈرتا ہے اور اس سے وہ بڑا بد بخت دور
رہے گا۔ ت) اے میرے پیارے بھائیو! کلمہ اسلام کے ہمراہیو! اگرچہ نفس امارہ رہزن عیارہ اور
اور شیطان لعین اس کامعین، ولہذا خطا کا اقرار آدمی کو ناگوار، مگر واللہ! واذا قیل لہ اتق اللہ اخذتہ
العزۃ بالاثم (اور جب اس سے کہا جائے کہ اللہ سے ڈر تو اسے اور ضد چڑھے گناہ کی۔ ت) کی آفت سخت
شدید، ایس منکو س جل س شید (کیا تم میں ایک آدمی بھی نیک چلن نہیں۔ ت) خدا را ذرا انصاف
کو کام فرماؤ، خلق کا کیا پاس خالق سے شرمناؤ، کچھ دیکھا بھی کس پر امکان کذب کی تمت دھرتے ہو، کس پاک
بے عیب میں عیب آنے کا احتمال کرتے ہو، العظمتہ اللہ! ارے وہ خدا ہے سب خوبیوں والا ہر عیب نقصان
سے پاک نرالا، ذرا تو گریبان میں منہ ڈالو جس نے زبان عطا فرمائی اس کے بارے میں تو زبان سنبھالو، وائے

۱۔ غنیۃ المستفی شرح نیت المصلیٰ فصل فی الامامۃ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۱۴-۵۱۳

۲۔ القرآن الکریم ۸۷/۱۰ و ۱۱

۳۔ القرآن الکریم ۴۴/۴۶

۴۔ " ۲۰۶/۲

۵۔ " ۸/۱۱

بے انصافی! تمہیں کوئی جھوٹا کہے تو آپے میں نہ رہو اور ملک جبار و احد قہار کا جھوٹا ہونا یوں ممکن کہہ، یہ کون سی دیانت ہے، کیا انصاف ہے، اس پر یہ قہر اصرار یہ بلا اعتساف ہے، اے طائفہ حائفہ اے قوم مفتون! مانو تو ایک تدبیر تمہیں بتاؤں، میرا رسالہ تنہائی میں بیٹھ کر بغور دیکھو، ان دو سو دلائل و اعتراضات کو ایک ایک کر کے انصاف سے پرکھو، فرض کرو کہ دو سو بیس استحالہ کذب الہی پر صرف ایک دلیل اور تمہارے خیال اور تمہارے امام کے ہدائی اقوال پر فقط ایک ایک اعتراض قاطع ہر قال و قیل باقی رہ گیا، باقی سب تم نے جواب دے لیا، تو جان برادر! احقاقِ حق کو ایک دلیل کافی، البطلانِ باطل کو ایک اعتراض کافی، نہ کہ دلائل باہرہ اعتراضات قہرہ صد ہا سنو اور ایک گنو، دل میں جانتے جاؤ کہ دلائل با صواب اور اعتراض لا جواب مگر ماننے کی قسم تو بہ کی آن بلکہ اُلے تائید باطل کی فکر سامان، یہ تو حق پرستی نہ ہوئی بادیستی ہوئی، نشہ تعصب میں سیاہ مستی ہوئی، پھر قیامت تو نہ آئے گی حساب تو نہ ہوگا، خدا کے حضور سوال و جواب تو نہ ہوگا، اے رب میرے ہدایت فرما اور ان لجلی آنکھوں کو کچھ تو شرماس

میں توانی کہ دہی اشک مرا حسن قبول اے کہ دُرِ ساختمہ قطرہ بارانی را
(اے اللہ! تو میرے آنسوؤں کو حسن قبول دے سکتا ہے جیسا کہ تو بارش کے قطرہ کو موتی

بنادیتا ہے - ت)

اور یہیں سے ظاہر کہ جو صاحبِ قصد جواب کی ہمت رکھیں ایک ایک دلیل ایک ایک اعتراض کا تفصیلی جواب سمجھ کر لکھیں، یہ نہ ہو کہ الباقے مشیختِ رفعِ مذمتِ فریبِ عوامِ جواب کے نام کو کہیں، کچھ اعتراض باقی سے اعراض، یہ کلامِ خصم کا رد نہ کرے گا، اللہ تمہیں پرصاعقہ بن کر گرے گا کہ جب حجتِ خصم مثانہ کے مذہب کے اعتراض ہٹانہ سکے تو ناحق تکلیف خامہ اٹھائی، مصیبتِ سیاہی نامہ اٹھائی، اپنے ہی عجز کا اظہار کیا، بطلانِ مذہب کا اقرار کیا، لہٰذا کچھ دیر تو حق و انصاف کی قدر سمجھو، زنجیرِ تعصب کی قید سے سبھو، خارِ زائرِ تکبر میں اتنا نہ الجھو، افسوس کہ حق کا چاند جلوہ نما اور تمہارے نصیب کی وہی کالی گٹھا، ہمارے ہمایوں سایہ فگن اور تمہارا تاج وہی بالِ زغن، اے سچے خدا پرست سے موصوف جھوٹ سے زوالے، سچے رسول پر سچی کتاب اتارنے والے! اپنے سچے حبیب کی سچی وجاہت کا صدقہ امتِ مصطفیٰ کو سچی ہدایت نصیب فرما،

صلی اللہ تعالیٰ علی الحبیب و سلم و علیٰ آلہ
وصحبہ و شرف کرمہ مانجی الصادق
وہنک الکاذب و نہی الصدق عن
تعاطی الکواذب قولک الحق و
اے اللہ! رحمتیں نازل فرما اور آپ کے شرف و
بزرگی میں مزید اضافہ فرما جو حبیب ہیں جب تک
صادق نجات پاتے رہیں، کاذب ہلاک ہوتے رہیں
جنھوں نے تمام کواذب سے منع فرمایا، تیرا قول حق

وعدك الصدق ولك الحمد واليك المصير
 انك على كل شئ قدير وصلى الله تعالى على
 سيدنا محمد وآله وصحبه
 اجمعين آمين آمين الله الحق آمين !
 تیرا وعدہ سچا ، حمد تیرے لئے ، تمام کا لوٹنا تیری طرف
 اور تو ہر شئی پر قادر ہے ، اللہ تعالیٰ کی رحمت ہو
 سیدنا صدیقین حضرت محمد ، آپ کی آل اور اصحاب
 سب پر ، آمین آمین اللہ الحق آمین ! (ت)

الحمد لله کہ یہ مبارک رسالہ مہر و بحالہ باوجود کثرت اشتغال تحریر رسائل و ترتیب رسائل تیرے دن کے متفرق
 جلسوں میں مسودہ اور تیس دن میں صاف و بیضہ ہو کر دو از دہم ماہ مبارک و فاخر شہر ربیع الآخر روز ہجری ۱۳۰۷
 ۱۳۰۷ھ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتیمۃ کو ہمہ وجہ بدرسائی تمام و شمع بزم ہدایت انام ہوا۔

لہ الحمد والمنہ کہ آج اس مبارک رسالے سنت کے قبائے رنگ صدق بجانے والے ، رنگ کتب
 گمانے والے سے علوم دینیہ میں تصانیف فقیر نے سو کا عد و کامل پایا ،

والحمد لله وھاب العطايا ، ربنا تقبل منا
 انك انت السميع العليم ۝ والحمد لله
 رب العالمين والصلاة والسلام على
 سيد المرسلين محمد وآله وصحبه
 اجمعين ، سبحن ربك رب العزة عما
 يصفون وسلام على المرسلين ، والحمد
 لله رب العالمين ، تمت وبالحمد عمت
 بعون من قال وقوله الحق تمت كلمت
 ربك صدقا وعدلا لا مبدل لكلمته
 وهو السميع العليم ۝ الحمد لله الذي
 بتعبه وجلاله تم الصالحات والصلوة و
 السلام على سيدنا ومولانا محمد سيد الكائنات
 وآله وصحبه وامتہ وحبہ اجمعين والحمد
 لله رب العالمين -
 تمام حمد اللہ تعالیٰ کی ہے جو تمام انعامات کا عطا کرنے والا
 ہے ، اے ہمارے رب ! ہماری طرف سے قبول فرما
 بلاشبہ تو سننے والا جاننے والا ہے ، تمام حمد اللہ کی
 ہو جو ہر نبی کا پروردگار ہے ، صلوٰۃ و سلام نازل ہو
 تمام رسولوں کے سردار حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 پر آپ کی آل و اصحاب تمام پر ، سلام علی المرسلین
 والحمد لله رب العالمین۔ رسالہ تام ہوا اور خیر کے ساتھ وسیع
 ہوا اس ذات کی مدد سے جس نے فرمایا جبکہ اس کا
 قرآن برحق ہے "تیرے رب کے کلمات صدق و عدل
 میں تام ہیں کوئی ان کو تبدیل کرنے والا نہیں وہی سننے
 جاننے والا ہے ، تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کی جس کی
 قیمت و جلال سے خوبیاں تام ہوتی ہیں اور صلوٰۃ و سلام
 ہمارے آقا مکی سید کائنات محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان کی آل و اصحاب
 و اُمت اور ان کی سب مخلقت پر ، والحمد لله رب العالمین (ت)

کتبہ عبد المذنب احمد رضا البریلوی
 عفی عنہ بمحمد البصطی النبی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

تحریر جناب مولانا غلام دستگیر علیہ الرحمۃ من ربنا القدير برسالہ مبارکہ تسبیح السبوح عن عیب کذب المقبوح
 فقیر غلام دستگیر قصوری کان اللہ لہ جمادی الاول ۱۳۰۸ھ میں بریلی میں وارد ہوا اور اس مبارک رسالہ کے
 دیکھنے کا اتفاق پڑا، چونکہ مدت دراز کے بعد یہاں آنے کا اتفاق ہوا ہے اور ملاقات احباب اور نیز مشورۂ امر دینی
 کے سبب جو وکلاء سے کرنا تھا اس قدر کم فرصتی ہوئی کہ معمولی وظائف جو کبھی سفر و حضر میں ترک نہیں ہوئے تھے
 ان چار روز میں وہ بھی پورے نہ ہو سکے، اس کشاکش میں اس رسالہ سلالہ کو فقیر بالاستیعاب کیا کچھ حصہ
 معتد بہا بھی نہ دیکھ سکا مگر ابستہ اور درمیان اور انتہا سے جو دیکھا تو مسئلہ امکان کذب باری تعالیٰ کا
 رد پایا اور اس کو آنکھوں سے لگایا الحمد للہ حمد اکتیوا کہ اس کے مولف علامہ فہامہ نے جو ایک علم
 اور فضل کے خاندان سے عمدۃ الخلف وبقیۃ السلف ہیں اس بارے میں بھی اپنے عزیز و اقارب کو جو ہمیشہ
 کا خیر اشاعت علوم دینیہ میں مصروف ہیں صرف فرمایا جزاہ اللہ الشکور عنی وعن جمیع المسلمین خیر
 الجزاء واصلہ الی غایۃ ما یحب یرضی، اللہم تقبل منا انک انت السميع العليم، وصلی اللہ
 تعالیٰ علی خیر خلقہ مظہر لطفہ واحسانہ سیدنا محمد وعترتہ اجمعین اللہم ارحمنا معهم
 برحمتک یا ارحم الراحمین !
 ۵ جمادی الاول روز روائی وطن یہ چند حروف لکھے گئے واللہ شہوالمیر للضعاب -